R. P. R.

DOS. Nr. 40009 VOL. Nr. 8.-

MINISTERUL AFACERILOR INTERNE

# ARHIVA OPERATIVA

## DOSAR

**Ancheta** Georgescu Teohari

Data

C.N.S.A.S.

1960768
P 000246, Vol. 8

P 246/8

I

# DOSAR Nr. 8

II

C.N.S.A.S.

# OPISUL

documentelor ce apar în dosar vol.. 8.- . . .
privind martorii din problema GEORGESCU TEOHARI.

| | |
|---|---|
| **1.- PARIZIANU VASILE** | |
| - P.v.din 1.4.953,orig.și copie,2o file | pag. 4- 23. . . |
| **2.- STANESCU PETRE** | |
| - P.v.din 27.3.953,orig.și copie,1o file | " 24- 33. . . |
| - P.v.din 28.3.953,orig.și copie,5 file | " 34-38. . . |
| **3.- NICULESCU TOMA** | |
| - P.v.din 11.4.953,orig.și copie,15 file | " 39- 53. . . |
| - P.v.din 14.4.953,orig.și copie,5 file | " 54- 59. . . |
| - P.v.din 14.4.953,orig.și copie,5 file | " 60 - 63. . . |
| - P.v.din 15.4.953,orig.și copie,8 file | " 64- 71. . . |
| - P.v.din 23.4.953,orig.și copie,12 file | " 72- 83. . . |
| - P.v.din 25.4.953,orig.și copie,9 file | " 84- 92. . . |
| - P.v.din 3o.4.953,orig.și copie,9 file | " 93 -101 . . |
| - P.v.din 25.9.953,orig.2 file. . . . . | " 102 - 103. . |
| - P.v.din 29.9.953,orig.3 file. . . . . | " 104 - 106. . |
| - P.v.din 1.X.953,orig.3 file. . . . . | " 107 - 109. . |
| - P.v.de confruntare din 2o.X.953, între NICULESCU TOMA și ANANIU GH.orig.3 file | " 110 - 112. . . |
| **4.- GUSE GH.NICOLAE** | |
| - P.v.din 9.4.953,orig.2 file. . . . . | " 113-114. . . |
| - P.v.din 1o.4.953,orig.2 file. . . . . | " 115- 116 . . |
| - P.v.din 11.4.953,orig.2 file. . . . . | " 117- 118. . . |
| - P.v.din 13.4.953,orig.3 file. . . . . | " 119- 121. . . |
| - P.v.din 14.4.953,orig.și copie,1o file | " 122- 131. . . |
| - P.v.din 15.4.953,orig.și copie,16 file | " 132- 147. . |
| - P.v.din 17.4.953,orig.1 filă. . . . . | " 148- . . . |
| - P.v.din 18.4.953,orig.și copie,8 file | " 149- 156. . . |
| - P.v.din 2o.4.953,orig.și copie,7 file | " 157- 163. . . |
| - P.v.din 29.4.953,orig.2 file. . . . . | " 164- 165. . |
| - P.v.din 5.5.953,orig.și copie,6 file | " 166- 171. . |
| - P.v.din 4.5.953,orig.1 filă. . . . . | " 172- . . . |
| - P.v.din 4.5.953,orig.1 filă. . . . . | " 173- . . . |
| - P.v.din 3.6.953,orig. și copie,1o file | " 174- 183. . |

./.

C.N.S.A.S.

5.- RISTOIU CONSTANTIN

| | |
|---|---|
| - P.v.din 23.4.953,orig.1 filă. . . . . | pag. 184 . . . . |
| - P.v.din 23.4.953,orig.1 filă. . . . . | " . 185 . . . . |
| - P.v.din 23.4.953,orig.3 file. . . . . | " . 186-188 . . |
| - P.v.din 24.4.953,orig.2 file. . . . . | " . 189-190 . . |
| - P.v.din 24.4.953,orig.2 file. . . . . | " . 191-192 . . |
| - P.v.din 25.4.953,orig.3 file. . . . . | " . 193-195 . . |

6.- COROPITA MARIN

| | |
|---|---|
| - P.v.din 29.4.954,orig.şi copie,7 file | " . 196-202 . . |

7.- LUCA VASILE

| | |
|---|---|
| - P.v.din 22.I.953,copie,5 file. . . . | " . 203-207 . . |
| - P.v.din 23.I.953,copie,6 file. . . . | " . 208-213 . . |
| - P.v.din 27.I.953,copie,8 file. . . . | " . 214-222 . . |
| - P.v.din 28.I.953,copie,2 file. . . . | " . 223-224 . . |
| - P.v.din 29.I.953,copie,7 file. . . . | " . 225-231 . . |
| - P.v.din 31.I.953,copie,7 file. . . . | " . 232-238 . . |
| - P.v.din 2.2.953,copie,10 file. . . . | " . 239-248 . . |
| - P.v.din 4.2.943,copie 6 file. . . . | " . 249-254 . . |
| - P.v.din 6.2.953,copie,5 file . . . . . | " . 255-259 . . |
| - P.v.din 11.2.953,copie,5 file. . . . | " . 260-264 . . |
| - P.v. din 7.5.953,copie,14 file. . . . | " . 265-278 . . |
| - P.v.de confruntare 9.6.953,între LUCA VASILE şi TURCU NICOLAE,copie,9 file | " . 279-287 . . |
| - P.v.din 12.12.953,copie,8 file. . . . | " . 288-295 . . |
| - P.v.din 16.12.953,copie,9 file. . . . | " . 296-304 . . |
| - P.v.din 17.12.953,copie,3 file. . . . | " . 305-307 . . |
| - P.v.de confruntare din 21.12.953,între LUCA VASILE şi TURCU NICOLAE,copie,12 file | " . 308-319 . . |
| - P.v.din 31.12.953,copie,5 file. . . . | " . 320-324 . |
| - P.v.din 11.I.954,copie,8 file. . . . . | " . 325-332 . |
| - P.v.din 1.9.954,copie,5 file. . . . . | " . 333-337 . |
| - P.v.din 8.12.954,orig.şi copie,7 file | " . 338-344 . |
| - P.v.din 17.3.955,orig.şi copie,4 file | " . 345-348 . |
| - P.v.din 18.3.955,orig.şi copie,6 file | " . 349-354 . |
| - P.v.din 25.I.956,orig.şi copie,8 file | " . 355-362 . |

8.- GEORGESCU VASILE

| | |
|---|---|
| - P.v.din 15.5.954,orig.şi copie,5 file | " . 363-367 . |

9.- FUSMAN TOBIAS

| | |
|---|---|
| - P.v.din 25.I.954,orig.şi copie,5 file | " . 368-372 . . |

./.

C.N.S.A.S.

1o.-COGAN ISAC
- P.v.din 11.2.954,orig.şi copie,3 file pag. 373-375 .

11.- ANDREESCU MILO
- P.v.din 6.2.954,orig.şi copie,5 file " 376-380. . .

12.- BOTA NICOLAE
-Decl.din 23.1.954,orig.şi copie,2 file " 381-382. .

C.N.S.A.S.

# PROCES VERBAL DE INTEROGATOR

Arestatul PARISIANU VASILE, născut la 1 Ianuarie 1889, înBucureşti, fost poliţist, căsătorit, fără copii, cu ultimul domiciliu în Bucureşti Str. Sft. Ionică Nr.7.-

1 Aprilie 1953
Oraşul Bucureşti.-
Interogatoriul a început la ora 1o,45
" s'a terminat la ora

Intrebare:

Vi se prezintă un document complectat cu cerneală verde; ce reprezintă acest document ?

Răspuns:

Acesta este un document oficial al Prefecturii Poliţiei Capitalei, care reprezintă un proces verbal de deţinere, care se întocmea de comisarul de serviciu, pentru persoanele arestate, care urmau să fie încarcerate în arestul P.P.C.-

Intrebare:

Jos în stânga este o semnătură ; ce reprezintă aceasta ?

Răspuns:

In partea de jos în stânga documentului, se află semnătura agentului dela Serviciul Intendenţei, care era depozitarul obiectelor şi valorilor găsite asupra arestatului.-

Intrebare:

Cunoşti această semnătură ?

Răspuns:

Nu cunosc a cui este această semnătură şi nici nu-mi amintesc cine se ocupa cu acest serviciu în acel timp.-

Intrebare:

Explică ce înseamnă "88/Sert." înscrisă sus în partea stângă a documentului ?

Răspuns:

Această înscripţie este făcută de agentul din serviciul intendenţei şi indică locul unde au fost depozitate obiectele şi valorile ridicate dela arestat. N'aţi putea preciza dacă este numărul sefului, vre-un dulap sau folio la care au fost înregistrate.-

.//.

C.N.S.A.S.

Intrebare:

In partea din mijloc a actului, după două puncte, urmează scris cu cerneală verde "100 lei"(una sută), acte, curea și în continuare cu creion chimic "și ceas brățară" ce însemnează aceasta ?

Răspuns:

Aceasta reprezintă obiectele și valorile găsite asupra arestatului, care au fost ridicate și depuse la sef sau dulap. Totuși pentru faptul că ceasul brățară este trecut cu creionul, înseamnă că actul n'a fost întocmit corect, deoarece la percheziție comisarul de serviciu trebuia să ridice și acest ceas. După cum se vede ceasul brățară a fost ridicat ulterior de către agentul dela Serviciul Intendenței și trecut și în procesul verbal.-

Intrebare:

Ai putea explica cum s'a putut întâmpla un asemenea fapt ?

Răspuns:

O primă ipoteză ar fi că ceasul rămânând la arestat, din neglijența ofițerului de serviciu la prima percheziție ce i s'a făcut, ar fi fost găsit mai târziu (o oră, o zi sau mai mult) de către agentul dela serviciul intendenței, care i l-a ridicat și totodată l-a trecut și în procesul verbal.

O altă ipoteză ar fi aceea că din interes, după percheziție, în timpul cât a stat arestat sau la eliberare, i s'a trecut pe procesul verbal un ceas brățară, pentrucea acesta să fie ridicat de cel care a fost pus în libertate.-

Totuși aceasta ar arăta o lipsă de precauție, deoarece în acest caz ar fi trebuit ca această completare, adică și ceasul brățară să fie trecut în procesul verbal tot de aceiași persoană și cu aceiași cerneală, pentru ca faptul să fie acoperit.-

Intrebare:

Ce interes a putut exista ca arestatului la eliberare să i se dea un ceas brățară ?

Răspuns:

In felul cum această chestiune se prezintă în procesul verbal de deținere ce mi s'a prezentat, nu văd o rațiune prin care dintr'un anumit interes să i se dea arestatului un ceas.

Chiar în cazul când cel arestat s'ar fi transformat în informator, fapt care ar fi necesitat să i se facă cadou un

./.

C.N.S.A.S.

C.N.S.A.S.

ceas, acesta n'ar fi fost trecut în felul acesta în procesul verbal de deținere, pentru a lăsa urme.-

Intrebare:

Jos în partea dreaptă a actului, este o semnătură, ce reprezintă aceasta ?

Răspuns:

Aceasta este semnătura comisarului de serviciu care a primit pe cel reținut și l-a încarcerat în arestul P.P.C., însă nu cunosc cui aparține această semnătură, ar putea să aparțină celui care a complectat procesul verbal cu numele său descifrabil, adică P.STANESCU, însă eu nu cunosc cine poate fi acesta. Stiu totuși că a existat un PETRE STANESCU în P.P.C.care era comisar șef la Poliția Judiciară.-

Intrebare:

Dar cazul de față nu aparținea Poliției Judiciare ?

Răspuns:

Cazul de față și arestatul nu aparțineau Poliției Judiciare, ci Poliției Sociale din cadrul PPC.-

Intrebare:

Cu ce se ocupa Poliția Socială din cadrul P.P.C. ?

Răspuns:

In cadrul P.P.C. există și Poliția Socială care de fapt se numea Serviciul Poliției Sociale și al Informațiilor, care se ocupa cu toate chestiunile de natură politică, făcând informații pentru preîntâmpinarea oricăror manifestări de ordin public sau orice altă activitate care atingea Siguranța Statului.-

Intrebare:

Pentru ce acest caz nu aparținea Poliției Judiciare, ci poðiției Sociale ?

Răspuns:

Sus în stânga pe procesul verbal de deținere este scris cuvântul "comunist" ceeace înseamnă că arestatul era o persoană ce făcea parte din mișcarea muncitorească.-

Intrebare:

Adică înseamnă că un comunist a fost adus la P.P.C., pentru ce fapte ?

Răspuns:

Concret în cazul de față nu cunosc pentru ce a fost adus, însă un comunist putea fi adus la P.P.C. fie pentrucă a săvârșit o faptă politică nepermisă pentru care urma să

./.

fie cercetat, fie că era urmărit cu vre-un mandat, fie pentru a da o informaţie în legătură cu ce a săvârşit el sau alţii.-

Intrebare:

Stia şi Siguranţa că un comunist a fost arestat la P.P.C. ?

Răspuns:

Siguranţa Generală ştia când un comunist era arestat la P.P.C. deoarece Poliţia Socială, respectiv Brigada care se ocupa cu chestiunile muncitoreşti, lucra în colaborare cu Siguranţa Generală.-

Intrebare:

Cum era anunţată Siguranţa Gene rală în cazul când un comunist era arestat la P.P.C. ?

Răspuns:

Brigada respectivă, prin şeful ei, lua contact cu Siguranţa Generală, căruia îi comunica că are arestat pe cutare persoană, care face parte din mişcarea muncitorească.-

Intrebare:

Pentru ce era necesar ca brigada respectivă din cadrul P.P.C. să anunţe Siguranţa Generală în cazul arestării unei persoane din mişcarea muncitorească.-

Răspuns:

Acest contact era necesar deoarece persoana respectivă ar fi putut să fie urmărită de Siguranţa Gene rală ar fi putut să fie legată de alte persoane aflate acolo în cercetare pentru relaţii, sau în cazul unui interes ce ar fi prezentat persoana respectivă pentru Siguranţa Generală ce ar fi reclamat luarea unor măsuri.-

Intrebare:

In cazul unui interes ce prezenta persoana respectivă pentru Siguranţa Generală, ce măsuri puteau dispune şi în ce situaţie ?

Răspuns:

In cazul unui interes Siguranţa Generală putea să ceară pe arestat pentru a continua ei cercetările sau a fi trimis în provincie unde ar fi fost necesar la cercetări, sau în cazul când arestatul ar fi fost informator al Siguranţei Generale, aceştia puteau să-l ceară pe arestat, după care aranjau punerea lui în libertate sau printr'o înţelegere

.//.

C.N.S.A.S.

între şefii brigăzilor respective din cadrul Siguranţei Generale şi P.P.C. puteau face un aranjament, ca respectivul ce se afla la P.P.C, să fie pus în libertate, sub pretextul că nu i s'a stabilit nici o culpă.-

Intrebare:

Iată ai în faţa Dtale. un document, cum trebuie înţeles acest document ?

Răspuns:

Acest document trebuie înţeles în sensul celor arătate de mine mai înainte, adică întrucât persoana arestată era un comunist, a fost adus la P.P.C. pentru a fi cercetat în legătură cu faptele săvârşite de el şi apoi deferit Justiţiei, sau dacă nu era vinovat, trebuia pus în libertate.-

Intrebare:

Cât timp putea fi ţinut la Dvs. un arestat ?

Răspuns:

In mod legal un arestat nu putea fi ţinut în arestul P.P.C. decât 24ore, iar dacă deţinerea necesita un termen mai îndelungat, se cerea autorizarea primului procuror militar, încă câteva zile, pentru a putea definitiva cercetările.-

Intrebare:

Arestarea putea să fie pentru o lună şi în ce caz ?

Răspuns:

Reţineri pe timp de o lună în arestul P.P.C- nu se obişnuia, fiind cazuri foarte rare, când cercetările să dureze atâta timp.-

Intrebare:

Dar pentru o săptămână ?

Răspuns:

Reţinerea pe timp de o săptămână în arestul P.P.C. era posibilă.-

Intrebare:

In ce situaţie o persoană putea fi reţinută timp de o săptămână ?

Răspuns:

In cazul unei deţineri pe timp deo săptămână, însemna că asupra persoanei respective se stabilise fapte ilegale, care necesitau o cercetare mai amplă, adică cercetarea şi audierea altor persoane sau descinderi şi arestarea altor persoane, rezultate din cercetarea persoanei reţinute.-

./.

C.N.S.A.S.

Intrebare:

Pentru o zi putea fi reținută o persoană și în ce cazuri ?

Răspuns:

O persoană putea fi reținută pentru cercetări, în urma unui denunț, iar la cercetări nestabilindu-se nimic, era pusă în libertate imediat, adică în 24 pre sau maxim 48 ore.-

Deasemenea mai erau cazuri de reținere pentru o zi în ajunul zilelor care erau aniversări muncitorești (1 Mai, 7 Noembrie ), care se efectuau pe bază de circulări, elaborate de Siguranța Generală.-

Intrebare :

Cine se ocupa cu aceste persoane ?

Răspuns:

In cadrul Poliției Sociale din P.P.C. funcționa o brigadă specială, care se ocupa cu chestiunile și mișcările politice de stânga, care se mai numea și Brigada II-a socială

Intrebare:

Această brigadă se ocupa și cu cercetarea comuniștilor ?

Răspuns:

Da, această brigadă se ocupa și cu cercetarea comuniștilor, care se aflau arestați la P.P.C.-

Intrebare

Cine se ocupa cu cercetările dela Brigada II-a Socială ?

Răspuns:

Cu cercetările se ocupa șeful Brigăzii, ajutat de 3-4 comisari sau subcomisari (ofițeri de poliție).-

Intrebare:

Deci la care anchetator putea ajunge reținutul din cazul de față ?

Răspuns:

Reținutul din cazul de față, putea fi cercetat fie de șeful brigăzii, sau acesta dădea delegație unuia din subalternii săi.-

Intrebare:

Se putea intreprinde cercetarea reținutului fără știrea șefului brigăzii și de către cine ?

Răspuns:

In nici o situație nu se putea intreprinde cerceta-

C.N.S.A.S.

rea unui arestat aparţinând Brigăzii a II-a Socială, fără ştirea şefului brigăzii.Deasemenea, şeful brigăzii permanent ţinea o situaţie a arestaţilor, o evidenţă zilnică, în care se arăta mersul cercetărilor sau situaţia arestatului,pe care trebuia să mi-o prezinte zilnic mie, în calitate de şef al Serviciului Poliţiei Sociale din P.P.C.-

Intrebare:

Deci spui că acest comunist a fost cercetat de şeful brigăzii II-a socială, sau unul din subalternii săi, care erau ofiţeri de poliţie ?

Răspuns:

Da. Acest comunist despre care este vorba în procesul verbal ce mi s'a prezentat, a putut fi cercetat de şeful Brigăzii a II-a Socială, sau acesta a dat delegaţie unuia din subalternii săi, pentru a-l cerceta, în nici un caz nu putea fi cercetat de altcineva şi în special nu putea fi luat în cercetare fără ştirea şefului brigăzii a II-a.-

Intrebare:

In documentul ce ţi-a fost arătat, sub titulatura de "Proces Verbal" este scris "Astăzi, 26 luna Mai, anul 1939, ora 20", ce reprezintă aceasta.- ?

Răspuns:

Aceasta reprezintă data când persoana respectivă a fost adusă la P.P.C. şi încarcerată în arestul P.P.C. adică în cazul de faţă la 26 Mai 1939, ora 20.-

Intrebare:

Si dacă pe acest document este semnat "liber" ce înseamnă ?

Răspuns:

Dacă pe document există scris "liber" înseamnă că reţinutul a fost pus în libertate.-

Intrebare:

In ce situaţii putea fi pus în libertate un arestat comunist dela P.P.C. ?

Răspuns:

Un arestat din arestul P.P.C. putea fi pus în libertate în următoarele situaţii :Când o persoană arestată în urma unui denunţ şi cercetată una-două zile, nu se stabilea nici o culpă, când în urma unei intervenţii din afară Prefectul sau Ministrul de Interne dispunea punerea în libertate,

./.

C.N.S.A.S.

chiar dacă reținutul a fost în cercetare mai multe zile și i se stabilise vre-o culpă,sau un alztreilea caz, atunci când reținutul în timpul cercetărilor, chiar dacă au trecut mai multe zile și-a oferit serviciile de informator al Poliției Sociale, sau când acesta este deja informatorul Siguranței Generale, în acest caz acesta intervenea pentru punerea lui în libertate pe cale erarhică sau prin înțelegere, în mod direct, dela șef la șef.-

Intrebare:

Cine putea scrie "liber" pe un document ?

Răspuns:

Pe referatele anchetatorilor care cuprindea rezultatul cercetărilor și concluziile lor, putea scrie "liber" Prefectul Poliției Capitalei, sau în lipsa acestuia puteam scrie și eu.-

Pe procesele verbale de deținere "liber" putea să scrie comisarul de serviciu pe timp de 24 ore, prin rotație, pe baza rezoluției din referat sau numai pe baza comunicării verbale, sau telefonice a șefului Brigăzii a II-a Sociale.-

Intrebare:

Altcineva mai putea să scrie "liber" pe procesul verbal de deținere ?

Răspuns:

Altcineva nu mai putea scrie "liber" pe procesul verbal de deținere.-

Intrebare:

Existau situații când nu se încheiau referate cu privire la deținerea unei persoane din mișcarea muncitorească, în arestul P.P.C. ?

Răspuns:

Eu nu cunosc nici un caz în care o persoană din mișcarea muncitorească a fost reținută pentru mai multe zile, în arestul P.P.C. fără să i se încheie un referat cu rezultatul cercetărilor și concluziile anchetatorului.-

Intrebare:

Si dacă acest comunist a fost reținut timp de 7 zile, a fost interogat ?

Răspuns:

Inseamnă că dacă a stat 7 zile deținutul la P.P.C. a fost interogat și apoi a fost pus în libertate, pe baza

.//.

C.N.S.A.S.

uneia din situațiile arătate anterior.-

Intrebare:

Cine l-a interogat, Dta. sau altcineva ?

Răspuns:

Eu în nici un caz nu l-am interogat deoarece eram ocupat cu alte munci, fiind șeful Serviciului Poliției Sociale- Acest comunist trebuie să fie fost cercetat de ANANIU GHEORGHE, sau de unul din comisarii ce-i avea în subordine printr'o delegație dată de el.-

Intrebare:

Unde se păstrau deobicei procesele verbale de interogatoriu ?

Răspuns:

Procesele verbale de interogatoriu se păstrau de către cel care ancheta cazul, iar la sfârșitul cercetărilor acestea erau depuse la arhiva brigăzii, în cazul când nu era trimis în Justiție arestatul, iar când acesta era trimis în Justiție, procesele verbale mergeau împreună cu dosarul în Justiție, iar celelalte lucrări și referatul se depuneau la arhiva brigăzii, formându-se un dosar personal.-

Intrebare:

Exista arhivă, cine se ocupa cu aceasta ?

Răspuns:

Fiecare Brigadă din cadrul Poliției Sociale, avea arhiva sa de care răspundea șeful brigăzii. In cazul de față de arhiva brigăzii a II-a Socială, răspundea ANANIU GHEORGHE, care pentru păstrarea și clasarea lucrărilor avea un secretar.-

Intrebare:

Cine este ANANIU, caracterizează-l Dta. ?

Răspuns:

ANANIU GHEORGHE a fost șeful Brigăzii a II-a Socială, din Poliția Socială, pe care în 1932 la venirea mea ca șef al Poliției Sociale, l-am găsit în aceiași funcție și nici nu l-am mutat de acolo, deoarece cunoștea lucrările în problemele politice de stânga. Era un funcționar mediocru, și cred de origină armean, este încăpățânat, vicium nu știu să aibă.-

Stiu că ANANIU GHEORGHE păstra oarecare legături strânse cu cei dela Siguranță, în special cu cei cu care avea contact de muncă. Altceva nu mai cunosc.-

.//.

C.N.S.A.S.

Intrebare:

Ti se arată două semnături, una în partea de jos a documentului şi cealaltă pe verso ; ce înseamnă aceste semnături în primul caz şi în al doilea caz ?

Răspuns:

Semnătura de jos pe faţa documentului înseamnă că persoana arestată a semnat la intrare în arestul Poliţiei iar semnătura de pe verso-ul documentului, care este la fel cu cea din faţă, înseamnă că reţinutu l a semnat la ieşirea din arestul Poliţiei, dovada că şi-a primit toate lucrurile şi valorile ce i s'au ridicat la reţinere, deci prin aceasta se arată că arestatul a fost eliberat. Nu cunosc ale cui sunt aceste semnături şi nici nu le pot descifra după scris.-

Intrebare:

Ti se arată numele arestatului deci acestea sunt semnăturile lui TEOHARI GEORGESCU ; îţi sunt cunoscute aceste semnături ?

Răspuns:

Intr'adevăr în procesul verbal de deţinere ce mi s'a prezentat în care era vorba despre deţinerea unui comunist, despre care am declarat cele de mai sus, este scris numele lui TEOHARI GEORGESCU, iar semnăturile aparţin lui TEOHARI GEORGESCU, cea din faţă la arestarea sa, iar cea de pe verso la eliberarea din arestul P.P.C.

Intrebare:

Deci tot ceeace ai declarat mai sus, în legătură cu situaţiile şi felul în care poate fi pus în libertate un arestat după mai multe zile de deţinere, este vorba de TEOHARI GEORGESCU ?

Răspuns:

Da, cele declarate de mine mai sus, referitor la situaţiile şi motivele pentru care poate fi pus în libertate un comunist după mai multe zile de deţinere în arestul P.P.C. priveşte pe TEOHARI GEORGESCU. Totuşi referitor la acest caz nu-mi amintesc absolut nimic, adică cum şi în ce împrejurări a fost adus TEOHARI GEORGESCU la P.P.C. şi cum a fost eliberat, dar ANANIU GHEORGHE care era şeful brigăzii a II-a Socială, trebuie să cunoască neapărat acest caz. Dacă mi se arată nota cu care a fost adus la P.P.C. sau lucrările ce s'au făcut cu această ocazie, pe care trebuie să existe

C.N.S.A.S.

rezoluţia mea, de ce anume trebuie să se facă cu TEOHARI GEORGESCU, poate mi-aşi aminti cum s'au petrecut totul.-

Intrebare:

Dar cine a avut dreptul să elibereze acest om ?

Răspuns:

După cum resultă din procesul verbal de deţinere TEOHARI GEORGESCU a fost reţinut timp de 7 zile la P.P.C. fără ca apoi să fie trimis în Justiţie, ceeace însearnă că persoane interesate din Siguranţa Generală, au intervenit pentru punerea lui TEOHARI GEORGESCU în libertate, fie prin directorul Siguranţei Generale, de atunci, care apoi la rândul lui a putut să intervină fie la ARMAND CALINESCU, fie la GABRIEL MARINESCU, sau prin altă persoană sau direct la ARMAND CALINESCU, sau la GABRIEL MARINESCU.

Acest ordin de eliberare fiind pe scară erarhică, trebuia neapărat să treacă pela mine, sau cel puţin să fie cunoscut de către mine, ca apoi eu la rândul meu să dau dispoziţii verbale lui ANANIU GHEORGHE, pentru a-l pune pe TEOHARI GEORGESCU în libertate.-

Intrebare:

Cum explici punerea în libertate a lui TEOHARI GEORGESCU în cazul de faţă ?

Răspuns:

In cazul de faţă punerea în libertate a lui TEOHARI GEORGESCU nu putea să se producă decât în două situaţii din ordin şi anume V la intervenţia vre-unei persoane din Siguranţa Generală, care avea interesul ca TEOHARI GEORGESCU să fie liber, întrucât era omul lor, sau la intervenţia vre-unei persoane marcante din afară, care era în bune relaţii cu oamenii regimului de atunci, şi care a avut vre-un interes legat de TEOHARI GEORGESCU, şi intr'un caz şi altul, TEOHARI GEORGESCU a fost pus în libertate pe baza unei situaţii de fapt în care se afla în acel moment, adică, ca informator al Siguranţei Generale, protejat al unei persoane marcante, om al Guvernului din acel timp.-

Intrebare:

Dar a cui este semnătura de punere în libertate a lui TEOHARI GEORGESCU, pe procesul verbal de deţinere şi ce poţi arăta despre acesta ?

.//.

C.N.S.A.S.

Răspuns:

Semnătura de punere în libertate a lui TEOHARI GEORGESCU, ce se află pe pro cesul verbal de deţinere, cred că este a lui ANANIU GHEORGHE, care era şeful brigăzii II. Socială, însă ANANIU putea să-l pună în libertate pe TEOHARI GEORGESCU din ordinul meu, sau dacă a primit direct ordin superior, trebuia neapărat să mă pună în cunoştinţă de cauză şi pe mine. Comisarul ANANIU GHEORGHE trebuie să ştie cum s'au petrecut această chestiune, deoarece era vorba de un arestat ce-i aparţinea şi fără ştirea lui nu putea să fie eliberat. Eu momentan nu-mi amintesc nimic despre acest caz, şi împrejurările în care s'a petrecut, cu toate că la acea dată numele lui TEOHARI GEORGESCU şi legăturile sale cu mişcarea muncitorească îmi erau bine cunoscute, totuşi nu-mi amintesc să-l fi cunoscut vre-odată personal, sau să fi stat de vorbă cu el. Urmează să mă gândesc mai adânc asupra acestui fapt, pentru a putea da explicaţii mai amănunţite.-

După ce am citit prezentul proces verbal de interogatoriu, cuvânt cu cuvânt şi am constatat că el corespunde în totul cu cele declarate de mine, susţiu şi semnez liber şi nesilit de nimeni.-

ss) P.PARISIANU

ANCHETATOR,

Im./ 5 ex.

C.N.S.A.S.

# Proces-Verbal de interogator

Arestatul, Parisianu Vasile, născut la 1 Ianuarie 1889, în Bucureşti, fost politist, căsătorit, fără copii, cu ultimul (Date de stare civilă, ultimul domiciliu) domiciliu în Bucureşti. Str. Dej. Ionică Nr. 7. —

1 Aprilie 1953

Oraşul Bucureşti. —

Interogatoriul a început la ora 10 şi 45 min.
„ s'a terminat la ora ...... şi ...... min.

Intrebare: Vi se prezintă un document completat cu cerneală verde; ce reprezintă acest document? —

Răspuns

Acesta este un document oficial al Prefecturii Poliţiei Capitalei; care reprezintă un proces-verbal de deţinere care se întocmea de comisarul de serviciu pentru persoanele arestate care urmau să fie încarcerate în arestul P.P.C. —

Intrebare

Jos în stânga este o semnătură; ce reprezintă aceasta?

Răspuns

In partea de jos în stânga documentului se află semnătura agentului dela serviciul intendenţei care era depozitarul obiectelor şi valorilor găsite asupra arestatului: —

Intrebare

Cunoşti această semnătură? —

Răspuns

Nu cunosc cui aparţine această semnătură şi nici nu-mi amintesc cine se ocupa cu acest serviciu în acel timp. —

Semnătura,
V. Parisianu

Mod. 155

CNSAS

Urmare : Intrebare

Explică ce înseamnă „88/sert" înscrise sus în partea stângă a documentului?

Răspuns

Această inscripție este făcută de agentul de serviciul intendenței și indică locul unde au fost depozitate obiectele și valorile ridicate dela arestat, n'aşi putea preciza dacă este numărul seifului; numărul dulap sau folio la care au fost înregistrate.

Intrebare

In partea din mijloc a actului; după două puncte, urmează scris cu cerneală verde „100 lei, una batistă, acte, curea" și în continuare, cu creion chimic „și ceas brățară" ce înseamnă acestea?

Răspuns

Acestea reprezintă obiectele și valorile găsite asupra reținutului, care au fost ridicate și depuse la seif sau dulap. Totuși pentru faptul că ceasul brățară este trecut cu creionul, înseamnă că actul n'a fost întocmit corect, deoarece la percheziție comisarul de serviciu trebuia să ridice și acest ceas. După cum se vede ceasul brățară a fost ridicat ulterior de către agentul dela serviciul intendenței și trecut și în procesul verbal.

Intrebare

Ați putea explica cum s'a putut întâmpla un asemenea fapt?

Răspuns

O primă ipoteză ar fi aceea că ceasul rămânând la arestat, din neglijența ofițerului de serviciu la prima percheziție ce i s'a făcut, ar fi fost găsit mai târziu (o oră o zi sau mai mult) de către agentul dela serviciul intendenței.

Semnătura,
I. Parisianu

CNSAS

2

~~27~~ 17

**Urmare:** care i la ridicat și totodată la trecut și în procesul verbal. O altă ipoteză ar fi aceia că din interes, după perchiziție, în timpul cât a stat arestat sau la eliberare i să trecut pe procesul verbal un ceas brățară pentruca acesta să fie ridicat de cel care a fost pus în libertate.

Totuși aceasta ar arăta o lipsă de precauție, deoarece în acest caz ar fi trebuit ca această completare adică și ceasul brățară să fie trecut în procesul verbal tot de aceiași persoană și cu aceiași cerneală pentruca faptul să fie acoperit. ——

Intrebare

Ce interes a putut exista ca arestatului la eliberare să i se dea un ceas brățară? ——

Răspuns

In felul cum această chestiune se prezintă în procesul verbal de deținere ce mi să prezentat, nu văd o rațiune prin care dintr'un anumit interes să i se dea arestatului un ceas.

Chiar în cazul când cel arestat s'ar fi transformat în informator, fapt care ar fi meritat să i se facă cadou un ceas, acesta n'ar fi fost trecut în felul acesta în procesul verbal de deținere, pentru a lăsa urme. ——

Intrebare

Jos în partea dreaptă a actului este o semnătură, ce reprezintă aceasta? ——

Răspuns

Aceasta este semnătura comisarului de serviciu care a primit pe cel reținut și la încarcerat în arestul I.I.C., însă nu cunosc cui aparține această semnătură; ar putea să aparțină celui care a completat procesul verbal cu numele mai descifrabil, adică I. Stănescu, însă eu nu cunosc cine poate fi acesta. Știu totuși că a existat un

Semnătura,

Mod. 185

Urmare: Petre Stănescu în S.S.C. care era comisar șef, la Poliția Judiciară".

Întrebare

Dar cazul de față nu aparținea Poliției Judiciare?—

Răspuns

Cazul de față și arestatul nu aparțineau Poliției Judiciare, ci Poliției Sociale din cadrul S.S.C.

Întrebare

Cu ce se ocupa Poliția Socială din cadrul S.S.C.?—

Răspuns

În cadrul S.S.C. exista și Poliția Socială care de fapt se numea serviciul Poliției Sociale și al Informatorilor, care se ocupa cu toate chestiunile de natură politică, făcând informații pentru preîntâmpinarea oricăror manifestări de ordin politic sau orice alte activități care atingea siguranța statului.

Întrebare

Pentruce acest caz nu aparținea Poliției Judiciare, ci Poliției Sociale?

Răspuns

Sus în stânga pe procesul verbal de deținere este scris cuvântul „comunist", ceace înseamnă că arestatul era o persoană ce făcea parte din mișcarea muncitorească.

Întrebare

Adică aceasta înseamnă că un comunist a fost adus la S.S.C., pentru ce fapte?

Răspuns

Concret în cazul de față nu cunosc pentru ce a fost adus, însă un comunist putea fi adus la S.S.C. fie pentrucă a săvârșit o faptă politică nepermisă pentru care urma să fie cercetat, fie că era urmărit cu vreun mandat, fie pentru

Semnătura

C.N.S.A.S.

**Urmare:** a da o informație în legătură cu ce a săvârșit el sau alții.

Întrebare

Știa și Siguranța că un comunist a fost arestat la P.P.C.?

Răspuns

Siguranța Generală știa când un comunist era arestat la P.P.C., deoarece Poliția Socială, respectiv brigada care se ocupa cu chestiunile muncitorești, lucra în colaborare cu Siguranța Generală.

Întrebare

Cum era anunțată Siguranța Generală, în cazul când un comunist era arestat la P.P.C.?

Răspuns

Brigada respectivă, prin șeful ei, lua contact cu Siguranța Generală căreia îi comunica că are arestat pe cutare persoană care face parte din mișcarea muncitorească.

Întrebare

Pentruce era necesar ca brigada respectivă din cadrul P.P.C. să anunțe Siguranța Generală în cazul arestării unei persoane din mișcarea muncitorească?

Răspuns

Acest contact era necesar deoarece persoana respectivă ar fi putut să fie urmărită de Siguranța Generală, ar fi putut să fie legată de alte persoane aflate acolo în cercetare, pentru relații sau în cazul unui interes ce ar fi prezentat persoana respectivă pentru Siguranța Generală ce ar fi reclamat luarea unor măsuri.

Întrebare

În cazul unui interes ce prezenta persoana respectivă pentru Siguranța Generală, ce măsuri puteau dispune și în ce situații?

Semnătura

CNSAS

4

Urmare: Răspuns

În cazul unui interes Siguranța Generală putea să ceară pe arestat pentru a continua ei cercetările sau a fi trimis în provincie unde ar fi fost necesar la cercetări, sau în cazul când arestatul ar fi fost informator al Siguranței Generale, aceștia puteau să-l ceară pe arestat după care aranja punerea lui în libertate sau printr-o înțelegere între șefii brigăzilor respective din cadrul Siguranței Generale și S.S.C. puteau face un aranjament ca respectivul arestat, ce se afla la S.S.C. să fie pus în libertate, sub pretextul că nu i s-a stabilit nici o culpă. ——

Întrebare

Iată-ai în fața D-tale un document, cum trebue înțeles acest document? ——

Răspuns

Acest document trebue înțeles în sensul celor arătate de mine mai înainte, adică întrucât persoana arestată era un comunist a fost adus la S.S.C. pentru a fi cercetat în legătură cu faptele săvârșite de el și apoi deferit justiției; sau dacă nu era vinovat trebuia pus în libertate. ——

Întrebare

Cât timp putea fi ținut la Dvs un arestat? ——

Răspuns

În mod legal un arestat nu putea fi ținut în arestul S.S.C. decât 24 ore, iar dacă deținerea necesita un termen mai îndelungat se cerea autorizarea primului procuror militar încă câteva zile, pentru a putea definitiva cercetările.—

Întrebare

Arestarea putea să fie pentru o lună și în ce caz? —

Semnătura,

**Urmare :** Răspuns

Rețineri pe timp de o lună în acest I.S.E. nu se obișnuia, fiind cazuri foarte rare când cercetările să dureze atâta timp.

Intrebare

Iar pentru o săptămână ?

Răspuns

Reținerea pe timp de o săptămână în acest I.S.E. era posibilă.

Intrebare

În ce situații o persoană putea fi reținută timp de o săptămână ?

Răspuns

În cazul unei dețineri pe timp de o săptămână însemna că asupra persoanei respective se stabilise fapte ilegale care necesitau o cercetare mai amplă, adică cercetarea și audierea altor persoane sau descinderi și arestarea altor persoane, rezultate din cercetarea persoanei reținute.

Intrebare

Pentru o zi putea fi reținută o persoană și în ce cazuri ?

Răspuns

O persoană putea fi reținută pentru cercetări, în urma unui denunț, iar la cercetări nestabilindu-se nimic era pusă în libertate imediat, adică în 24 ore sau maxim 48 ore. Deasemenea mai erau cazuri de reținere pentru o zi, în ajunul zilelor care erau aniversări revoluționare. (1 Mai; 7 Nov.) care se efectuau pe bază de circulări elaborate de Siguranța Generală:

Intrebare

Cine se ocupa cu aceste persoane

Semnătura, V. Parisianu

C.N.S.A.S.

Urmare: Răspuns

In cadrul Poliţiei Sociale din S.S.C. funcţiona o brigadă specială, care se ocupa cu chestiunile şi mişcările politice de stânga care se mai numea şi brigada II-a Socială:

Intrebare

Această brigadă se ocupa şi cu cercetarea comuniştilor?

Răspuns

Da această brigadă se ocupa şi cu cercetarea comuniştilor care se aflau arestaţi la S.S.C.

Intrebare

Cine se ocupa cu cercetările, dela brigada II-a Socială?

Răspuns

Cu cercetările se ocupa şeful brigăzii, ajutat de 3-4 comisari sau subcomisari (ofiţeri de poliţie)

Intrebare

Deci la care anchetator putea ajunge reţinutul din cazul de faţă?

Răspuns

Reţinutul din cazul de faţă putea fi cercetat fie de şeful brigăzii sau acesta dădea delegaţie unuia din subalternii săi:

Intrebare

Se putea întreprinde cercetarea reţinutului, fără ştirea şefului brigăzii şi de către cine?

Răspuns

In nici-o situaţie nu se putea întreprinde cercetarea unui arestat aparţinând brigăzii a II-a Socială, fără ştirea şefului brigăzii. Deasemenea şeful brigăzii permanent ţinea o situaţie a arestaţilor, o evidenţă zilnică, în care se arăta mersul cercetărilor sau situaţia arestatului, pe care trebuia să mi-o prezinte zilnic mie, în calitate de şef al Serviciului.

Semnătura,

C.N.S.A.S.

**Urmare:** Poliției Sociale din S.S.C.

Intrebare

Deci spui că acest comunist a fost cercetat de șeful brigăzii II-a Sociale sau unul din subalternii săi care erau ofițeri de poliție?

Răspuns

Da. Acest comunist despre care este vorba în procesul verbal ce mi s'a prezentat, a putut fi cercetat de șeful brigăzii a II-a Sociale sau acesta a dat delegație unuia din subalternii săi pentru a-l cerceta, în nici un caz nu putea fi cercetat de altcineva și în special nu putea fi luat în cercetare fără știrea șefului brigăzii a II-a

Intrebare

In documentul ce ți-a fost arătat, sub titulatura de „proces verbal" este scris „Astăzi 26 luna Mai, anul 1939 ora 20"; ce reprezintă aceasta?

Răspuns

Aceasta reprezintă data când persoana respectivă a fost adusă la S.S.C. și încarcerată în arestul S.S.C., adică în cazul de față, la 26 Mai 1939 ora 20.

Intrebare

Și dacă pe acest document este semnat „liber" ce înseamnă?

Răspuns

Dacă pe document există scris „liber" înseamnă că respectivul a fost pus în libertate.

Intrebare

In ce situații putea fi pus în libertate un arestat comunist, dela S.S.C.?

Răspuns

Un arestat din arestul S.S.C. putea fi pus în libertate

Semnătura,

Urmare: în următoarele situații: când o persoană arestată în urma unui denunț și cercetată una-două zile nu se stabilea nici-o culpă; când în urma unei intervenții din afară Prefectul sau Ministrul de Interne dispunea punerea în libertate, chiar dacă reținutul a fost în cercetare mai multe zile și i se stabilise vreo culpă; sau un al treilea caz atunci când reținutul în timpul cercetărilor, chiar dacă au trecut mai multe zile și-a oferit serviciile de informator al Poliției Sociale, sau când acesta este deja informatorul Siguranței Generale, în această interveneau pentru punerea lui în libertate pe cale ierarhică sau prin înțelegere, în mod direct, dela șef la șef. ——

Intrebare

Cine putea scrie „liber" pe un document? ——

Răspuns

Pe referatele anchetatorilor care cuprindeau rezultatul cercetărilor și concluziile lor, putea scrie „liber" Prefectul Poliției Capitalei sau în lipsa acestuia puteam scrie și eu.

Pe procesele verbale de deținere „liber" putea să scrie comisarul de serviciu pe timp de 24 ore, prin rotație, pe baza rezoluției din referat sau numai pe baza comunicării verbale, sau telefonice a șefului brigăzii a II-a Sociale. ——

Intrebare

Altcineva mai putea să scrie „liber" pe procesul verbal de deținere? ——

Răspuns

Altcineva nu mai putea scrie „liber" pe procesul verbal de deținere

Intrebare

Existau situații când nu se încheiau referate cu privire la deținerea unei persoane, din mișcarea muncitorească, în

Semnătura, V. Parisianu

C.N.S.A.S.

Urmare : arestul P.P.C.?

Răspuns

Eu nu cunosc nici-un caz în care o persoană din mișcarea muncitorească a fost reținută pentru mai multe zile în arestul P.P.C. fără să i se încheie un referat cu rezultatul cercetărilor și concluziile anchetatorului.—

Intrebare

Și dacă acest comunist a fost reținut timp de 7 zile, a fost interogat?

Răspuns

Inseamnă că dacă a stat 7 zile deținut la P.P.C., a fost interogat și apoi a fost pus în libertate pe baza uneia din situațiile arătate anterior.-

Intrebare

Cine la interogat D-ta sau altcineva?

Răspuns

Eu în nici-un caz nu l-am interogat, deoarece eram ocupat cu alte munci fiind șeful Serviciului Poliției Sociale. Acest comunist trebue să fi fost cercetat de Anania Gheorghe, sau de unul din comisarii ce-i avea în subordine printr'o delegație dată de el.

Intrebare

Unde se păstrau deobicei procesele verbale de interogatorii?

Răspuns

Procesele verbale de interogatoriu se păstrau de către cel care ancheta cazul, iar la sfârșitul cercetărilor, acestea erau depuse la arhiva brigăzii, în cazul când nu era trimis în justiție arestatul, iar când acesta era trimis în justiție procesele verbale mergeau împreună cu dosarul în justiție, iar celelalte lucrări și referatul se depuneau la arhiva brigăzii, formându-se un dosar personal.

Semnatura

C.N.S.A.S.

Urmare: Intrebare

Există arhivă, cine se ocupa cu aceasta? ——

Răspuns

Fiecare brigadă din cadrul Poliției Sociale avea arhiva sa de care răspundea șeful brigăzii, în cazul de față; de arhiva brigăzii a II-a socială răspundea Ananie Gheorghe care pentru păstrarea și clasarea lucrărilor avea un secretar.

Intrebare

Cine este Ananie, caracterizează-l d-ta? ——

Răspuns

Ananie Gheorghe a fost șeful brigăzii a II-a Sociale din Poliția Socială, pe care în 1932 la venirea mea ca șef al Poliției Sociale l-am găsit în aceiași funcție și nici nu l-am mutat de acolo, deoarece cunoștea lucrările în problemele politice de stânga. Era un funcționar mediocru și cred de origină armean, este încăpățânat, vicii nu știu să aibă.

Știu că Ananie Gheorghe păstra oarecare legături strânse cu cei dela Siguranța, în special cu cei cu care avea contact de muncă. Altceva nu mai cunosc. ——

Intrebare

Ți se arată două semnături, una în partea de jos a documentului și cealaltă pe verso; ce înseamnă aceste semnături în primul caz și în al doilea caz? ——

Răspuns

Semnătura de jos pe fața documentului înseamnă că persoana arestată a semnat la intrarea în arestul Poliției, iar semnătura de pe verso-ul documentului care este la fel cu cea din față înseamnă că deținutul a semnat la ieșirea din arestul Poliției, dovada că și-a primit toate lucrurile și valorile ce i s-au ridicat la reținere, deci prin aceasta se arată că arestatul a

Semnătura Parisianu

Urmare: fost eliberat. Nu cunosc ale cui sunt aceste semnături și nici nu le pot descifra după scris.

Intrebare

Ți se arată numele arestatului; deci acestea sunt semnăturile lui Teohari Georgescu; îți sunt cunoscute aceste semnături?

Răspuns

Intradevăr în procesul verbal de deținere ce mi s'a prezentat în care era vorba despre deținerea unui comunist, despre care am declarat cele de mai sus, este scris numele lui Teohari Georgescu, iar semnăturile aparțin lui Teohari Georgescu cea din față la arestarea sa, iar cea de pe verso la eliberarea din arestul S.S.C.

Intrebare

Deci tot ceace ai declarat mai sus, în legătură cu situațiile și felul în care poate fi pus în libertate un arestat după mai multe zile de deținere, este vorba de Teohari Georgescu?

Răspuns

Da, cele declarate de mine mai sus referitor la situațiile și motivele pentru care poate fi pus în libertate un comunist după mai multe zile de deținere în arestul S.S.C., privește pe Teohari Georgescu. Totuși referitor la acest caz nu-mi amintesc absolut nimic, adică cum și în ce împrejurări a fost adus Teohari Georgescu la S.S.C. și cum a fost eliberat, dar Ananie Gheorghe care era șeful brigăzii a II-a speciale, trebue să cunoască neapărat acest caz. Dacă mi se arată nota cu care a fost adus la S.S.C., sau lucrările ce s'au făcut cu această ocazie, pe care trebue să existe rezoluția mea, de ce anume trebue să se facă cu Teohari Georgescu, poate mi-aș aminti cum s'a petrecut totul.

Semnătura

C.N.S.A.S.

Urmare: Întrebare

Dar cine a avut dreptul să elibereze acest om?

Răspuns

După cum rezultă din procesul verbal de deținere, Teohari Georgescu a fost reținut timp de 7 zile la S.S.C. fără ca apoi să fie trimis în justiție, ceea ce înseamnă că persoane interesate din Siguranța Generală a intervenit pentru punerea lui Teohari Georgescu în libertate, fie prin directorul Siguranței Generale, de atunci, care apoi la rândul lui a putut să intervină fie la Armand Călinescu, fie la Gabriel Marinescu, sau prin alte persoane sau direct la Armand Călinescu, sau la Gabriel Marinescu.

Acest ordin de eliberare fiind pe scară ierarhică trebuia neapărat să treacă pe la mine sau cel puțin să fie cunoscut de către mine, ca apoi eu la rândul meu să dau dispoziții verbale lui Anania Gheorghe pentru a-l pune pe Teohari Georgescu în libertate. ——

Întrebare

Cum explici punerea în libertate a lui Teohari Georgescu în cazul de față?

Răspuns

În cazul de față punerea în libertate a lui Teohari Georgescu nu putea să se producă decât în două situații; din ordin și anume: la intervenția vreunei persoane din Siguranța Generală care avea interesul ca Teohari Georgescu să fie liber, întrucât era omul lor, sau la intervenția vreunei persoane marcante din afară, care era în bune relații cu oamenii regimului de atunci și care avea vreun interes legat de Teohari Georgescu. Și într-un caz și-altul Teohari Georgescu a fost pus în libertate, pe baza unei situații de fapt în care se afla în acel moment

Semnătura Tarisianu

C.N.S.A.S.

Urmare: adică ca informator al Siguranței. Generalul sau protejat al unei persoane marcante, om al Guvernului din acel timp.

Întrebare

Dar a cui este semnătura de punere în libertate a lui Teohari Georgescu, pe procesul verbal de deținere, și ce poți arăta despre aceasta?

Răspuns

Semnătura de punere în libertate a lui Teohari Georgescu, ce se află pe procesul verbal de deținere, cred că este a lui Ananie Gheorghe care era șeful brigăzii a II-a Sociale; însă Ananie putea să-l pună în libertate pe Teohari Georgescu din ordinul meu, sau dacă a primit direct ordin superior, trebuia neapărat să mă pună în cunoștință de cauză și pe mine. Comisarul Ananie Gheorghe trebuie să știe cum sa petrecut această chestiune, deoarece era vorba de un arestat ce-i aparținea și fără știrea lui nu putea fi eliberat. Eu, momentan nu-mi amintesc nimic despre acest caz și împrejurările în care să petrecut, cu toate că la acea dată numele lui Teohari Georgescu și legăturile sale cu mișcarea muncitorească îmi erau bine cunoscute, totuși nu-mi amintesc să-l fi cunoscut vreodată personal sau să fi stat de vorbă cu el. Urmează să mă gândesc mai adânc asupra acestui fapt pentru a putea da explicații mai amănunțite.

După ce am citit prezentul proces-verbal de interogatoriu, cuvânt cu cuvânt și am constatat că corespunde în totul cu cele declarate de mine, susțin și semnez, liber și nesilit de nimeni:

Anchetator
Şef de sec
Rus Teodor

Semnătura

Mod. 185

CNSAS

# PROCES VERBAL DE INTEROGATORIU

Arestatul STANESCU PETRE, născut la 18 Mai 1898, în comuna Homorâciu - Prahova, fost poliţist, căsătorit, fără copii, cu ultimul domiciliu în Bucureşti str. Vitejescu nr. 35.-

27 Martie 1953, Bucureşti.
Interogatoriul a început la ora 2o,35
" s'a terminat " o,55.

Intrebare:

Când ai fost încadrat în Poliţie şi ce funcţii ai avut?

Răspuns:

In Poliţie am fost încadrat în anul 1929 şi numit comisar şef la Circa 16 din Bucureşti, unde am funcţionat până în anul 1931. Apoi am fost trecut la Chestura 4-a tot cu gradul de comisar şef, unde am funcţionat până la sfârşitul anului 1932, când am fost trecut la Serviciul Poliţiei Judiciare din Prefectura Poliţiei Capitalei, unde am funcţionat cu gradul de comisar şef la diferite brigăzi, până în anul 194o.- Din 194o până în 1941, toamna am funcţionat cu gradul de comisar şef la Circa 37.- De aici am fost trecut la Serviciul de Siguranţă din Prefectura Poliţiei Capitalei cu gradul de comisar şef şi apoi în 1942 avansat şef de poliţie şi am fubcţionat până în anul 1945, când am fost scos din Poliţie.-

Intrebare:

Ai arătat mai sus că din 1932 până în 194o ai funcţionat în Prefectura Poliţiei Capitalei la diferite brigăzi. Numeşt aceste brigăzi în care ai funcţionat?

Răspuns:

Din 1932 până în 1933 am funcţionat la Biroul Verificarea Actelor.- Din 1933 până în 1938 am funcţionat la Brigada 7-a judiciară care se ocupa cu infracţiuni de drept comun. Din 1938 până în 194o am funcţionat la Brigada Centrală care se ocupa tot cu infracţiuni de drept comun.-

Intrebare:

Arată cu ce te-ai ocupat în mod efectiv din anul 1933 până în 194o?

ss. Stănescu Petre

./.

C.N.S.A.S.

Răspuns:

Din anul 1933 până în anul 1940,m'am ocupat în mod efectiv cu conducerea brigăzilor mai sus menţionate,din Prefectura Poliţiei Capitalei,care aveau ca obiectiv descoperirea şi cercetarea infractorilor de drept comun.-

Intrebare:

In această perioadă,dacă ai mai avut şi alte funcţii sau însărcinări speciale?

Răspuns:

In perioada 1933-1940 n'am avut alte funcţii sau însărcinări speciale.-

Intrebare:

Dacă în calitate de ofiţer de poliţie îţi mai revenea şi alte însărcinări,în cadrul Prefecturii Poliţiei Capitalei?

Răspuns:

In afară de munca efectivă ce aveam la Serviciul Poliţiei Judiciare mai aveam ca însărcinări speciale,în cadrul P.P.C.,diferite consemnări la zilele roşii (1 Mai,7 Noemvrie, 1 August,etc.) şi paza pe traseele pe care treceau diferiţi demnitari şi oaspeţi străini. Alte însărcinări speciale nu am mai îndeplinit.-

Intrebare:

In perioada 1933-1940,dacă în cadrul însărcinărilor şi funcţiilor ce ai avut în P.P.C.în afară de infractorii de drept comun,ai avut vre-o contigenţă cu infracţiuni politice sau cu deţinuţi politici?

Răspuns:

In perioada 1933-1940 în cadrul însărcinărilor şi funcţiilor ce am avut în P.P.C.,nu am avut niciodată şi nici ocazional contigenţă cu infracţiuni politice sau cu deţinuţi politici.-

Intrebare:

Arată dacă în perioada 1933-1940 ai cunoscut arestări de elemente din mişcarea muncitorească,sau dacă ai cunoscut la P.P.C.elemente arestate din mişcarea muncitorească?

Răspuns:

In perioada 1933-1940,sub nici o formă şi în nici o împrejurare,n'am cunoscut arestări de elemente din mişcarea muncitorească şi nici arestaţi politici care aparţineau mişcării muncitoreşti. In perioada 1932-1935,când arestul Poliţiei de Siguranţă era comun cu arestul Poliţiei Judiciare din P.P.C.

ss.Stănescu Petre

C.N.S.A.S.

știam că sunt și arestați politici, din mișcarea muncitorească, însă niciodată n'am cunoscut vreunul din arestați și nici nu aveam vre-o contigență cu aceștia sub nici o formă.-

Intrebare:

Vi se prezintă un act care este scris cu cerneală verde; cunoașteți acest act?

Răspuns:

Da cunosc, este un act oficial al Prefecturii Poliției Capitalei.- Acest act reprezintă un proces verbal de deținere care este întocmit și scris de mine la 26 Mai 1939.-

Intrebare:

Arată tot ce cunoști în legătură cu actul ce ți s'a prezentat și pe care l-ai recunoscut ca fiind făcut de d-ta?

Răspuns:

Trebue să arăt că în afară de însărcinările arătate mai înainte, ca ofițer de poliție și Șef de Brigadă în P.P.C., periodic, adică cam la două săptămâni făceam de serviciu în P.P.C pe Serviciul Poliției Judiciare, cu însărcinarea de a primi arestații ce veneau la P.P.C. pentru Poliția Judiciară, trimiși de circumscripții sau aduși de agenți cu note. In cazul actului de față, care mi s'a prezentat și-l recunosc că este întocmit de mine la 26 Mai 1939, este vorba de un arestat pe care l-am primit în camera de serviciu și i-am întocmit procesul verbal de încarcerare.- Nu-mi amintesc dacă l-am primit cu acte dresate, înaintat de vre-o circumscripție sau dacă a fost depus cu notă de vreun agent.- După primire, arestatul împreună cu un agent a fost trimis la Cazier unde era căutat, după care a venit înapoi la mine cu rezultatul dacă este cunoscut sau nu și ce se cunoaște despre el.- In cazul actului ce mi s'a prezentat, cred că dela Cazier a scris pe procesul verbal sus în stânga inscripția "comunist" după cum mi s'a arătat. Stiu că erau trei funcționari la Cazier, însă nu-mi amintesc cum se numeau.- După aceasta cred că am scris pe nota de depunere sau pe actele cu care mi-a venit arestatul inscripția "pentru Poliția de Siguranță", după care actele și arestatul l-am trimis la Serviciul de Siguranță din P.P.C., nu-mi amintesc dacă imediat sau mai târziu, în mod obișnuit și conform dispozițiunilor trebuia să-l trimit imediat la Serviciul de Siguranță din P.P.C.-

ss. Stănescu Petre

.//.

CNSAS

In afară de cele arătate mai sus, nu pot să-mi amintesc şi să precizez despre ce persoană este vorba şi în ce împrejurăr s'a efectuat arestarea şi depunerea la P.P.C.Serviciul Poliţiei Judiciare.-

Intrebare:

In urma celor declarate mai sus din nou te întreb, ce contigenţă ai avut cu elemente din mişcarea muncitorească reţinute la P.P.C.în cadrul funcţiunilor şi însărcinărilor avute în perioada 1933-194o?

Răspuns:

Până în anul 1935-1936, când Poliţia de Siguranţă şi-a făcut arest separat de al Poliţiei Judiciare, în calitate de ofiţer de serviciu pe P.P.C.primeam şi arestaţii Poliţiei, adică şi elemente din mişcarea muncitorească, care apoi erau puşi la dispoziţia Poliţiei de Siguranţă.- După 1935,36, Poliţia de Siguranţă având arest separat, eu nu am mai avut contigenţă cu arestaţii din mişcarea muncitorească, deoarece făceam de serviciu numai la Poliţia Judiciară şi primeam arestaţi de drept comun.- Cazul din actul ce mi-aţi prezentat, întocmit de mine în anul 1939, cred că este singurul caz în care eu am primit arestat din mişcarea muncitorească, după 1935-1936, până în 194o, cu ocazia când făceam de serviciu la Poliţia Judiciară.-

Intrebare:

Dacă acesta este singurul caz în care d-ta ca ofiţer de serviciu în perioada 1935-194o ai primit la Poliţia Judiciară un arestat comunist, arată tot ce cunoşti în legătură cu acest arestat?

Răspuns:

Cu elementele ce mi-au fost puse în faţă din procesul verbal ce mi s'a arătat, nu-mi amintesc despre ce comunist este vorba sau altceva în legătură cu acest act.-

Intrebare:

Atunci arată ce elemente din mişcarea muncitorească cunoşti că au fost arestate în perioada 1933-194o?

Răspuns:

Nu-mi amintesc despre nici o persoană din mişcarea muncitorească, printre arestaţii cu care am venit în contact cu ocazia când făceam ofiţer de serviciu şi primeam diferiţi arestaţi la P.P.C.-

ss.Stănescu Petre

.//.

CNSAS

Intrebare:

Ancheta revine şi-ţi cere să arăţi ce arestări cunoşti, în legătură cu elemente principale din mişcarea muncitorească în perioada 1933-1940?

Răspuns:

Nu cunosc nici un fel de arestări în legătură cu elemente principale din mişcarea muncitorească, în perioada 1933-1940 şi nu-mi amintesc despre nici o persoană principală din mişcarea muncitorească care să fi fost arestată şi primită de mine în arestul P.P.C.-

Intrebare:

Din nou ţi se prezintă actul scris cu cerneală verde, pe care l-ai recunoscut ca fiind un act oficial al P.P.C. scris de d-ta la 26 Mai 1939 şi reprezentând un proces verbal de deţinere. In plus ţi se arată şi o semnătură cu cerneală verde din partea de jos - dreapta a actului. Precizează tot ce cunoşti despre acest act?

Răspuns:

Revin asupra celor declarate anterior şi precizez că atât scrisul din act cât şi semnătura ce mi s'a prezentat de data aceasta, nu-mi aparţin. Arăt însă că fiind de serviciu la acea dată înscrisă în actul ce mi s'a prezentat şi probabil fiind ocupat cu altceva, actul a fost complectat pe numele meu de către secretarul Brigăzii, care făcea de serviciu împreună cu mine, ca ajutor al meu.-

Cel care a complectat actul poate fi GROSSU TEODOR, secretar la Brigada Centrală, care ştiu că a fost pensionat prin anul 1944-1945 şi domiciliază în Bucureşti, fiind proprietar pe undeva pe str. Viilor, sau JAN GEORGESCU, secretar la Brigada II-a despre care nu mai ştiu nimic din 1944-1945.-

Despre aceştia ar putea da relaţii mai amănunţite HERDINAND, fost agent în P.P.C. Poliţia Judiciară, care după câte ştiu a fost menţinut până în ultimul timp în serviciu la Miliţie. Totuşi responsabilitatea în ce priveşte intrarea sau eşirea de arestaţi, o aveam eu în calitate de ofiţer de serviciu, ceeace a şi determinat complectarea actului pe numele meu, întrucât numai ofiţerul de poliţie avea dreptul să încheie astfel de acte, iar secretarul nu avea gradul de ofiţer de Poliţie. Cu elementele din act ce mi s'a prezentat până în prezent nu pot spune şi nu cunosc mai mult, însă dacă mi se arată şi alte elemente ce compune actul îmi voi putea reaminti despre ce este vorba.-

ss.Stănescu Petre

.//.

C.N.S.A.S.

După ce am citit prezantul proces verbal de interogatoriu cuvânt cu cuvânt şi am constatat că corespunde în totul cu cele declarate de mine, susţin şi semnez, liber şi nesilit de nimeni.-

ss.Stănescu Petre

ANCHETATOR:
SLT.DE SECURITATE

Rus Teodor

C.N.S.A.S.

C.N.S.A.S.

# Proces-Verbal de interogator

Arestatul, Stănescu Petre, născut 18 Mai 1898, în Comuna Homorâci-Prahova, fost poliţist, căsătorit, fără copii, cu
(Date de stare civilă, ultimul domiciliu)
ultimul domiciliu în Bucureşti Str. Vitejescu Nr. 35.-

27 Martie 1953

Oraşul Bucureşti.-

Interogatoriul a început la ora 20 şi 35 min.

" s'a terminat la ora 0 şi 55 min.

Intrebare: Când ai fost încadrat în Poliţie şi ce funcţii ai avut?

Răspuns

În Poliţie am fost încadrat în anul 1929 şi numit comisar şef la circa 16 din Bucureşti, unde am funcţionat până în anul 1931. Apoi am fost trecut la Chestura 4-a tot cu gradul de comisar şef, unde am funcţionat până la sfârşitul anului 1932 când am fost trecut la serviciul Poliţiei Judiciare din Prefectura Poliţiei Capitalei; unde am funcţionat cu gradul de comisar şef la diferite brigăzi, până în anul 1940. Din 1940 până în 1941 toamna am funcţionat cu gradul de comisar şef la circa 37. De aici am fost trecut la serviciul de Siguranţă din Prefectura Poliţiei Capitalei, cu gradul de comisar şef şi apoi în 1942 avansat şef de poliţie şi am funcţionat până în anul 1945, când am fost scos din poliţie.-

Întrebare

Ai arătat mai sus că din 1932 până în 1940 ai funcţio-

Semnătura,-
Stănescu

Mod 185

Urmare: nat în Prefectura Poliției Capitalei la diferite brigăzi; numește aceste brigăzi în care ai funcționat? ——

Răspuns

Din 1932 până în 1933 am funcționat la biroul verificarea actelor. Din 1933 până în 1938 am funcționat la brigada 7-a judiciară care se ocupa cu infracțiuni de drept comun. Din 1938 până în 1940 am funcționat la brigada centrală care se ocupa tot cu infracțiuni de drept comun.

Întrebare

Arată cu ce te-ai ocupat în mod efectiv din anul 1933 până în 1940? ——

Răspuns

Din anul 1933 până în anul 1940, m'am ocupat în mod efectiv cu conducerea brigăzilor mai sus menționate, din Prefectura Poliției Capitalei, care aveau ca obiectiv descoperirea și cercetarea infractorilor de drept comun. ——

Întrebare

În această perioadă, dacă ai mai avut și alte funcții sau însărcinări speciale? ——

Răspuns

În perioada 1933 - 1940 n'am avut alte funcții sau însărcinări speciale. ——

Întrebare

Dacă în calitate de ofițer de Poliție, îți mai reveneau și alte însărcinări, în cadrul Prefecturii Poliției Capitalei?-

Răspuns

În afară de munca efectivă ce aveam la serviciul Poliției judiciare, mai aveam ca însărcinări speciale, în cadrul P.P.C. diferite consemnări la zilele roșii (1 Mai, 7 Nov., 1 August, etc) și paza pe traseele pe care treceau diferiți demnitari și oaspeți străini. Alte însărcinări speciale nu am mai îndeplinit.-

Semnătura,

C.N.S.A.S.

Urmare: Intrebare

In perioada 1933-1940, dacă în cadrul însărcinărilor și funcțiilor ce ai avut în S.S.C., în afară de infracțiuni de drept comun, ai avut vre-o contigență cu infracțiuni politice sau cu deținuți politici? ——

Răspuns

In perioada 1933-1940 în cadrul însărcinărilor și funcțiilor ce am avut în S.S.C., nu am avut niciodată și nici ocazional contigență cu infracțiuni politice sau cu deținuți politici. ——

Intrebare

Arată dacă în perioada 1933-1940, ai cunoscut arestări de elemente din mișcarea muncitorească, sau dacă ai cunoscut la S.S.C. elemente arestate din mișcarea muncitorească? ——

Răspuns

In perioada 1933-1940, sub nici-o formă și în nici-o împrejurare n'am cunoscut arestări de elemente din mișcarea muncitorească și nici arestați politici care aparțineau mișcării muncitorești. In perioada 1932-1935, când arestul poliției de siguranță era comun cu arestul poliției judiciare din S.S.C. știam că sunt și arestați politici, din mișcarea muncitorească, însă niciodată n'am cunoscut pe nimeni din arestați și nici nu aveam vre-o contigență cu aceștia sub nici-o formă. ——

Intrebare

Vi se prezintă un act care este scris cu cerneală verde; cunoașteți acest act? ——

Răspuns

Da, cunosc este un act oficial al Prefecturii Poliției Capitalei. Acest act reprezintă un proces-verbal de deținere

Semnătura,

C.N.S.A.S.

Urmare: care este întocmit și scris de mine la 26 Mai 1939.

Intrebare

Arată tot ce cunoști în legătură cu actul ce ți s'a prezentat și pe care l-ai recunoscut ca fiind făcut de D-ta?-

Răspuns

Trebue să arăt că în afară de însărcinările arătate mai înainte, ca ofițer de poliție și șef de brigadă în P.P.C., periodic, adică cam la două săptămâni făceam de serviciu în P.P.C. pe serviciul Poliției Judiciare, cu însărcinarea de a primi arestații ce veneau la P.P.C. pentru Poliția Judiciară, trimiși de circumscripții sau aduși de agenți cu note. In cazul actului de față, care mi s'a prezentat și-l recunosc că este întocmit de mine la 26 Mai 1939, este vorba de un arestat pe care l-am primit la camera de serviciu și i-am întocmit procesul verbal de încarcerare. Nu-mi amintesc dacă l-am primit cu acte dresate, înaintat de vre-o circumscripție sau dacă a fost depus cu notă de către vre-un agent. După primire, arestatul împreună cu un agent a fost trimis la cazier unde era căutat, după care a venit înapoi la mine cu rezultatul dacă este cunoscut sau nu și ce se cunoaște despre el. In cazul actului ce mi s'a prezentat, cred că dela cazier a scris pe procesul verbal sus în stânga inscripția „Comunist" după cum mi s'a arătat. Știu că erau trei funcționari la cazier, însă nu-mi amintesc cum se numeau. După aceasta cred că am scris pe nota de depunere sau pe actele cu care mi-a venit arestatul inscripția „pentru Poliția de Siguranță" după care actele și arestatul l-am trimis la serviciul de Siguranță din P.P.C., nu-mi amintesc dacă imediat sau mai târziu, în mod obișnuit și conform dispozițiilor trebuia să-l trimit imediat la serviciul de Siguranță din P.P.C.

In afară de cele arătate mai sus, nu pot să-mi amin-

Semnătura, -

C.N.S.A.S.

C.N.S.A.S.

Urmare: tesc și să precizez despre ce persoană este vorba și în ce împrejurări s'a efectuat arestarea și depunerea la P.P.C. serviciul Poliției Judiciare. ——

Intrebare

In urma celor declarate mai sus din nou te întreb, ce contingență ai avut cu elemente din mișcarea muncitorească reținute la P.P.C., în cadrul funcțiilor și însărcinărilor avute în perioada 1933-1940? ——

Răspuns

Până în anul 1935-1936, când poliția de siguranță și-a făcut arest separat de al poliției judiciare, în calitate de ofițer de serviciu pe P.P.C. primeam și arestați politici adică și elemente din mișcarea muncitorească, care apoi erau puși la dispoziția poliției de siguranță. După 1935-36, poliția de siguranță având arest separat, eu nu am mai avut contingență cu arestați din mișcarea muncitorească deoarece făceam de serviciu numai la Poliția Judiciară și primeam numai arestați de drept comun. Cazul din actul ce mi-ați prezentat, întocmit de mine în anul 1939, cred că este singurul caz în care eu am primit un arestat din mișcarea muncitorească, după 1935-36 până în 1940, cu ocazia când făceam de serviciu la Poliția Judiciară. ——

Intrebare

Dacă acesta este singurul caz, în care D-ta ca ofițer de serviciu, în perioada 1935-1940, ai primit la Poliția Judiciară un arestat comunist, arată tot ce cunoști în legătură cu acest arestat? ——

Răspuns

Cu elementele ce mi-au fost puse în față din procesul-verbal ce mi s'a arătat nu-mi amintesc despre ce comunist este vorba sau altceva în legătură cu acest act. ——

Semnătura,

Urmare: Intrebare

Atunci arată, ce elemente din mişcarea muncitorească cunoşti că au fost arestate în perioada 1933 - 1940 ? —

Răspuns

Nu-mi amintesc despre nici-o persoană din mişcarea muncitorească, printre arestaţii cu care am venit în contact cu ocazia când făceam ofiţer de serviciu şi primeam diferiţi arestaţi la S.S.I.

Intrebare

Ancheta revine şi-ţi cere să arăţi ce arestări cunoşti, în legătură cu elemente principale din mişcarea muncitorească, în perioada 1933-1940 ? —

Răspuns

Nu cunosc nici un fel de arestări în legătură cu elemente principale din mişcarea muncitorească, în perioada 1933-1940 şi nu-mi amintesc despre nici-o persoană principală din mişcarea muncitorească care să fi fost arestată şi primit de mine în arestul S.S.I.

Intrebare

Din nou ţi se prezintă actul scris cu cerneală verde, pe care l-ai recunoscut ca fiind un act oficial al S.S.I. scris de d-ta la 26 Mai 1939 şi reprezentând un proces-verbal de deţinere. În plus ţi se arată şi o semnătură cu cerneală verde din partea de jos-dreapta a actului. Precizează tot ce cunoşti despre acest act ? —

Răspuns

Revin asupra celor declarate anterior şi precizez că atât scrisul din act cât şi semnătura ce mi s-a prezentat de data aceasta, nu-mi aparţin. Arăt însă, că fiind de serviciu la acea dată înscrisă în actul ce mi s-a prezentat şi probabil fiind ocupat cu altceva, actul a fost completat

Semnătura,

C.N.S.A.S.

4

Urmare: pe numele meu de către secretarul brigăzii, care făcea de serviciu împreună cu mine, ca ajutor al meu.

Cel care a complectat actul poate fi Grosu Teodor, secretar la brigada centrală, care știu că a fost pensionat prin anul 1944-45 și domiciliază în București, fiind proprietar pe undeva pe Str. Mibor, sau Ion Georgescu, secretar la brigada 2-a, despre care nu mai știu nimic din 1944-45.

Despre aceștia ar putea da relații mai amănunțite Herdinand, fost agent în C.S.C. poliția judiciară, care după câte știu a fost menținut până în ultimul timp în serviciu la Miliție. Totuși responsabilitatea în ce privește intrarea sau eșirea de acte; o aveam eu în calitate de ofițer de serviciu, ceeace a și determinat complectarea actului pe numele meu, întrucât numai ofițerul de poliție avea dreptul să încheie astfel de acte, iar secretarul nu avea gradul de ofițer de poliție. Cu elementele din act ce mi s'a prezentat până în prezent nu pot spune și nu cunosc mai mult, însă dacă mi se arată și alte elemente ce compune actul îmi voiu putea reaminti despre ce este vorba.

După ce am citit prezentul proces-verbal de interogatoriu, cuvânt cu cuvânt și am constatat că corespunde în totul cu cele declarate de mine, susțin și semnez, liber și nesilit de nimeni.

Anchetator

Slt. de Securitate

Rus Teodor

Semnătura,

C.N.S.A.S.

C.N.S.A.S.

# PROCES VERBAL DE INTEROGATORIU

Arestatul STANESCU PETRE, născut la 18 Mai 1898, în comuna Homorâciu - Prahova, fost poliţist, căsătorit, fără copii, cu ultimul domiciliu în Bucureşti str. Vitejescu nr. 35.-

28 Martie 1953, Bucureşti.-
Interogatoriul a început la ora 10,15
" s'a terminat " ______

Intrebare:

In interogatoriul de eri ai arătat că numai cu elementele ce ai văzut, în actul ce ţi s'a prezentat care a fost recunoscut de d-ta, nu-ţi poţi aminti despre cine anume este vorba. Acest fapt nu corespunde adevărului, întrucât în acest act se vorbeşte despre o persoană importantă din mişcarea muncitorească pe care d-ta nu puteai s'o uiţi?

Răspuns:

Nu-mi amintesc despre ce persoană este vorba în actul ce mi s'a prezentat şi n'am cunoscut nici o persoană importantă din mişcarea muncitorească care să fi fost arestată la Prefectura Poliţiei Capitalei. Insă cert este că actul ce mi s'a prezentat a fost întocmit la o dată când eu eram ofiţer de serviciu la Poliţia Judiciară din P.P.C., serviciu ce-l făceam în calitate de ofiţer de poliţie timp de 24 ore, în mod periodic (cam la două săptămâni).-

Intrebare:

Ti se prezintă încăodată actul recunoscut de d-ta, unde este vorba şi se află trecut numele lui TEOHARI GEORGESCU. Acum îţi reaminteşti cazul?

Răspuns:

Recunosc acest act ca fiind un document oficial al P.P.C. în care este vorba de deţinerea în arestul P.P.C. a numitului TEOHARI GEORGESCU, încheiat la 26 Mai 1939, pe când eu eram ofiţer de serviciu pe timp de 24 ore la Poliţia Judiciară din

ss. Stănescu Petre

C.N.S.A.S.

P.P.C.- Acest act, proces verbal de încarcerare nu este completat de mine şi nici semnat de mine, ci cred că de unul din secretarii arătaţi mai înainte care făceau serviciu împreună cu mine.- Nici în prezent când mi s'a arătat că în acest act este vorba de TEOHARI GEORGESCU, nu-mi amintesc nimic despre întocmirea acestui act şi nici nu am primit vreodată în arestul P.P.C. pe TEOHARI GEORGESCU, în timp cât făceam serviciu, ca ofiţer de serviciu la Poliţia Judiciară din P.P.C.- Din acest act rezultă că arestatul a fost trimis de către Poliţia Socială, ceeace este foarte curios cum s'a făcut ca Poliţia Socială care avea arest separat, să trimeată, un arestat ce Le aparţinea, la Poliţia Judiciară, unde eu am făcut de serviciu.- Deasemenea arăt că în acel timp cunoşteam numele lui TEOHARI GEORGESCU ca persoană marcantă din mişcarea muncitorească şi chiar dacă nu l-aşi fi primit personal, după numele din acte mi-aşi aduce aminte că TEOHARI GEORGESCU în acel timp a fost primit şi deţinut în arestul Poliţiei Judiciare din P.P.C.-

Intrebare:

Totuşi cum explici că actul ce ţi s'a prezentat a fost întocmit pe timpul cât d-ta erai de serviciu şi nu cunoşti nimic despre el şi nici despre persoana despre care se vorbeşte în el, cu toate că la acea dată cunoşteai numele acestuia ca persoană importantă din mişcarea muncitorească?

Răspuns:

Nu pot da nici un fel de explicaţii, nu-mi pot da seama cum s'a petrecut acest caz şi nu-mi amintesc absolut nimic în legătură cu vre-o încercare a lui TEOHARI GEORGESCU în arestul Poliţiei Judiciare, pe timpul cât eu făceam de serviciu.-

Intrebare:

Ti se mai prezintă o semnătură depe actul mai sus menţionat care se află în partea de jos stânga.- Cunoşti această semnătură?

Răspuns:

Semnătura ce mi s'a prezentat este a agentului dela Serviciul Intendenţei, însă nu cunosc această semnătură. Stiu că la Serviciul Intendenţei a funcţionat agentul BALTATESCU şi încă un agent al cărui nume nu mi-l amintesc.-

ss. Stănescu Petre

.//.

Intrebare:

Ti se prezintă o semnătură ce se află pe un referat al Brigăzii a doua Socială încheiat la 2.III.1940.Cunoşti această semnătură?

Răspuns:

Semnătura ce mi s'a prezentat aparţine comisarului ANANIU GHEORGHE,care era şoferul Brigăzii a doua Socială din Prefectura Poliţiei Capitalei.-

Intrebare:

Arată din cine se compunea Brigada II-a Socială în perioada 1938-1940?

Răspuns:

In perioada 1938-1940,Seful Poliţiei Sociale a fost PARIZIANU VASILE până în anul 1939 şi apoi a urmat în aceeaş funcţie VINTILA IONESCU. Ajutor al lui VINTILA IONESCU a fost comisarul şef TURCU NICOLAE,Seful Brigăzii a doua Socială a fost ANANIU GHEORGHE,iar agenţi în această Brigadă au fost următorii: RISTOIU CONSTANTIN,GUSE NICOLAE,COMAN GHEORGHE,BUCUR MIHAI,VASILATU şi TOMA NICULESCU,care a fost secretar al lui ANANIU GHEORGHE apoi trecut la ghişeul Cazier al Poliţiei Sociale.-

Intrebare:

Ancheta constată că nu ai spus adevărul în legătură cu actul ce ţi s'a prezentat,în care se vorbeşte despre TECHARI GEORGESCU şi care a fost întocmit,după cum ai recunoscut,în timpul cât ai fost de serviciu la Poliţia Judiciară din P.P.C.?

Răspuns:

Recunosc că actul a fost încheiat în timpul cât eu am fost de serviciu pe timp de 24 ore,la Poliţia Judiciară din P.P.C.,însă nu-mi amintesc nimic în legătură cu întocmirea acestui act sau despre persoana de care se vorbeşte în el.- Este surprinzător pentru mine cum a fost posibil ca Poliţia Socială să trimeată un arestat ce le aparţinea, la Poliţia Judiciară unde făceam de serviciu. Mă voi mai gândi asupra acestui caz şi tot ce-mi voiu aminti voiu arăta în mod sincer anchetei.-

După ce am citit prezentul proces verbal de interogatoriu şi am constatat că corespunde în totul cu cele declarate de mine,susţin şi semnez,liber şi nesilit de nimeni.

SLT.DE SECURITATE ss.Stănescu Petre

Rus Teodor

CNSAS

24 37

# Proces-Verbal de interogator

Arestat-ul Stănescu Petre, născut la 18 Mai 1898, în Com. Homorâciu-Prahova, fost polițist, căsătorit, fără copii, cu (Date de stare civilă, ultimul domiciliu) ultimul domiciliu în București Str. Vitejescu nr. 35.

28 Martie 1953

Orașul București

Interogatoriul a început la ora 10 și 15 min.

„ s'a terminat la ora ...... și ...... min.

Intrebare: In interogatoriu de ieri, ai arătat că numai cu elementele ce ai văzut, în actul ce ți s'a prezentat care a fost recunoscut de D-ta, nu-ți poți aminti despre cine anume este vorba. Acest fapt nu corespunde adevărului; întrucât în acest act se vorbește despre o persoană importantă din mișcarea muncitorească pe care D-ta nu puteai s'o omiți?

Răspuns

Nu-mi amintesc despre ce persoană este vorba în actul ce mi s'a prezentat și n'am cunoscut nici-o persoană importantă din mișcarea muncitorească care să fi fost arestată la Prefectura Poliției Capitalei. Insă cert este că actul ce mi s'a prezentat a fost întocmit la o dată când eu eram ofițer de serviciu la poliția judiciară din P.P.C., serviciu ce-l făceam în calitate de ofițer de poliție timp de 24 ore, în mod periodic (cam la două săptămâni).-

Intrebare

Ți se prezintă încă odată actul recunoscut de D-ta, unde este vorba și se află trecut numele lui Teohari Georgescu?

Semnătura,
Stănescu

Mod. 185

C.N.S.A.S.

Urmare: Acum îți reamintești cazul? —

Răspuns

Recunosc acest act ca fiind un document oficial al P.P.C. în care este vorba de deținerea în arestul P.P.C. a numitului Teohari Georgescu, încheiat la 26 Mai 1939, pe când eu eram ofițer de serviciu pe timp de 24 ore la Poliția Judiciară din P.P.C. Acest act, proces-verbal de încarcerare nu este conceptat de mine și nici semnat de mine, ci cred că de unul din secretarii arătați mai înainte care făceau de serviciu împreună cu mine. Nici în prezent când mi să arătat că în acest act este vorba de Teohari Georgescu, nu-mi amintesc nimic despre întocmirea acestui act și nici nu am primit vreodată în arestul P.P.C. pe Teohari Georgescu, în timp cât făceam de serviciu, ca ofițer de serviciu la Poliția Judiciară din P.P.C. Din act rezultă că arestatul a fost trimis de către Poliția Socială; ceace este foarte curios cum sa făcut ca Poliția Socială care avea arest separat, să trimită un arestat ce le aparținea, la Poliția Judiciară, unde eu am făcut de serviciu. Deasemenea arăt că în acel timp cunoșteam numele lui Teohari Georgescu ca persoană marcantă din mișcarea muncitorească și chiar dacă nu l-aș fi primit personal, după numele din acte, mi-aș aduce aminte că Teohari Georgescu în acel timp a fost primit și deținut în arestul Poliției Judiciare din P.P.C. —

Întrebare

Totuși, cum explici că actul ce ți să prezentat a fost întocmit pe timpul cât D-ta erai de serviciu și nu cunoști nimic despre el și nici despre persoana despre care se vorbește în el, cu toate că la acea dată cunoșteai numele acestuia ca persoană importantă din mișcarea muncitorească?

Semnătura,

C.N.S.A.S.

Urmare: Răspuns

Nu pot da nici-un fel de explicații, nu-mi pot da seama cum s'a petrecut acest caz și nu-mi amintesc absolut nimic în legătură cu vre-o încarcerare a lui Teohari Georgescu în arestul Poliției Judiciare, pe timpul cât eu făceam de serviciu.

Intrebare

Ți se mai prezintă o semnătură de pe actul mai sus menționat care se află în partea de jos stânga.
Cunoști această semnătură? ——

Răspuns

Semnătura ce mi s'a prezentat este a agentului dela serviciul intendenței, însă nu cunosc această semnătură. Știu că la serviciul intendenței a funcționat agentul Bălțătescu și încă un agent al cărui nume nu mi-l amintesc, credcă [illegible]

Intrebare

Ți se prezintă o semnătură ce se află pe un referat al Brigăzii a doua Sociale încheiat la 2 III 1940. Cunoști această semnătură? ——

Răspuns

Semnătura ce mi s'a prezentat aparține comisarului Ananie Gheorghe, care era șeful brigăzii a 2-a Sociale din Prefectura Poliției Capitalei. ——

Intrebare

Arată din cine se compunea Brigada II-a Socială în perioada 1938-1940? ——

Răspuns

In perioada 1938-1940 șeful Poliției Sociale a fost Parigianu Vasile până în anul 1939 și apoi a urmat în aceiași funcție Vintilă Ionescu. Ajutor al lui Vintilă Ionescu a fost comisarul șef Turcu Nicolae, șeful

Semnătura,

Urmare: Brigăzii a II-a sociale a fost Anania Gheorghe, iar agenți în această brigadă au fost următorii: Ristoiu Constantin, Guşe Nicolae, Orman Gheorghe, Berceanu Mihai; Vasilache și Toma Niculescu care a fost secretar al lui Anania Gheorghe apoi trecut la ghișeul cazier al Poliției sociale.

Întrebare

Ancheta constată că nu ai spus adevărul în legătură cu actul ce ți s-a prezentat, în care se vorbește despre Teohari Georgescu și care a fost întocmit, după cum ai recunoscut, în timpul cât ai făcut de serviciu la Poliția judiciară din P.P.C.?

Răspuns

Recunosc că actul a fost încheiat în timpul cât eu am fost de serviciu pe timp de 24 ore, la Poliția Judiciară din P.P.C., însă nu-mi amintesc nimic în legătură cu întocmirea acestui act sau despre persoana de care se vorbește în el. Este surprinzător pentru mine cum a fost posibil ca Poliția Socială să trimită un act ce le aparținea, la Poliția Judiciară, unde făceam de serviciu. Mă voi mai gândi asupra acestui caz și tot ce-mi voi aminti voi arăta în mod sincer anchetei.

După ce am citit prezentul proces-verbal de interogatoriu, cuvânt cu cuvânt și am constatat că corespunde în total cu cele declarate de mine, susțin și semnez, liber și nesilit de nimeni.

Anchetator

Slt. de Securitate

Rus Teodor

Semnătura,

C.N.S.A.S.

C.N.S.A.S.

## PROCES VERBAL DE INTEROGATORIU

Invitatul NICULESCU TOMA, născut la 18 Iunie 1901, în comuna Piteasca - Pasărea - Ilfov, fost funcționar de poliție, divorțat, fără copii, cu ultimul domiciliu în București str. General Magheru nr.27.-

11 Aprilie 1953, București.
Interogatoriul a început la ora 14,35
" s'a terminat " 21,15.

Intrebare:

Cât timp ai funcționat în poliție și ce funcții ai avut?

Răspuns:

M'am încadrat în Poliție în anul 1926-1927, cu gradul de agent, la divizia de cercetări și urmăriri din Prefectura Poliției Capitalei.- In anul 1929 am fost avansat comisar ajutor și am lucrat la Comisariatul 25 din București până în anul 1932, când am fost mutat la Poliția Socială (de Siguranță), din Prefectura Poliției Capitalei, unde am funcționat până în anul 1933 Ianuarie, când am fost pus în disponibilitate.- După aceasta am fost reîncadrat cu gradul de agent permanent, tot la Poliția Socială din P.P.C. ca arhivar și secretar la Brigada I-a și a II-a.- In perioada 1932-1935, am funcționat numai la Brigada II-a Socială care se ocupa cu urmărirea mișcărilor muncitorești de stânga, iar din 1935 arhiva brigăzilor s'a contopit astfel că mă ocupam și cu lucrările Brigăzii a I-a Socială (legionari).-

Din anul 1932 am lucrat împreună cu comisarul ANANIU și comisarul șef IONEL DUMITRESCU ca secretar și arhivar al brigăzilor I-a și a II-a socială pe care aceștia le conducea până în anul 1940.- Din anul 1940 am lucrat mai departe la arhiva Poliției de Siguranță, însă n'am mai avut nici un contact cu șefii brigăzilor, arhiva fiind independentă și aparținând de Secretariatul Poliției de Siguranță, până în Iunie 1945, când am fost scos din Poliție.-

.//. ss. Niculescu Toma

C.N.S.A.S.

Intrebare:

Cine ţi-au fost şefii în perioada arătată mai sus?

Răspuns:

Din anul 1932 până în anul 1939 am avut ca şef direct pe ANANIU GHEORGHE iar Sef al Serviciului Poliţiei Sociale a fost PARISIANU VASILE.- Din anul 1939 până în 1945 am avut ca şefi pe TURCU NICOLAE şi VINTILA IONESCU, apoi colonelul MANOLESCU 2-3 ani iar după aceea inspectorul de poliţie IAGOLNITA EMIL.-

Intrebare:

Arată persoanele cu care ai lucrat la Poliţia Socială din P.P.C.?

Răspuns:

In cadrul brigăzii a II-a Socială din P.P.C. am lucrat cu ofiţerii de poliţie: comisarul ANANIU GHEORGHE, comisar ajutor BRATOLOVEANU GHEORGHE, comisar ajutor PETRUT ANDREI, comisar MARCEL POPESCU, comisar IONESCU PETRE şi agenţii: RISTOIU CONSTANTIN. GUSE NICOLAE, BADULESCU MIHAIL, COMAN GHEORGHE, BUCUR MIHAI, LETESCU GHEORGHE, DOROBANTU VASILE, COROPITA MARIN, GARBA TEODOR, OPRITOIU CONSTANTIN şi alţii pe care nu mi-i amintesc.-

Intrebare:

Cu ce se ocupa Brigada II-a Socială din cadrul P.P.C.?

Răspuns:

Brigada II-a Socială se ocupa cu următirea activităţii mişcării muncitoreşti (comuniste) prin agenţi şi informatori, cu arestarea comuniştilor sau alte persoane din mişcarea muncitorească şi cu cercetarea şi trimiterea în justiţie a acestora.-

Intrebare:

D-ta cu ce te ocupai în mod efectiv, în cadrul acestei brigăzi?

Răspuns:

In cadrul Brigăzii a II-a Socială mă ocupam în mod efectiv cu: fotografierea şi formarea dosarelor arestaţilor acestei brigăzi, repartizarea notelor agenţilor, corespondenţei şi în general a tuturor lucrărilor la dosarele respective, păstram fişele personale şi dosarele cazier unde căutam persoanele arestate, primirea corespondenţei şi a lucrărilor pe care le prezentam şefului Brigăzii anume ANANIU GHEORGHE

./.

și luam parte la cercetările ce le făcea comisarul ANANIU GHEORGHE, în calitate de secretar al său, pentru a scrie declarațiile arestaților, sau procese verbale, însă eu nu cercetam.- Alte lucrări, în cadrul Brigăzii a II-a Socială nu am mai făcut.-

Intrebare:

Cum se făcea urmărirea persoanelor din mișcarea muncitorească și prin cine?

Răspuns:

Urmărirea persoanelor din mișcarea muncitorească se făcea, prin agenții Brigăzii a II-a Socială, sau prin circumscripțiile de poliție.-

Intrebare:

In ce situații se trecea la arestarea unei persoane di din cadrul mișcării muncitorești?

Răspuns:

Când o persoană era prinsă pe stradă, de către un agent de siguranță, că are material comunist sau desfășoară activitate comunistă era arestată și adusă la P.P.C., deasemenea în jurul zilelor de 1 Mai, 7 Noembrie etc. erau arestați și ținuți în arest 3-4 zile după care li se dădea drumul, sau se mai făceau arestări în urma unor informații că la locuința unei persoane se găsește material, iar la percheziție se găsea diferite materiale cu caracter comunist.-

Intrebare:

De către cine se efectuau arestările?

Răspuns:

Arestările efectuate pe stradă se făceau de către agenții de poliție, iar arestările dela domiciliu, în urma unei percheziții, se făcea de către ofițerii de poliție dela Brigada II-a Socială, însoțiți de 2-3 agenți de poliție.-

Intrebare:

Cine avea dreptul să dea ordin de arestare?

Răspuns:

Pentru arestarea unei persoane din mișcarea muncitorească avea dreptul să dea ordin de arestare, Șeful Serviciului Poliției Sociale anume PARISIANU VASILE, în perioada 1932-1939, iar în lipsa lui ANANIU GHEORGHE care era șeful Brigăzii a II-a Socială.- In cazul arestărilor efectuate pe stradă de către agenți, aceștia o făceau fără un ordin expres, ci pe baza

ss. Niculescu Toma

C.N.S.A.S.

unui ordin general, persoanele găsite cu material erau aduse la P.P.C., unde i se făcea percheziție, apoi PARISIANU VASILE, sau în lipsa lui ANANIU GHEORGHE, dispunea arestarea sa, sau punerea în libertate.-

Intrebare:

Cum se proceda la efectuarea unei arestări?

Răspuns:

Când una sau mai multe persoane erau găsite pe stradă cu material comunist, sau că desfășoară activitate comunistă, deasemenea când percheziția ce se efectua la domiciliul unei persoane era urmată de o arestare, arestatul sau arestații erau aduși, de agenți sau comisarul de poliție la P.P.C. Brigada II-a Socială, în birou la ANANIU GHEORGHE sau în lipsa lui la PARISIANU VASILE, unde li se făcea percheziția corporală și dacă era cazul și domiciliară apoi se întocmea, de cel care i-a adus o notă de depunere pe care ANANIU GHEORGHE scria "se va deține" și semna, după care arestații erau trimiși cu agentul care-i aducea la arestul P.P.C. pentru a-l încarcera.- La arestul P.P.C., care era comun cu Poliția Judiciară până în 1939 și făcea de serviciu ofițerii de poliție dela Poliția Judiciară, comisarul de serviciu, pe baza notei semnată de ANANIU GHEORGHE întocmea procesul verbal de deținere, făcea din nou percheziția corporală și apoi încarcera pe arestați, iar dimineața preda procesele verbale de deținere, notele de depunere și corpurile delicte, ce aparțineau arestaților brigăzilor sociale la mine, iar eu le repartizam la Brigada II-a Socială, adică la ANANIU GHEORGHE, sau Brigada I-a Socială, adică la IONEL DUMITRESCU care erau șefii brigăzilor.-

Intrebare:

Siguranța Generală știa că un comunist a fost arestat la P.P.C.?

Răspuns:

In urma arestării unui comunist sau mai mulți de către P.P.C. se anunța și Siguranța Generală pe următoarele căi: prin raportul zilnic care se făcea de Poliția Socială și care era trimis în copie la Siguranța Generală în care se arăta faptele petrecute în 24 ore, arestările efectuate, trimiteri în justiție, etc., prin fișele personale și fotografiile arestaților dela Poliția Socială, care se înaintau în copie,

.//.

C.N.S.A.S.

cu adresă laSiguranța Generală, sau în cazuri mai importante de descoperire a unei organizații comuniste,tehnică sau elemente mai importante din mișcarea muncitorească,șeful brigăzii a II-a socială anume ANANIU GHEORGHE,anunța telefonic sau verbal pe șeful brigăzii comuniste din Siguranța Generală.-

Intrebare:

Pentru ce trebuia sa Brigada Socială din P.P.C.să anunțe Siguranța Generală,în cazurile arătate mai sus?

Răspuns:

Stiu că exista un contact strâns între brigăzile din P.P.C.și Siguranța Generală în special prin șefii acestor brigăzi,care se puneau în curent cu descoperirile și arestările ce le făceau,iar dacă erau cazuri mai importante venea cineva din Siguranța Generală și discuta cu ANANIU GHEORGHE, în legătură cu măsurile ce trebuesc luate.- Altceva nu știu, pentru ce trebuia să se anunțe Siguranța Generală atunci când era arestată o persoană mai importantă,însă cred că șefii brigăzilor comuniste din P.P.C.și Siguranța Generală avea o înțelegere între ei,deoarece Siguranța Generală avea informatori mai mulți și avea interesul ca în cazul arestării vreunuia din ei,de către P.P.C.să poată să intervină pentru a i se da drumul.-

Intrebare:

Cât timp putea să stea în arestul P.P.C.o persoană din mișcarea muncitorească?

Răspuns:

In cazul când o persoană din mișcarea muncitorească era adusă la P.P.C.și nu i se stabilea nici o vinovăție era pusă în libertate în maximum 24 ore,sau în cazul când avea domiciliu în altă localitate,era trimis la urmă.-

In cazul când se stabilea vinovăția arestatului,acest era ținut maximun 3-4 zile,pentru încheierea cercetărilor, după care era trimis în justiție,iar în cazul când erau în cercetare mai multe persoane,acestea puteau fi ținute și mai multe zile până la definitivarea cercetărilor,după care erau deferiți Parchetului Civil sau Tribunalului Militar.-

Intrebare:

In ce situații putea fi reținută o persoană din mișcarea muncitorească pentru o săptămână?

./.

ss.Niculescu Toma

CNSAS

Răspuns:

O persoană din mișcarea muncitorească putea să stea în arestul P.P.C. timp de 3-4 zile, în care timp era cercetată și apoi trimisă în justiție, mai multe zile, adică o săptămână sau chiar și mai mult putea să stea în arestul P.P.C., în cazul când erau în cercetarea mai multe persoane sau în cazul când era numai o persoană însă necesita cercetări mai amănunțite, fiind un caz sau o persoană mai importantă din mișcarea muncitorească, după care trebuia trimisă în justiție.-

Intrebare:

Cine se ocupa cu cercetarea acestor persoane?

Răspuns:

Cu cercetarea acestor persoane din mișcarea muncitorească se ocupau ofițerii de poliție dela Brigada II-a Socială, adică comisarul MARCEL POPESCU, comisarii ajutori ZAVOIANU TOMA, STROESCU PAUL, IONESCU GHEORGHE și CAMBREA GHEORGHE.- ANANIU GHEORGHE care era șeful Brigăzii se ocupa numai cu cercetarea cazurilor mai importante sau a persoanelor mai importante din mișcarea muncitorească, cu care ocazie mă lua și pe mine la anchetă pentru a scrie declarațiile arestaților. Pentru cercetarea celorlalte cazuri sau persoane ANANIU GHEORGHE dădea delegație pentru ofițerii de poliție arătați mai sus, care trebuia să-i raporteze zilnic mersul cercetărilor precum și rezultatul cercetărilor.-

Intrebare:

Ce se făcea cu arestatul după terminarea cercetărilor?

Răspuns:

După terminarea cercetărilor unui arestat sau mai mulți, se încheia un referat cu rezultatul cercetărilor care prin șeful Brigăzii II-a anume ANANIU GHEORGHE era prezentat Șefului de Serviciu anume PARISIANU VASILE care punea rezoluția de trimitere în justiție sau punere în libertate.- Nu exista cazuri să nu se încheiereferat chiar dacă persoana era deținută o zi-două.- In cazul când o persoană a fost cercetată o zi și nu s'a stabilit nici o vinovăție se încheia un referat și se punea în libertate. In urma unor cercetări de 3-4 zile, se încheia referat pentru trimitere în justiție dacă s'a stabilit vinovăția, sau erau cazuri când putea fi pus în libertate deoarece nu se putea stabili vinovăția, însă fusese necesară și cercetarea altor persoane.- In cazul reținerii de 6-7 zile sau mai mult, înseamnă că au fost necesare cercetări mai amănunțite, fiind

ss. Niculescu Toma

C.N.S.A.S.

stabilită vinovăţia arestatului,după care se încheia un referat cu rezultatul cercetărilor,se dresau actele necesare şi apoi arestatul împreună cu actele erau trimişi în justiţie,la Parchetul Militar Civil.-

Intrebare:

Existau situaţii când pentru o persoană ţinută mai multe zile în arestul P.P.C.nu se făcea referat cu rezultatul cercetărilor?

Răspuns:

In nici un caz o persoană căreia i s'a făcut proces verbal de deţinere şi a fost încarcerată,nu putea să plece din arestul P.P.C.fără referat cu rezultatul cercetărilor,pe care punea rezoluţia PARISIANU VASILE.-

Intrebare:

Cum putea fi pusă în libertate o persoană după cercetări?

Răspuns:

Dacă în urma cercetărilor de o zi maximum 3 zile nu se stabilea nici o vinovăţie persoana arestată era pusă în libertate sau dacă nu era din localitate se trimetea la urmă.-

Mai putea fi pusă în libertate o persoană,chiar dacă se făceau cercetări mai multe zile şi se stabilea vinovăţia în cazul când din vreun interes intervenea vre-o persoană din afară în special avocaţii,la intervenţia Serviciului Special de Informaţii (S.S.I.),sau la intervenţia Direcţiei Generale a Siguranţei,însă şi în aceste cazuri se încheia referat de către ANANIU GHEORGHE din care să nu rezulte vinovăţia de trimitere în justiţie.-

Intrebare:

Cine putea da ordin de punere în libertate a unei persoane reţinută în arestul P.P.C.?

Răspuns:

In cazul cercetărilor de o zi maximum 3 zile,când nu se stabilea nici o vinăvăţie putea da ordin de punere în libertate seful serviciului Poliţiei Sociale,PARISIANU VASILE, sau în lipsa sa şeful Brigăzii II-a Socială anume ANANIU GH. după care imediat raporta lui PARISIANU VASILE.-

In celelalte cazuri de punere în libertate arătate mai sus,în urma unor intervenţii,nu putea da ordin de punere în libertate decât PARISIANU VASILE sau prefectul Poliţiei,GABRIEL MARINESCU.-

ss.Niculescu Toma

.//.

C.N.S.A.S.

Intrebare:

Cum se proceda la punerea în libertate a unui arestat?

Răspuns:

Referatele de punere în libertate,chiar dacă erau întocmite de alţi ofiţeri de poliţie din cadrul Brigăzii a II-a, erau prezentate de către şeful Brigăzii,anume ANANIU GHEORGHE, şefului de serviciu PARISIANU VASILE,care punea rezoluţia "liber",atât pe referat cât şi pe procesul verbal de deţinere. In lipsa lui PARISIANU VASILE,numai pentru punerile în libertate,ANANIU GHEORGHE avea dreptul să scrie pe referat "din ordin liber" iar pe procesul verbal "liber" după care la reîntoarcerea lui PARISIANU VASILE trebuia ca imediat ANANIU GH. să-i prezinte referatul pe care PARISIANU VASILE scria încăodată "liber" şi semna.- După aceasta ofiţerul de poliţie care a încheiat actele sau un agent mergea cu referatul şi procesul verbal de deţinere la ofiţerul de serviciu dela arest,se făcea formele de eşire şi se dădea obiectele dela intendenţă, după care persoana respectivă era pusă în libertate,iar actele (referatul şi procesul verbal de deţinere) veneau la mine la arhivă pentru clasare.-

Intrebare:

Dacă un comunist a fost ţinut în arestul P.P.C.timp de 7 zile,ce înseamnă?

Răspuns:

In acest caz înseamnă că se stabilise vinovăţia persoanei arestate,însă a fost necesară o cercetare mai amănunţită pentru a cerceta şi alte persoane sau descoperi şi alte legături după care urma ca acea persoană să fie trimisă în justiţie.-

Intrebare:

Si dacă această persoană a fost pusă în libertate,ce înseamnă?

Răspuns:

Dacă o persoană arestată la P.P.C.timp de 7 zile, era cunoscută că este comunist şi totuşi era pus în libertate, atunci înseamnă că aceasta nu se putea întampla decât în urma unei "intervenţii din partea vre-unei persoane din afară",Siguranţa Generală sau S.S.I.care avea vre-un interes ca persoana arestată la P.P.C.să fie liberă,aşa cum am arătat şi mai înainte.- In nici un caz,în urma unei deţineri de 7 zile,un comunist cunoscut,cu activitate în mişcarea muncitorească,nu putea fi

.//.

C.N.S.A.S.

pus în libertate,în urma faptului că nu i s'ar fi putut stabili vre-o vinovăţie.-

Intrebare:

In acest caz,cum ar fi putut fi eliberată această persoană?

Răspuns:

Cineva interesat,aşa cum am arătat mai înainte,putea să ceară eliberarea persoanei aflată în arestul P.P.C.la Prefectul Poliţiei,GABRIEL MARINESCU,la PARISIANU VASILE sau chiar şi la ANANIU GHEORGHE,care apoi a raportat verbal lui PARISIANU VASILE şi astfel fiind vorba de interesul Siguranţei sau al serviciilor de informaţii,persoana respectivă a fost pusă în libertate.-

După ce am citit prezentul proces verbal de interogatoriu şi am constatat că corespunde în totul cu cele declarate de mine,susţin şi semnez,liber şi nesilit de nimeni.-

ss.Niculescu Toma

ANCHETATOR:
SLT.DE SECURITATE

Rus Teodor

CM/5 ex.

C.N.S.A.S.

# Proces-Verbal de interogator

Invitatul ~~Arestat~~, Niculescu Toma, născut la 18 Iunie 1901, în Com. Piteasca-Pasărea-Ilfov, fost funcționar de poliție, divorțat, fără copii, cu ultimul domiciliu în București Str. Gral Magheru Nr. 27
(Date de stare civilă, ultimul domiciliu)

11 Aprilie 1953

Orașul București.-

Interogatoriul a început la ora 14 și 55 min.

" s'a terminat la ora 21 și 15 min.

Intrebare: Cât timp ai funcționat în Poliție și ce funcții ai avut?

Răspuns

M'am încadrat în Poliție în anul 1926-27 cu gradul de agent, la divizia de cercetări și urmăriri din Prefectura Poliției Capitalei. În anul 1929 am fost avansat comisar ajutor și am lucrat la Comisariatul 25 din București până în anul 1932, când am fost mutat la Poliția Socială (de Siguranță) din Prefectura Poliției Capitalei unde am funcționat până în anul 1933 Ianuarie, când am fost pus în disponibilitate. După aceasta am fost reîncadrat cu gradul de agent permanent, tot la Poliția Socială din P.P.C. ca arhivar și secretar la brigada I-a și a II-a. În perioada 1932-1935 am funcționat numai la brigada II-a Socială care se ocupa cu urmărirea mișcărilor muncitorești de stânga, iar din 1935 arhiva brigăzilor s'a contopit astfel să mă ocupam și cu lucrările brigăzii I-a sociale (legionari)

Din anul 1932 am lucrat împreună cu comisarul Ivanici

Semnătura,
T. Niculescu

Mod 185

C.N.S.A.S.

Urmare : şi comisarul şef Ionel Dumitrescu ca secretar şi arhivar al brigăzilor I şi a II-a socială pe care aceştia le conducea până în anul 1940. Din anul 1940 am lucrat mai departe la arhiva Poliţiei de Siguranţă, însă n'am mai avut nici un contact cu şefii brigăzilor, arhiva fiind independentă şi aparţinând de secretariatul Poliţiei de Siguranţă, până în Iunie 1945 când am fost scos din Poliţie. ——

Întrebare

Cine ţi-au fost şefi în perioadele arătate mai sus?

Răspuns

Din anul 1932 până în anul 1939 am avut ca şef direct pe Avramiu Gheorghe iar şeful serviciului Poliţiei Sociale a fost Panisianu Vasile. Din anul 1939 până în 1945 am avut ca şefi pe Turcu Nicolae şi Vintilă Ionescu, apoi colonelul Mavroleon 2-3 ani iar după acesta inspectorul de poliţie Ingolniţă Emil. —

Întrebare

Arată persoanele cu care ai lucrat la Poliţia Socială din P.P.C.

Răspuns

În cadrul brigăzii a II-a sociale din P.P.C. am lucrat cu ofiţerii de Poliţie: comisarul Avramii Gheorghe, comisar ajutor Bratoloveanu Gheorghe, comisar ajutor Petruţ Andrei, comisar Marcel Popescu, comisar Ionescu Petre şi agenţii: Ristoiu Constantin, Guşe Nicolae, Bădulescu Mihail, Cruceanu Gheorghe, Bucur Mihai, Lăţescu Gheorghe, Jerebenţu Vasile, Coropiţă Marin, Gîrbe Teodor, Ofriţoiu Constantin şi alţii pe care nu-mi amintesc. ——

Întrebare

Cu ce se ocupa brigada II-a socială din cadrul P.P.C.

Semnătura,
I Niculescu

C.N.S.A.S.

2

~~101~~ 44

Urmare: Răspuns

Brigada II-a Specială se ocupa cu urmărirea activității mișcării muncitorești (comuniste), prin agenți și informatori cu arestarea comuniștilor sau alte persoane din mișcarea muncitorească și cu cercetarea și trimiterea în Justiție a acestora.

Intrebare

D-ta cu ce te ocupai în mod efectiv, în cadrul acestei brigăzi? ——

Răspuns

In cadrul brigăzii a II-a Specială mă ocupam în mod efectiv cu: amprentarea, fotografierea și formarea dosarelor arestaților acestei brigăzi, repartizarea notelor agenților, corespondenței și în general a tuturor lucrărilor la dosarele respective, păstram fișele personale și dosarul cazier unde căutam persoanele arestate, primirea corespondenței și a lucrărilor pe care le prezentam șefului brigăzii, anume Ananie Gheorghe și luam parte la cercetările ce le făcea comisarul Ananie Gheorghe, în calitate de secretar al său, pentru a scrie declarațiile arestaților, sau procese verbale, însă eu nu cercetam. Alte lucruri, în cadrul brigăzii a II-a Specială nu am mai făcut. —

Intrebare

Cum se făcea urmărirea persoanelor din mișcarea muncitorească și prin cine? ——

Răspuns

Urmărirea persoanelor din mișcarea muncitorească se făcea prin agenții brigăzii a II-a Speciale; sau prin circumscripțiile de poliție

Intrebare

In ce situații se trecea la arestarea unei persoane din cadrul mișcării muncitorești? ——

Semnătura,
T. Niculescu

CNSAS

Urmare: Răspuns

Când o persoană era prinsă pe stradă,- de către un agent de siguranță-, că are material comunist sau desfășoară activitate comunistă- era arestată- și adusă la P.P.C., deasemenea în jurul zilelor de 1 Mai; 7 Noembrie etc. erau arestați și ținuți în arest 3-4 zile după care li se dădea drumul, sau se mai făceau arestări în urma unor informații că la locuința unei persoane se găsește material, iar la perchiziție se găsea diferite materiale cu caracter comunist.

Intrebare

De către cine se efectuau arestările? ——

Răspuns

Arestările efectuate pe stradă- se făceau de către agenți de poliție, iar arestările dela domiciliu, în urma unei perchiziții, se făcea de către ofițeri de Poliție dela brigada IIa Specială; însoțiți de 2-3 agenți de poliție. ——

Intrebare

Cine avea dreptul să dea ordin de arestare? ——

Răspuns

Pentru arestarea unei persoane din mișcarea muncitorească avea dreptul să dea ordin de arestare, șeful serviciului Poliției Sociale anume Parisianu Vasile, în perioada 1937-1939, iar în lipsa lui Avramiu Gheorghe care era șeful brigăzii a IIa Speciale. In cazul arestărilor efectuate pe stradă- de către agenți, aceștia o făceau fără un ordin expres, ci pe baza unui ordin general persoanele găsite cu material erau aduse la P.P.C., unde i se făcea perchiziție, apoi Parisianu Vasile, sau în lipsa lui Avramiu Gheorghe dispunea arestarea sa, sau punerea în libertate.

Semnătura,
I. Niculescu

C.N.S.A.S.

Urmare: Intrebare

Cum se proceda la efectuarea unei arestări? ——

Răspuns

Când una sau mai multe persoane erau găsite pe stradă cu material comunist, sau că desfăşoară activitate comunistă; deasemenea când percheziţia ce se efectua la domiciliul unei persoane era urmată de o arestare; arestatul sau arestaţii erau aduşi; de agenţi sau comisarul de poliţie la S.S.C. brigada II-a Specială; în birou la Anania Gh. sau în lipsa lui la Panaitescu Vasile unde li se făcea percheziţie corporală şi dacă era cazul şi domiciliară; apoi se întocmea, de cel care i-a adus, o notă de depunere pe care Anania Gheorghe scria „se va deţine" şi semna, după care arestaţii erau trimişi cu agentul care-i aducea la arestul S.S.C. pentru a-l încarcera. La arestul S.S.C., care era comun cu Poliţia Judiciară până în 1939 şi făcea de serviciu ofiţerii de poliţie dela Poliţia Judiciară; comisarul de serviciu pe baza notei semnate de Anania Gh., întocmea procesul verbal de deţinere, făcea din nou percheziţie corporală şi apoi încarcera pe arestaţi; în dimineaţa preda procesele verbale de deţinere, notele de depunere şi corpurile delicte, ce aparţineau arestaţilor brigăzilor speciale la mine, iar eu le repartizam, la brigada II specială, adică la Anania Gheorghe, sau brigada I specială adică la Ionel Dumitrescu care erau şefii brigăzilor.

Intrebare

Siguranţa Generală ştia că un comunist a fost arestat la S.S.C.

Răspuns

In urma arestării unui comunist, sau mai mulţi de către S.S.C. se anunţa şi Siguranţa Generală pe următoarele căi: prin raportul zilnic care se făcea de Poliţia Specială şi

Semnătura,
T. Niculescu

C.N.S.A.S.

Urmare: care era trimis în copie și Siguranței Generale în care se arăta faptele petrecute în 24 ore, arestările efectuate, trimiterii în Justiție etc.,; prin fișele personale și fotografiile arestaților dela Poliția Socială, care se înaintau, în copie, cu adresă la Siguranța Generală; sau în cazuri mai importante de descoperire a unei organizații comuniste, tehnică sau elemente mai importante din mișcarea muncitorească, șeful brigăzii a II-a Sociale, anume Anania Gheorghe, anunța telefonic sau verbal pe șeful brigăzii comuniste din Siguranța Generală.

Întrebare

Pentruce trebuia ca brigada socială din P.P.C. să anunțe Siguranța Generală, în cazurile arătate mai sus?

Răspuns

Știu că exista un contact strâns între brigăzile din P.P.C. și Siguranța Generală, în special prin șefii acestor brigăzi care se puneau în curent cu descoperirile și arestările ce le făceau, iar dacă erau cazuri mai importante venea cineva din Siguranța Generală și discuta cu Anania Gheorghe, în legătură cu măsurile ce trebuesc luate. Altceva nu știu, pentru ce trebuia ca să anunțe Siguranța Generală atunci când era arestată o persoană mai importantă, însă cred că șefii brigăzilor comuniste din P.P.C. și Siguranța Generală aveau o înțelegere între ei, deoarece Siguranța Generală avea informatori mai mulți și avea interesul ca în cazul arestării vreunuia din ei, de către P.P.C., să poată să intervină pentru a i se da drumul.

Întrebare

Cât timp putea să stea în arestul P.P.C., o persoană din mișcarea muncitorească?

Răspuns

In cazul când o persoană din mișcarea muncitorească era

Semnătura,
T.Niculescu

C.N.S.A.S.

~~105~~ 51

4

Urmare: aduse la S.S.C. și nu se stabilea nici-o vinovăție era pusă în libertate în maxim 24 ore, sau în cazul când avea domiciliul în altă localitate, era trimisă la urmă.

În cazul când se stabilea vinovăția arestatului, acesta era ținut maxim 3-4 zile, pentru încheierea cercetărilor, după care era trimis în justiție, iar în cazul când erau în cercetare mai multe persoane, acestea puteau fi ținute și mai multe zile până la definitivarea cercetărilor, după care erau deferiți Parchetului Civil sau Tribunalului Militar.

Întrebare

În ce situații putea fi reținută o persoană din mișcarea muncitorească, pentru o săptămână?

Răspuns

O persoană din mișcarea muncitorească putea să stea în arestul S.S.C. timp de 3-4 zile, în care timp era cercetată și apoi trimisă în justiție, mai multe zile, adică o săptămână sau chiar și mai mult putea să stea în arestul S.S.C, în cazul când erau în cercetare mai multe persoane, sau în cazul când era numai o persoană, însă necesita cercetări mai amănunțite, fiind un caz, sau o persoană mai importantă din mișcarea muncitorească, după care trebuia trimisă în justiție.

Întrebare

Cine se ocupa cu cercetarea acestor persoane?

Răspuns

Cu cercetarea acestor persoane din mișcarea muncitorească se ocupa ofițeri de poliție dela brigada „a treia”, adică comisarul Marcel Popescu, comisari ajutori Zăvoianu Toma, Stirescu Paul și Ionescu Gheorghe și Cazubrea Gheorghe. Anania Gheorghe, care era șeful brigăzii se ocupa numai cu cercetarea cazurilor mai importante sau a persoanelor mai impor-

Semnătura,
T. Niculescu

Urmare: toate din mișcarea muncitorească; cu care ocazie mă lua și pe mine la anchetă pentru a scrie declarațiile arestaților. Pentru cercetarea celorlalte cazuri; sau persoane Ananie Gheorghe, dădea delegație pentru ofițerii de poliție arătați mai sus, care trebuia să-i raporteze zilnic mersul cercetărilor precum și rezultatul cercetărilor.

Intrebare

Ce se făcea cu arestatul după terminarea cercetărilor?

Răspuns

După terminarea cercetărilor unui arestat sau mai mulți; se încheia un referat cu rezultatul cercetărilor care prin șeful brigăzii II-a numitul Ananie Gheorghe era prezentat, șefului de serviciu, numitul Panțiru Vasile care punea rezoluție de trimitere în justiție sau punere în libertate. Nu existau cazuri să nu se încheie referat chiar dacă persoana era deținută o zi-două. In cazul când o persoană a fost cercetată o zi și nu s'a stabilit nicio vinovăție se încheia un referat și se punea în libertate. In urma unor cercetări de 3-4 zile, se încheia referat pentru trimitere în Justiție dacă s'a stabilit vinovăția, sau era cazuri când putea fi pus în libertate deoarece nu se putuse stabili vinovăție, însă fusese necesară și cercetarea altor persoane.

In cazul reținerii de 6-7 zile sau mai mult, însemna că au fost necesare cercetări mai amănunțite, fiind stabilită vinovăția arestatului, după care se încheia un referat cu rezultatul cercetărilor, se dresau actele necesare și apoi arestatul împreună cu actele erau trimise în justiție, la Parchetul Militar sau Civil.

Intrebare

Existau situații când pentru o persoană ținută mai multe zile în arestul S.S.C., nu se făcea referat cu rezultatul cercetărilor? —

Semnătura,
T. Niculescu

C.N.S.A.S.

Urmare: Răspuns

În niciun caz o persoană căreia i s-a făcut proces verbal de deținere și a fost încarcerată, nu putea să plece din arestul S.S.C., fără referat cu rezultatul cercetărilor, pe care punea rezoluție Tărișanu Vasile.-

Întrebare

Cum putea fi pusă în libertate o persoană după cercetări?

Răspuns

Dacă în urma cercetărilor de o zi maxim 3 zile nu se stabilea nici-o vinovăție persoana arestată era pusă în libertate sau dacă nu era din localitate se trimitea la urmă.

Mai putea fi pusă în libertate o persoană, chiar dacă se făceau cercetări mai multe zile și se stabilea vinovăție în cazul când din vre-un interes intervenea vre-o persoană din afară în special avocații, la intervenția Serviciului Special de Informații (S.S.I.) sau la intervenția Direcției Generale a Siguranței, însă și în aceste cazuri se încheia referat de către Ananie Gheorghe, din care să nu rezulte vinovăție de trimitere în justiție.

Întrebare

Cine putea da ordin de punere în libertate a unei persoane reținute în arestul S.S.C.

Răspuns

În cazul cercetărilor de o zi maxim 3 zile când nu se stabilea nici-o vinovăție putea da ordin de punere în libertate șeful serviciului Poliției Sociale, Tărișanu Vasile sau în lipsa lui, șeful brigăzii II-a sociale: anume Ananie Gheorghe, după care imediat raporta lui Tărișanu Vasile.

În celelalte cazuri de punere în libertate arătate mai sus, în urma unor intervenții, nu putea da ordin de punere în libertate decât Tărișanu Vasile sau prefectul Poliției, Gabriel Marinescu. ———

Semnătura,
T. Niculescu

Urmare: Întrebare

Cum se proceda la punerea în libertate a unui arestat?

Răspuns

Referatele de punere în libertate, chiar dacă erau întocmite de alți ofițeri de poliție din cadrul brigăzii a II-a, erau prezentate de către șeful brigăzii, anume Anania Gheorghe, șefului de serviciu, Caraiman Vasile, care punea rezoluția „liber” atât pe referat cât și pe procesul verbal de deținere. În lipsa lui Caraiman Vasile, numai pentru punerile în libertate, Anania Gheorghe avea dreptul să scrie pe referat „din ordin liber” iar pe procesul verbal „liber”, după care, la reîntoarcerea lui Caraiman Vasile, trebuia ca imediat Anania Gheorghe să-i prezinte referatul pe care Caraiman Vasile scria „încadrată liber” și semna. După aceasta ofițerul de poliție care a încheiat actele sau un agent mergea cu referatul și procesul verbal de deținere, la ofițerul de serviciu dela arest, se făcea formele de eșire și se dădea obiectele dela intendență, după care persoana respectivă era pusă în libertate, iar actele (referatul și procesul verbal de deținere) veneau la mine, la arhivă, pentru clasare.

Întrebare

Dacă un comunist a fost ținut în arestul C.C.C., după de 7 zile, ce înseamnă? ——————

Răspuns

În acest caz înseamnă că se stabilise vinovăția persoanei arestate, însă a fost necesară o cercetare mai amănunțită, pentru a cerceta și alte persoane sau a descoperi și alte legături, după care urma ca acea persoană să fie trimisă în justiție.

Întrebare

Și dacă această persoană a fost pusă în libertate, ce

Semnătura,
T. Niculescu

CNSAS

Urmare: înseamnă?

Răspuns

Dacă o persoană arestată la P.P.C. timp de 7 zile, era cunoscută că este comunist și totuși era pus în libertate, atunci înseamnă că aceasta nu se putea întâmpla decât în urma unei intervenții din partea vreunei persoane din afară; Siguranței Generale sau S.S.I. care avea vre-un interes ca persoana arestată la P.P.C. să fie liberă, așa cum am arătat și mai înainte. In nici-un caz, în urma unei dețineri de 7 zile, un comunist cunoscut, cu activitate în mișcarea muncitorească; nu putea fi pus în libertate, în urma faptului că nu i s'ar fi putut stabili vre-o vinovăție.

Intrebare

In acest caz, cum ar fi putut fi eliberată această persoană?

Răspuns

Cineva interesat, așa cum am arătat mai înainte, putea să ceară eliberarea persoanei aflate în arestul P.P.C.; la Prefectul Poliției, Gabriel Marinescu, la [illegible] Vasile, sau chiar și la [illegible] Gheorghe care apoi a raportat verbal lui [illegible] Vasile și astfel fiind vorba de interesul Siguranței sau al Serviciului de Informații; persoana respectivă a fost pusă în libertate. ——

După ce am citit prezentul proces-verbal de interogatoriu, cuvânt cu cuvânt și am constatat că corespunde în totul cu cele declarate de mine susțin și semnez, liber și nesilit de nimeni. ——

I. Niculescu

Anchetator

Slt. de Securit.

Rus Teodor

Semnătura,

C ~~17~~ 54

C.N.S.A.S.

## PROCES VERBAL DE INTEROGATORIU

Invitatul NICULESCU TOMA, născut la 18 Iunie 1901, în comuna Piteasca - Pasărea - Ilfov, fost funcționar în poliție, divorțat, fără copii, cu ultimul domiciliu în București Bd. Magheru nr. 27.-

14 Aprilie 1953, București.
Interogatoriul a început la ora 0,50
" s'a terminat " 3,25

Intrebare:

In ce a constat participarea d-tale pe timpul cât fostul comisar de poliție ANANIU GHEORGHE, făcea cercetarea arestaților la P.P.C.?

Răspuns:

Când fostul comisar de poliție ANANIU GHEORGHE cerceta diferite persoane arestate, ce făceau parte din mișcarea muncitorească, deseori mă chema și pe mine pentru a scrie declarația arestatului pe care mi-o dicta ANANIU GHEORGHE.- Mai arăt că în cazul când arestatul nu vroia să vorbească, îl lua la bătaie cu palmele sau cu un baston de cauciuc pe care îl ținea în biroul său.- Cu această ocazie ANANIU GHEORGHE mă punea și pe mine să-l bat fie cu palmele fie cu bastonul de cauciuc, spunându-mi "dă-i două, trei sau mai multe, la palmă", ceeace eu executam, iar după aceea îl lua din nou la anchetă, eu scriind în declarația arestatului ceeace-mi dicta ANANIU GHEORGHE.-

Eu nu cercetam pe arestați ci stăteam la dispoziția lui ANANIU GHEORGHE și executam ordinele ce-mi dădea el.-

Intrebare:

Comisarul ANANIU GHEORGHE cerceta pe toți arestații?

Răspuns:

Comisarul ANANIU GHEORGHE care era șeful Brigăzii a II-a Socială din P.P.C. nu cerceta pe toți arestații, ci cazuril mai importante descoperite sau elemente mai principale din mișcarea muncitorească, iar pentru restul arestaților ANANIU GHEORGHE dădea delegație de cercetare, ofițerilor de poliție ce

SS. Niculescu T.-

avea în subordine ca: MARCEL POPESCU, ZAVOIANU TOMA, BRAȚOLOVEANU DUMITRU și PAUL STROESCU.-

Intrebare:

Ți se prezintă un document scris cu cerneală neagră. Cine este autorul acestui document?

Răspuns:

Nota ce mi s'a prezentat, recunosc că este scrisă de mine în perioada cât am funcționat la Poliția Socială din P.P.C. în calitate de secretar și arhivar la Brigada II-a Socială al cărui șef era comisarul ANANIU GHEORGHE.- In mod obișnuit aceste note se făceau de către agenții care efectuau arestările, în momentul când aducea persoana sau persoanele arestate, la Poliția Socială din P.P.C. pentru a fi depuși în arest. Nota ce mi s'a prezentat este scrisă de mine, însă arestarea persoanelor despre care se vorbește în notă nu a fost efectuată de mine, ci de alți agenți, momentan nu-mi amintesc care anume. Aceste persoane fiind aduse la Poliția Socială din P.P.C., probabil efectuându-se mai multe arestări la acea dată, din ordinul comisarului ANANIU GHEORGHE am făcut notă pentru aceste trei persoane pentru a putea fi depuși în arestul P.P.C.

Intrebare:

D-ta îți amintești despre persoanele care este vorba î

această notă?

Răspuns:

In nota ce mi s'a prezentat, pe care am recunoscut-o că este scrisă de mine, este vorba despre TEOHARI GEORGESCU, AVRAMESCU DAVID și FARLADANSCHI IACOB, persoane cunoscute de mine care făceau parte din mișcarea muncitorească.- Momentan nu-mi aduc precis aminte cum s'au petrecut lucrurile, însă cred că la acea dată s'au făcut mai multe arestări, fie pentru internare în lagăr, fie în urma descoperirii vre-unei organizații de spionaj, nu pot preciza, astfel deoarece agenții trebuia să plece să facă arestări, a lăsat persoanele aduse la ANANIU în birou, iar acesta m'a pus pe mine să fac notă de depunere pentru a fi duși la arest.- Din aceste trei persoane îmi amintesc precis că TEOHARI GEORGESCU a fost adus de către agentul GUSE NICOLAE în birou la ANANIU, unde cred că erau și ceilalți doi pentru care este făcută nota de depunere.- Precizez deasemenea că nota aceasta estefăcută de mine în birou la ANANIU, deoarece recunosc hârtia pe care este scrisă nota, care este ruptă din-

./.                ss.Niculescu Toma

CNSAS

tr'un bloc-notes ce se afla pe biroul lui ANANIU GHEORGHE.- Alte amănunte referitor la aducerea și depunerea în arest a acestor persoane, momentan, nu-mi amintesc.-

Intrebare:

Dece au fost arestați?

Răspuns:

Rog ancheta să-mi acorde timp de gândire pentru a da toate explicațiile necesare în această problemă întrucât acum nu-mi amintesc, însă promit anchetei că voiu relata toate amănuntele cu privire la arestarea acestor persoane, pe care le cunosc și despre care trebue să-mi aduc aminte în ce împrejurări au fost aduse la P.P.C. și tot ceeace s'a petrecut după aceea.-

După ce am citit prezentul proces verbal de interogatoriu cuvânt cu cuvânt și am constatat că corespunde în totul cu cele declarate de mine, susțin și semnez, liber și nesilit de nimeni.-

ss. Niculescu Toma

ANCHETATOR:
SLT. DE SECURITATE

Rus Teodor

CM/5 ex.

C.N.S.A.S.

# Proces-Verbal de interogatoriu

Invitatul, ~~Arestat~~ Niculescu Toma, născut la 18 Iunie 1901, Com. Pitească-Pasărea-Ilfov, fost funcționar în poliție, divorțat, fără copii, cu ultimul domiciliu în București, B-dul Magheru Nr. 27

(Date de stare civilă, ultimul domiciliu)

14 Aprilie 1953

Orașul București.

Interogatoriul a început la ora 0 și min. 50

„ s'a terminat „ „ 3 „ „ 25

Intrebare: In ce a constat participarea D-tale pe timpul cât fostul comisar de poliție Ananie Gheorghe, făcea cercetarea arestaților la S.S.C.?

Răspuns

Când fostul comisar de poliție Ananie Gheorghe cerceta diferite persoane arestate, ce făceau parte din mișcarea muncitorească, deseori mă chema și pe mine pentru a scrie declarația arestatului pe care mi-o dicta Ananie Gheorghe. Mai arăt că în cazul când arestatul nu voia să vorbească, îl lua la bătaie cu palmele sau cu un baston de cauciuc pe care îl ținea în biroul său. Cu această ocazie Ananie Gheorghe mă punea și pe mine să-l bat fie cu palmele, fie cu bastonul de cauciuc, spunându-mi „dă-i două, trei sau mai multe, la palmă" ceace eu executam, iar după aceia îl lua din nou la anchetă, eu scriind în declarația arestatului, ceace-mi dicta Ananie Gheorghe.

Eu nu cercetam pe arestați, ci stăteam la dispoziție

Iscălitura,
T. Niculescu

C.N.S.A.S.

Urmare: lui Ananie Gheorghe și executam ordinele ce-mi dădea el.

Intrebare

Comisarul Ananie Gheorghe cerceta pe toți arestații?

Răspuns

Comisarul Ananie Gheorghe care era șeful brigăzii a II-a sociale din P.P.C. nu cerceta pe toți arestații, ci cazurile mai importante descoperite sau elementele mai principale din mișcarea muncitorească, iar pentru restul arestaților, Ananie Gheorghe, dădea delegație de cercetare, ofițerilor de poliție ce-i avea în subordine ca: Marcel Popescu, Zăvoianu Toma, Bratolveanu Dumitru și Paul Stoescu.

Intrebare

Ți se prezintă un document scris cu cerneală neagră. Cine este autorul acestui document?

Răspuns

Nota ce mi s'a prezentat, recunosc că este scrisă de mine în perioada cât am funcționat la Poliția Socială din P.P.C. în calitate de secretar și arhivar la brigada II-a Socială al cărei șef era Comisarul Ananie Gheorghe. În mod obișnuit aceste note se făceau de către agenții care efectuau arestările, în momentul când aducea persoana sau persoanele arestate, la Poliția Socială din P.P.C., pentru a fi depuși în arest. Nota ce mi s'a prezentat este scrisă de mine, însă arestarea persoanelor despre care se vorbește în notă nu a fost efectuată de mine, ci de alți agenți, momentan nu-mi amintesc pe care anume. Aceste persoane fiind aduse la Poliția Socială din P.P.C., probabil efectuându-se mai multe arestări la acea dată, din ordinul comisarului Ananie Gheorghe am făcut notă pentru aceste trei persoane, pentru a putea fi depuși în arestul P.P.C.

Iscălitura,
T. Nicolescu

C.N.S.A.S.

Urmare : Intrebare

Ce îţi aminteşti despre persoanele care este vorba în aceste note? ——

Răspuns

În nota ce mi s'a prezentat, pe care am recunoscut-o că este scrisă de mine, este vorba despre Teohari Georgescu, Avramescu Arvid şi Farladanschi Iosef, persoane cunoscute de mine, care făceau parte din mişcarea muncitorească. Momentan nu-mi aduc precis aminte cum s'au petrecut lucrurile, însă cred că la acea dată s'au făcut mai multe arestări, fie pentru internare în lagăr, fie în urma descoperirii vreunei organizaţii de spionaj, nu pot preciza, astfel deoarece agenţii trebuia să plece să facă alte arestări, a lăsat persoanele aduse la Anania în birou, iar acesta m'a pus pe mine să fac nota de depunere pentru a fi duşi la arest.

Din aceste trei persoane îmi amintesc precis că Teohari Georgescu a fost adus de către agentul Guşe Nicolae în birou la Anania, unde cred că erau şi ceilalţi doi pentru care este făcută nota de depunere. Precizez deasemenea că nota aceasta este făcută de mine, ~~de către~~ în birou la Anania, deoarece recunosc hârtia pe care este scrisă nota, care este ruptă dintr'un bloc-notes ce se afla pe biroul lui Anania Gheorghe. Alte amănunte referitor la aducerea şi depunerea în arest a acestor persoane, momentan, nu-mi amintesc. ——

Intrebare

De ce au fost arestaţi?

Răspuns

Rog ancheta să-mi acorde timp de gândire pentru a da toate explicaţiile necesare în această problemă;

Semnătura,
T. Niculescu

Mod. 185

Urmare: întrucât acum nu-mi amintesc, însă promit anchetei că voi relata toate amănuntele cu privire la arestarea acestor persoane, pe care le cunosc și despre care trebue să-mi aduc aminte în ce împrejurări au fost aduse la S.S.C ~~și ce s-a făcut~~ și tot ceace s-a petrecut după aceia. ———

După ce am citit prezentul proces-verbal de interogatoriu cuvânt cu cuvânt și am constatat că corespunde în totul cu cele declarate de mine, susțin și semnez, liber și nesilit de nimeni! ———

T. Niculescu

Anchetator,

Slt. de Securit.

Rus Teodor

anulat, „și ce s-a făcut" nu
șters nu se vor citi. -

Semnătura,

C.N.S.A.S.

C.N.S.A.S.

# PROCES VERBAL DE INTEROGATORIU

Invitatul NICULESCU TOMA, născut la 18 Iunie 1901, în comuna Piteasca - Pasărea - Ilfov, fost funcţionar de poliţie, divorţat, fără copii, cu ultimul domiciliu în Bucureşti Bd.Magheru nr.27.-

14 Aprilie 1953, Bucureşti.
Interogatoriul a început la ora 13,1
" s'a terminat " 17,2

Intrebare:

La interogatoriul anterior ai cerut să ţi se acorde timp de gândire; ţi s'a acordat această posibilitate. Acum eşti hotărât să răspunzi?

Răspuns:

Nici până în prezent nu mi-am amintit precis cum s'au petrecut lucrurile, în legătură cu arestarea lui TEOHARI GEORGESCU, AVRAMESCU DAVID şi FARIADANSCHI IACOB, la 26 Mai 1939, aşa după cum se vede în nota de depunere ce mi s'a prezentat şi pe care am recunoscut-o că este scrisă de mine. Precis îmi aduc aminte că TEOHARI GEORGESCU a fost adus de către agentul GUSE NICOLAE, în birou la ANANIU GHEORGHE, unde acesta a stat puţin de vorbă cu TEOHARI, după care l-a trimis în sala de raport.-

Cred că arestarea acestor persoane s'a produs cu ocazia unui Congres al tipografilor ce s'a ţinut în acea perioadă în sala sindicatelor din str.Guttemberg, care a ţinut 2-3 zile. Până în prezent nu mi-am adus aminte precis pentru ce anume au fost arestate aceste persoane. Ştiu că TEOHARI GEORGESCU a mai fost adus odată la Prefectură, prin anul 1933-1934, fiind înaintat de o circumscripţie de poliţie, care îi încheiase acte, pe motivul că ar fi răspândit manifeste la tipografia din BonaParte, unde acesta lucra. Cu această ocazie TEOHARI GEORGESCU n'a mai fost cercetat, ci cu actele dresate a fost trimis la Parchet, apoi judecat şi condamnat la 8 luni închisoare.-Deasemenea

ss.Niculescu Toma

știu că TEOHARI GEORGESCU a mai fost condamnat odată în contumacie la 5 sau 8 ani închisoare, nu-mi aduc aminte în ce an, însă știu că acest fapt a fost transmis la P.P.C. de către Siguranța Generală printr'o notă în care figurau mai multe persoane condamnate în contumacie.-

In ce privește arestarea din 26 Mai 1939, a celor trei persoane arătate în notă trebue să-mi amintesc cum s'a petrecut, însă sunt foarte surprins de faptul că pe această notă nu există nici un fel de inscripție făcută de mine sau de ANANIU GHEORGHE, ceeace în mod normal trebuia să cuprindă.- Pe această notă în mod normal ar fi trebuit să se află următoarele inscripții: "B.2 S." care însemna "Biroul 2 Social", un număr de registru de intrare a corespondenței și inscripția "Dos.per" și un număr de 3 cifre, care însemna numărul dosarului personal al arestatului.- Deasemenea în partea de sus a notei PARISIANU VASILE trebuia să scrie rezoluția de repartizare, sau în lipsa sa comisarul ANANIU GHEORGHE.-

Faptul că pe această notă nu se află nici un fel de rezoluție sau inscripții ale mele, înseamnă că unul din cei trei arătați în notă, a fost informator al Siguranței, al S.S.I. sau chiar al lui PARISIANU VASILE și deci în acest caz, după ce arestații au fost duși la arest cu nota făcută de mine, de unde normal trebuia să se întoarcă tot la mine, alături de procesul verbal de deținere, această notă și procesele verbale au fost luate și ținute personal de comisarul ANANIU GHEORGHE, pentru a nu mai trece numele lor prin evidențe, ca apoi el să le poată da drumul din arest atunci când se va cere sau când avea nevoie. Dacă a fost cineva interesat în acest sens, înseamnă că nu există nici referat la dosar, însă procesele verbale de deținere trebue să existe, pe care trebue să se afle rezoluția "liber" scrisă de PARISIANU VASILE sau de ANANIU GHEORGHE care a scris din ordinul lui PARISIANU VASILE.-

Dacă ași vedea procesele verbale de deținere cred că ași putea să-mi amintesc mai cu preciziune această problemă.-

Referitor la TEOHARI GEORGESCU mai relatez următoarele:

In anul 1940 după eliberarea Basarabiei, într'o zi s'a prezentat la mine, la birou (lucram la arhiva Poliției Sociale din P.P.C.), un cetățean de statură mică, gras, plin la față și roșu, avea nasul mare și nări umflate, în etate de aproximativ

ss. Niculescu Toma

CNSAS

35 ani,semăna la faţă cu TECHARI GEORGESCU,care mi-a spus că e frate cu TECHARI GEORGESCU şi că el este funcţionar la Poştă. Acesta a venit la birou la mine cu o cerere (numai de formă) şi mi-a spus că la eşirea din serviciu mă aşteaptă la poarta de serviciu (eşirea dinspre Brezoianu).La ora 13 când am eşit din serviciu,într'adevăr acea persoană mă aştepta şi am plecat împreună la un restaurant depe lângă podul Senatului (bodega de sub podul Senatului la Fonciera Agricolă),unde am servit câte o ţuică şi o gustare cu măsline.- In acest timp mi-a spus că TECHARI GEORGESCU este fratele său şi că familia este îngrijorată deoarece nu mai ştie nimic despre el,întrebându-mă pe mine dacă nu cumva a fost arestat de Siguranţa Generală sau de P.P.C. Tot acesta mi-a spus că familia sa ar fi informată că TECHARI GEORGESCU a plecat cu o evreică în Basarabia,totodată rugându-mă să nu divulg la nimeni. Eu i-am spus că a făcut bine dacă a plecat şi i-am spus că n'o să divulg,ceeace nici n'am făcut.- Această persoană care a spus că este fratele lui TECHARI GEORGESCU n'am mai văzut-o până acum un an,sau doi,vara,pe strada ce dă din Calea Victoriei în Piaţa Amzei,era îmbrăcat în haine bleu-marin însă n'am stat de vorbă.-

După ce am citit prezentul proces verbal de interogatoriu cuvânt cu cuvânt şi am constatat că corespunde în totul cu cele declarate de mine,susţin şi semnez,liber şi nesilit de nimeni.-

ss.Niculescu Toma

ANCHETATOR:
SLT.DE SECURITATE

Rus Teodor

Ol/5 ex.

C.N.S.A.S.

# Proces-Verbal de interogatoriu

Învinuitul, ~~Arestat~~ Niculescu Toma, născut la 18 Iunie 1901, în Com. Piteasca-Pasărea - Ilfov, fost funcţionar de poliţie, divorţat, fără copii,
(Date de stare civilă, ultimul domiciliu)
cu ultimul domiciliu în Bucureşti, Bdul Magheru Nr. 27

14 Aprilie 1953

Oraşul Bucureşti

Interogatoriul a început la ora 13 şi min. 15
„ s'a terminat „ „ 17 „ „ 20

Intrebare: La interogatoriul anterior ai cerut să ţi se acorde timp de gândire; ţi s'a acordat această posibilitate. Acum eşti hotărât să răspunzi?

Răspuns

Nici până în prezent nu mi-am amintit precis cum s'au petrecut lucrurile, în legătură cu arestarea lui Teohari Georgescu, Avramescu David şi Farladanschi Iacob, la 26 Mai 1939, aşa după cum se vede în nota de depunere ce mi s'a prezentat şi pe care am recunoscut-o că este scrisă de mine. Precis îmi aduc aminte că Teohari Georgescu a fost adus, de către agentul Guşe Nicolae, în birou la Anania Gheorghe, unde acesta a stat puţin de vorbă cu Teohari, după care l-a trimis în sala de raport.

Cred că arestarea acestor persoane s'a produs cu ocazia unui Congres al tipografilor ce s'a ţinut în acea perioadă la sala sindicatelor din Str. Guttemberg, care a ţinut 2-3 zile. Până în prezent nu mi-am adus aminte precis pentru ce anume au fost arestate aceste persoane. Ştiu

Iscălitura,
T. Niculescu

CNSAS

Urmare: că Teohari Georgescu a mai fost adus odată la Prefectură, prin anul 1933-1934, fiind înaintat de o circumscripție de poliție, care îi încheiase acte, pe motivul că ar fi răspândit manifeste la tipografia din Bona-Parte, unde acesta lucra. Cu această ocazie Teohari Georgescu n'a mai fost cercetat, și cu actele dresate a fost trimis la Parchet, apoi judecat și condamnat la 8 luni închisoare. Deasemenea știu că Teohari Georgescu a mai fost condamnat odată în contumacie la 5 sau 8 ani închisoare, nu-mi aduc aminte în ce an, însă știu că acest fapt a fost transmis la B.B.C. de către Siguranța Generală printr'o notă în care figurau mai multe persoane condamnate în contumacie.

În ce privește arestarea din 26 Mai 1939, a celor trei persoane arătate în notă trebue să-mi amintesc cum s'a petrecut, însă sunt foarte surprins de faptul că pe această notă nu există nici un fel de inscripție făcută de mine sau de Tuanin Gheorghe, ceace în mod normal trebuia să cuprindă. Pe această notă în mod normal ar fi trebuit să se afle următoarele inscripții: B2S "care însemna „Biroul 2 special", un număr din registrul de intrare a corespondenței și inscripția „Dos. per." și un număr de 3 cifre, care însemna numărul dosarului personal al agentului. Deasemenea în partea de sus a notei Parisianu Vasile trebuia să pună rezoluția de repartizare, sau în lipsa sa comisarul Tuanin Gheorghe.

Faptul că pe această notă nu se află nici un fel de rezoluții sau inscripții ale mele, înseamnă că unul din cei trei arătați în notă, a fost informator al Siguranței, al S.S.I., sau chiar al lui Parisianu Vasile și deci în acest caz, după ce arestații au fost duși la acest cu nota făcută de mine, de unde normal trebuia să

c. 5365

Iscălitura, I. Niculescu

C.N.S.A.S.

Urmare : se întoarce tot la mine alături de procesul verbal de deținere, aceste note și procesele verbale au fost luate și ținute personal de comisarul Ananie Gheorghe, pentru a nu mai trece numele lor prin evidențe, ca apoi el să le poată da drumul din arest atunci când se cerea sau când avea nevoe. Dacă a fost cineva interesat în acest sens, înseamnă că nu există nici referat la dosar, însă procesele verbale de deținere trebue să existe, pe care trebue să se află rezoluția „liber" scrisă de Cârnăreanu Vasile, sau de Ananie Gheorghe care a scris din ordinul lui Cârnăreanu Vasile.-

Dacă aș vedea procesele verbale de deținere cred că aș putea să-mi amintesc mai cu precizie această problemă.

Referitor la Teohari Georgescu mai relatez următoarele: în anul 1940, după eliberarea Basarabiei, într'o zi, s'a prezentat la mine, la birou, (lucram la secțiunea Poliției Sociale din S.S.I.) un cetățean, de statură mică, gras, plin la față și roșu, avea nasul mare și nări umflate, în etate de aproximativ 35 ani, semăna la față cu Teohari Georgescu, care mi-a spus că e frate cu Teohari Georgescu și el este funcționar la poștă. Acesta a venit la birou, la mine cu o cerere (numai de formă) și mi-a spus că la eșirea din serviciu mă așteaptă la poarta de serviciu (eșirea dinspre Buzoieni). La ora 13 când am eșit din serviciu, întradevăr acea persoană mă aștepta și am plecat împreună la un restaurant de pe lângă podul Senatului, (Bodega de sub podul Senatului, la Funciara Agricolă) unde am servit câte o țuică și o gustare cu măsline. În acest timp mi-a spus că Teohari Georgescu este fratele său și că familia este îngrijorată deoarece nu mai știe nimic despre el, întrebându-mă pe mine dacă nu cumva a fost arestat

s'a adăugat „trebue să" care se va citi.-

Mod. 185 T. Niculescu

Semnătura,
T. Niculescu

Urmare: de Siguranța Generală sau de S.S.I. Tot aceasta mi-a spus că familia sa ar fi informată că Teohari Georgescu a plecat cu o cursă în Basarabia, totodată rugându-mă să nu divulg la nimeni. Eu i-am spus că a făcut bine dacă a plecat, și i-am spus că n'o să divulg, ceea ce nici n'am făcut. Această persoană care a spus că este fratele lui Teohari Georgescu n'am mai văzut-o până acum un an, sau doi, vara, pe strada ce dă din Calea Victoriei în Piața Amzei, era îmbrăcat în haine bleu-marin, însă n'am stat de vorbă. ——

După ce am citit prezentul proces-verbal de interogatoriu cuvânt cu cuvânt și am constatat că corespunde în totul cu cele declarate de mine, susțin și semnez, liber și nesilit de nimeni. ——

Anchetator,
Lt. de Securitate,
Rus T.

T. Niculescu

Semnătura,

C.N.S.A.S.

C.N.S.A.S.

PROCES VERBAL DE INTEROGATORIU

Arestatul NICULESCU TOMA,născut la 18 Iunie 19o1,în comuna Piteasca - Pasărea,fost funcţionar de poliţie,divorţat, fără copii,cu ultimul domiciliu în Bucureşti Bd.Magheru nr.27.

15 Aprilie 1953,Bucureşti.
Interogatoriul a început la ora 20,35
" s'a terminat " 1,45.

Intrebare:

Ancheta îţi cere să precizezi în ce împrejurări au fost arestaţi AVRAMESCU DAVID,TECHARI GEORGESCU şi FARLADANSCHI IACOB,depuşi în arestul P.P.C.pe baza acestei note făcută de d-ta la 26 Mai 1939?

Răspuns:

Nici în prezent nu pot preciza dece au fost arestaţi AVRAMESCU DAVID,TECHARI GEORGESCU şi FARLADANSCHI IACOB,însă îmi amintesc că în acel timp s'a ţinut în Bucureşti str.Gutenberg,un congres al tipografilor şi cred că cei arătaţi mai sus au fost luaţi de acolo.- Stiu că TECHARI GEORGESCU a fost adus la P.P.C.de către agentul GUSE NICOLAE,deoarece am fost chemat de către ANANIU GHEORGHE în biroul său,unde se afla şi TECHARI GEORGESCU şi agentul GUSE NICOLAE şi mi-a spus să-i aduc dosarul lui TECHARI GEORGESCU.- Eu m'am dus şi luat dosarul lui TECHARI GEORGESCU dela Arhivă şi l-am dus lui ANANIU GHEORGHE,care încă mai stătea de vorbă cu TECHARI GEORGESCU.-

După aceea TECHARI GEORGESCU a fost trecut în sala de raport şi cred că după aceea au fost aduşi AVRAMESCU şi FARLADANSCHI care şi ei au fost duşi în sala de raport.-Făcându-se târziu,eu am întrebat pe ANANIU ce facem cu persoanele arestate ce se află în sala de raport,la care ANANIU GHEORGHE mi-a spus să fac o notă şi să fie depuşi la arest,ceeace eu am şi făcut, după care pe toţi trei i-am condus la arest,unde i-am dat în primire ofiţerului de serviciu,nu-mi amintesc cine anume era în acea zi.-

ss. Niculescu Toma

~~205~~ 65.

Intrebare:

Doar imediat după arestare au fost luaţi la interogatoriu AVRAMESCU DAVID,TECHARI GEORGESCU şi FARLADANSCHI IACOB?

Răspuns:

Nu-mi amintesc ce s'a făcut cu ei.- Am arătat că nota ce mi s'a prezentat,nu cuprinde inscripţiile obişnuite ce trebuiau făcute de mine şi de ANANIU GHEORGHE,ceeace este anormal şi înseamnă că această notă a fost oprită de cineva interesat,cred de ANANIU GHEORGHE,împreună cu procesele verbale de deţinere.- In mod normal această notă trebuia să se întoarcă dela arest la mine,iar eu făceam încă două copii şi puneam la fiecare dosar în parte.- Deasemenea referatul trebuia făcut în trei exemplare şi pus la fiecare dosar câte un exemplar.- Nu-mi amintesc ce s'a făcut cu ei după încarcerare,dacă au fost cercetaţi,cât timp au stat în arest şi ce anume s'a făcut cu ei,dacă au fost trimişi în justiţie sau au fost puşi în libertate.- Dacă aşi vedea procesele verbale de deţinere aşi putea să-mi amintesc mai bine despre ce este vorba şi cum s'au petrecut lucrurile.-

Intrebare.:

Pentru ce vrei să vezi procesele verbale de deţinere?

Răspuns:

In procesele verbale de deţinere aşi putea vedea cine a fost ofiţer de serviciu care i-a primit pe arestaţi, data la care au fost încarceraţi şi în special ar trebui să existe semnătura celui care a luat o hotărâre asupra lor,adică trimişi în justiţie sau puşi în libertate.-Dacă au fost trimişi în justiţie înseamnă că au fost cercetaţi şi s'au stabilit fapte culpabile.- Dacă au fost puşi în libertate şi aceasta s'a petrecut în maximum trei zile,înseamnă că au fost luaţi preventiv şi apoi eliberaţi.- Dacă au fost ţinuţi mai multe zile (5-6 zile) şi apoi au fost puşi în libertate,ar fi clar că unul din ei a fost informator şi au fost arestaţi toţi trei pentru acoperire.-In acest caz persoana care a semnat punerea în libertate,care nu putea fi altcineva decât FARISIANU VASILE sau ANANIU GHEORGHE,trebue să ştie totul în legătură cu situaţia lor şi care dintre ei era omul lor,sau al Siguranţei Generale,precum şi motivul pentru care au fost aduşi la P.P.C.

ss.Niculescu Toma

..

CNSAS

C.N.S.A.S.

Intrebare:

Cine a stat de vorbă cu AVRAMESCU DAVID, TEOHARI GEORGESCU şi FARLADANSCHI IACOB, pe timpul cât au fost ţinuţi la P.P.C.?

Răspuns:

Imi amintesc că PARIZIANU VASILE a deschis uşa la un birou, unde unul dintre ofiţerii de poliţie făcea anchetă cu AVRAMESCU DAVID şi i-a spus: "Nu vrei să spui când ai fost în Rusia Sovietică", după care a plecat.- Eu în acest timp treceam pe sală, însă nu-mi amintesc dacă acest caz a fost cu ocazia arestării din 26 Mai 1939, sau altădată.- In ce priveşte TEOHARI GEORGESCU îmi amintesc că după ce am adus lui ANANIU GHEORGHE dosarul personal al lui TEOHARI GEORGESCU, dela Arhivă, ANANIU GHEORGHE a luat dosarul şi împreună cu TEOHARI GEORGESCU a eşit din birou îndreptându-se spre fundul coridorului, unde era biroul lui PARISIANU VASILE.- După circa 15 minute ANANIU GHEORGHE s'a întors cu TEOHARI GEORGESCU în biroul său, iar după aceea mi-a spus mie să fac o notă pentru toţi trei şi să-i depun la arest.- După câte îmi amintesc AVRAMESCU şi FARLADANSCHI se aflau într'un birou separat pe partea stângă a culoarului, iar ANANIU avea biroul pe partea dreaptă.-

Intrebare:

Arată tot ce cunoşti în legătură cu AVRAMESCU DAVID TEOHARI GEORGESCU şi FARLADANSCHI IACOB?

Răspuns:

Tot nu mi-am amintit cum s'aupetrecut lucrurile cu ocazia arestării din 26 Mai 1939 şi cât timp au stat arestaţi, însă cred că au fost puşi în libertate, având acest interes fie PARISIANU VASILE fie Siguranţa Generală. In legătură cu TEOHARI GEORGESCU mai relatez următoarele:

In toamna anului 1944 la Ministerul de Interne se făcuse un provizorat din trei subsecretari de Stat, din care făceau parte generalul STANESCU dela P.N.T., unul dela P.N.L. şi TEOHARI GEORGESCU dela P.C.R. care cercetau infracţiunile făcute de către agenţii de Siguranţă. La această comisie GUSE NICOLAE a fost chemat de mai multe ori, în stare de libertate şi cercetat în legătură cu reclamaţiile făcute de muncitori.

In fiecare zi GUSE NICOLAE era prins de gât de către muncitori şi adus la P.P.C. fiind scăpat dela bătaie de gardieni sau alţi agenţi.- Toţi agenţii dela P.P.C. se întrebau dece GUSE NICOLAE mai stă la P.P.C.şi nu-şi pune ştreangul de gât,dimpotrivă este aşa de liniştit şi sigur pe sine.- Intr'o zi a venit la mine în birou la Arhivă fiind de faţă şi agentul RISTOIU şi alţii pe care nu-mi mai amintesc,cu care ocazie GUSE NICOLAE ne-a spus că a fost la Ministerul de Interne şi a stat de vorbă cu TEOHARI GEORGESCU care i-a spus să nu-i fie frică de nimic şi să stea liniştit,că nu i se va întâmpla nimic,deoarece el (TEOHARI GEORGESCU) are putere şi va veni mai mult la putere şi-i va aranja situaţia.- GUSE NICOLAE era foarte sigur şi liniştit de asigurările date de TEOHARI GEORGESCU.-In urma presiunii muncitorilor care-l cunoştea pe agentul GUSE NICOLAE cât rău a făcut,fiind cel mai activ agent din Poliţia Socială, el a fost arestat şi condamnat numai la 4 ani închisoare, iar alţii care au avut mult mai puţină activitate în Siguranţă au primit condamnări de 2o-25 ani închisoare.-

Mai arăt că în anul1945,a venit la mine la Arhivă cameristul COSTICA,care în perioada 194o-1944 a fost la cabinetul inspectorului PETRE STANESCU,subşeful Poliţiei de Siguranţă din P.P.C.şi mi-a spus foarte mirat cu o expunere vulgară "ce aici măi TOMA l-a scos pe colonelul MANOLESCU (şeful Siguranţei din P.P.C.) şi pe inspectorul PETRE STANESCU (subşeful Siguranţei din P.P.C.) şi l-a numit director al Siguranţei pe avocatul BUJOR,care de 4 ani a fost zi de zi la Inspectorul STANESCU,fiind cei mai buni prieteni şi nedespărţiţi.- Mai departe cameristul COSTICA mi-a spus că sunt chemat la BUJOR.-Eu m'am prezentat la BUJOR care mi-a spus următoarele:"Vezi că am fost numit director al Poliţiei de Siguranţă,să ai grijă de arhivă şi să-ţi vezi de treabă, deoarece eu am vorbit cu TEO şi mi-a spus că o să aibă el grijă ca oamenii care n'au făcut nimic să stea pe loc".- După aceasta mi-a mai dat instrucţiuni în legătură cu oamenii noi veniţi la Poliţia de Siguranţă,după care am plecat. Şi eu am rămas foarte mirat că avocatul BUJOR,care era omul lui PETRE STANESCU,veneau şi plecau zi de zi împreună,a ajuns director al Siguranţei,pus de TEOHARI GEORGESCU,cu care după cum se vedea era în relaţii apropiate,după felul cum vorbea despre el şi numindu-l "TEO".- COSTICA cameristul este un om de circa 4o ani,tatăl său este proprietar în Groapa Floreasca,unde întoarce tramvaiul 5,înainte a fost cârciumar.-Mai are o soră care a fost funcţionară în Prefec-

C.N.S.A.S.

tură la Cartea de Imobil,ultima dată l-am întâlnit acum 2-3 ani,era pasnic la blocul Wilson,cu care ocazie mi-a spus că stă tot în Groapa Floreasca,invitându-mă la el să mai stăm de vorbă.-

Din faptul că ANANIU a fost împreună cu TEOHARI GEORGESCU la PARISIANU în birou și apoi acesta i-a zis lui AVRAMESCU DAVID "nu vrei să spui când ai fost în Rusia Sovietică",ceeace nu putea să știe decât dela TEOHARI GEORGESCU, apoi faptul că GUȘĂ NICOLAE nu l-a mai adus niciodată pe TEOHARI GEORGESCU la P.P.C.cu toate că el îi dibuia pe toți și-i aducea des pela Prefectură,deasemenea faptul că TEOHARI avéa o condamnare de 5 sau 8 ani pe care nu i-a executat și nici nu l-a urmărit nimeni pentru a-l aresta și băga la închisoare,rezultă foarte clar că TEOHARI GEORGESCU a fost informator al lui PARISIANU VASILE sau altcineva din Siguranță și că a fost arestat numai de formă și băgat la arest împreună cu ceilalți doi,FARLADANSCHI și AVRAMESCU, pentru a avea un informator între ei.-

După ce am citit prezentul proces verbal de interogatoriu cuvânt cu cuvânt și am constatat că corespunde în totul cu cele declarate de mine,susțin și semnez.-

ss.Niculescu Toma

ANCHETATOR:
SLT.DE SECURITATE

Rus Teodor

CM/5 ex.

C.N.S.A.S.

# Proces-Verbal de interogator

Arestat Niculescu Toma, născut la 18 Iunie 1901, în Com. Piteasca-Pasărea - Ilfov, fost funcționar de poliție, divorțat, fără copii
(Date de stare civilă, ultimul domiciliu)
cu ultimul domiciliu în București, Bdul Magheru nr. 27.-

15 Aprilie 1953

Orașul București.-

Interogatoriul a început la ora 20 și 35 min.
„ . s'a terminat la ora 1 și 45 min.

Intrebare: Ancheta îți cere să precizezi în ce împrejurări au fost arestați Avramescu David, Teohari Georgescu și Fasladovschi Iacob, depuși în arestul P.P.C. pe baza notei făcute de Dta la 26 Mai 1939? —

Răspuns

Nici în prezent nu pot preciza de ce au fost arestați Avramescu David, Teohari Georgescu și Fasladovschi Iacob, însă îmi amintesc că în acel timp s'a ținut în București Str. Gutenberg, un congres al tipografilor și cred că cei arătați mai sus au fost luați de acolo. Știu că Teohari Georgescu a fost adus la P.P.C. de către agentul Gușe Nicolae, deoarece am fost chemat de către Anania Gheorghe în biroul său, unde se afla și Teohari Georgescu și agentul Gușe Nicolae și mi-a spus să-i aduc dosarul lui Teohari Georgescu. Eu m'am dus și luat dosarul lui Teohari Georgescu dela arhivă și l-am dus lui Anania Gheorghe care încă mai stătea de vorbă cu Teohari Georgescu.

După acea Teohari Georgescu a fost trecut în sala

Semnătura,
T. Niculescu

C.N.S.A.S.

Urmare : de raport și cred că după aceia au fost aduși Avramescu și Faibdauschi care și ei au fost duși în sala de raport. Făcându-se târziu, eu am întrebat pe Avramin ce facem cu persoanele arătate ce se află în sala de raport, la care Avramin Gheorghe mi-a spus să fac o notă și să fie depuși la arest, ceace eu am și făcut, după care pe toți trei i-am condus la arest, unde i-am dat în primire ofițerului de serviciu, nu-mi amintesc cine anume era în acea zi.

Intrebare

Dacă imediat după aceștia au fost luați la interogatoriu Avramescu David, Teohari Georgescu și Faibdauschi Iacob?

Răspuns

Nu-mi amintesc ce s-a făcut cu ei. Am arătat că nota ce mi s-a prezentat, nu cuprinde înscripțiile obișnuite ce trebuiau făcute de mine și de Avramin Gheorghe, ceace este anormal și înseamnă că această notă a fost oprită de cineva interesat, cred de Avramin Gheorghe, împreună cu procesele verbale de deținere. În mod normal această notă trebuia să se întoarcă dela arest, la mine, iar eu făceam încă două copii și puneam la fiecare dosar în parte.

Deasemenea referatul trebuia făcut în trei exemplare și pus la fiecare dosar câte un exemplar. Nu-mi amintesc ce s-a făcut cu ei după încarcerare, dacă au fost cercetați, cât timp au stat în arest și ce anume s-a făcut cu ei, dacă au fost trimiși în justiție sau au fost puși în libertate. Dacă aș vedea procesele verbale de deținere aș putea să-mi amintesc mai bine despre ce este vorba și cum s-au petrecut lucrurile.

Intrebare

Pentruce vrei să vezi procesele-verbale de deținere?

Semnătura,
T. Niculescu

CNSAS

Urmare : Răspuns

În procesele verbale de dețineri a-și putea vedea cine a fost ofițer de serviciu care i-a primit pe arestați, data la care au fost încarcerați și în special ar trebui să existe semnătura celui care a luat o hotărîre asupra lor, adică trimiși în justiție sau puși în libertate. Dacă au fost trimiși în justiție înseamnă că au fost cercetați și s-au stabilit faptele culpabile. Dacă au fost puși în libertate și aceasta s-a petrecut în maximum trei zile, înseamnă că au fost luați precauții și apoi eliberați. Dacă au fost ținuți mai multe zile (5-6 zile) și apoi au ~~fost~~ puși în libertate, ar fi clar că unul din ei a fost informator și au fost arestați toți trei pentru acoperire. În acest caz persoana care a semnat punerea în libertate, care nu putea fi altcineva decît Varisianu Vasile sau Ananin Gheorghe, trebuie să știe totul în legătură cu situația lor și care dintre ei era omul lor, sau al Siguranței Generale, precum și motivul pentru care au fost aduși la S.S.C.

Întrebare

Cine a stat de vorbă cu Anumescu David, Teohari Georgescu și Farchidunschi Iacob, pe timpul cît au fost ținuți la S.S.C.

Răspuns

Îmi amintesc că Varisianu Vasile a deschis ușa la un birou, unde unul dintre ofițerii de poliție făcea ancheta cu Anumescu David și i-a spus: „nu vrei să spui cînd ai fost în Rusia Sovietică”; după care a plecat. Eu în acest timp treceam pe sală, însă nu-mi amintesc dacă acest caz a fost cu ocazia arestării din 26 Mai 1939, sau altădată. În ce privește Teohari Georgescu, îmi amintesc că după ce am adus lui Ananin Gheorghe, dosarul per-

Semnătura,
T. Niculescu

CNSAS

Urmare: sonal al lui Teohari Georgescu, dela Arhivă; Ananie Gheorghe a luat dosarul și împreună cu Teohari Georgescu a eșit din birou îndreptându-se spre fundul coridorului, unde era biroul lui Parizianu Vasile. După circa 15' Ananie Gheorghe s'a întors cu Teohari Georgescu în biroul său, iar după aceia mi-a spus mie să fac o notă pentru toți trei și să-i depun la arest. După câte îmi amintesc Avramescu și Farladanschi se aflau într'un birou separat pe partea stângă a culoarului, iar Ananie avea biroul pe partea dreaptă. ——

Întrebare

Arată tot ce cunoști în legătură cu Avramescu David, Teohari Georgescu și Farladanschi Iacob? ——

Răspuns

Tot ce mi-am amintit cum s'au petrecut lucrurile cu ocazia arestării din 26 Mai 1939 și cât timp au stat arestați, însă cred că au fost puși în libertate, având act intrare prin Parizianu Vasile, prin Siguranța Generală. În legătură cu Teohari Georgescu mai relatez următoarele:

În toamna anului 1944 la Ministerul de Interne se formase un prezidiu din trei subsecretari de stat, din care făcea parte generalul Stănescu dela P.N.T., unul dela P.N.L. și Teohari Georgescu dela P.C.R. care cercetau infracțiunile făcute de către agenții de Siguranță. La această comisie Gușe Nicolae a fost chemat de mai multe ori, în stare de libertate și cercetat în legătură cu reclamațiile făcute de comuniști.

În fiecare zi Gușe Nicolae era prins de gât de către comuniști și adus la S.S.C., fiind scăpat dela bătae de gardieni sau alți agenți. Toți agenții dela S.S.C. se întrebau dece Gușe Nicolae mai stă la S.S.C. și nu-și pune ștreangul de gât, dimpotrivă este așa de liniștit și sigur pe sine. Într'o zi a venit la mine în birou, la

Semnătura,

T. Nicolescu

Urmare: Arhivă, fiind de față agentul Ristoiu și alții pe care nu-mi mai amintesc, cu care ocazie Gușe Nicolae ne-a spus că a fost la Ministerul de Interne și a stat de vorbă cu Teohari Georgescu care i-a spus să nu-i fie frică de nimic și să stea liniștit, că nu i se va întâmpla nimic, deoarece el (Teohari Georgescu) are putere și va veni mai mult la putere, și-i va aranja situația. Gușe Nicolae era foarte sigur și liniștit de asigurările date de Teohari Georgescu. În urma presiunii muncitorilor care-l cunoșteau pe agentul Gușe Nicolae cât rău a făcut, fiind cel mai activ agent din Poliția Socială; el a fost arestat și condamnat numai la 4 ani închisoare, iar alții care au avut mult mai puțină activitate în Siguranță au primit condamnări de 20-25 ani închisoare.

Mai arăt că în anul 1945, a venit la mine la Arhivă, camaradul Costică, care în perioada 1940-1944 a fost la cabinetul inspectorului Petre Stănescu, subșeful Poliției de Siguranță din P.P.C., și mi-a spus foarte mirat cu o expresie bulgară", ce zici măi Toma l-a scos pe colonelul Manolescu (șeful Siguranței din P.P.C.) și pe inspectorul Petre Stănescu (subșeful Siguranței din P.P.C.) și l-a numit director al Siguranței pe avocatul Bujor care de 4 ani a fost zi de zi la inspectorul Stănescu, fiind cei mai buni prieteni și nedespărțiți. Mai departe camaradul Costică mi-a spus că sunt chemat la Bujor. Eu m-am prezentat la Bujor care mi-a spus următoarele: vezi că am fost numit director al Poliției de Siguranță; să ai grijă de arhivă, și să-ți vezi de treabă; deoarece eu am vorbit cu Teo și mi-a spus că o să aibă el grijă ca oamenii care n-au făcut nimic să stea pe loc", după aceasta mi-a mai dat instrucțiuni în legătură cu oamenii noi veniți la Poliția de Siguranță, după care am plecat. Și eu

Semnătura,
T. Niculescu

Urmare: am rămas foarte mirat că avocatul Bujor, care era omul lui Petre Stănescu, veneam și plecam zi de zi împreună, a ajuns director al Siguranței; pus de Teohari Georgescu, cu care după cum se vedea era în relații apropiate, după felul cum vorbea despre el, și numindu-l „Teo". Costică cameristul este un om de circa 40 ani, tatăl său este proprietar în groapa Floreasca, unde întoarce tramvaiul 5, înainte a fost cârciumar. Mai are o soră care a fost funcționară în Prefectură la Cartea de imobil. Pe Costică, ultima dată l-am întâlnit acum 2-3 ani, era pasager la blocul Wilson cu care ocazie mi-a spus că stă tot în groapa Floreasca, invitându-mă pe la el să mai stăm de vorbă.

Din faptul că Avramescu a fost împreună cu Teohari Georgescu la Pârvulescu în birou și apoi acesta i-a zis lui Avramescu David „nu vrei să spui când ai fost în Rusia Sovietică" ceea ce nu putea să știe decât dela Teohari Georgescu, apoi faptul că Gușe Nicolae nu l-a mai adus niciodată pe Teohari Georgescu la P.I.C. cu toate că el îi [illegible] pe toți și-i aducea des pe la Prefectură; deasemenea faptul că Teohari avea o condamnare de 5 sau 8 ani pe care nu și-a executat și nimeni la urmărit nimeni pentru al aresta și băga la închisoare, rezultă foarte clar că Teohari Georgescu a fost informator al lui Pârvulescu Vasile sau altcineva din Siguranță și că a fost arestat numai de formă, și băgat la arest împreună cu ceilalți doi; Farladansky și Avramescu, pentru a avea un informator între ei.

După ce am citit prezentul proces verbal de interogatoriu cuvânt cu cuvânt și am constatat că corespunde în totul cu cele declarate de mine, susțin și semnez, liber și nesilit de nimeni.

Anchetator,
Slt. de Securitate.
Pris Teodor

Semnătura,
T. Niculescu

72

C.N.S.A.S.

# PROCES VERBAL DE INTEROGATORIU

Arestatul NICULESCU TOMA, născut la 18 Iunie 1901, în comuna Piteasca - Pasărea - Ilfov, fost funcționar de poliție, divorțat, fără copii, cu ultimul domiciliu în București Bd. Magheru nr.27.-

23 Aprilie 1953, București.
Interogatoriul a început la ora 10,15
" s'a terminat " 21,25.

Intrebare:

Arată cum s'a petrecut arestarea lui FARLANDANSCHI IACOB, TEOHARI GEORGESCU și AVRAMESCU DAVID, la 26 Mai 1939?

Răspuns:

Imi amintesc că, cu ocazia arestării din 26 Mai 1939, TEOHARI GEORGESCU a fost adus la P.P.C. de către agentul GUSE NICOLAE.- Stiu aceasta, deoarece în acea zi, după amiază, pela ora 6, a venit la mine la Arhivă agentul GUSE NICOLAE și m'a chemat la comisarul ANANIU GHEORGHE, venind și el cu mine.- Când am intrat în birou la ANANIU am văzut pe TEOHARI GEORGESCU care stătea în picioare, mai la o parte de birou.- ANANIU mi-a spus să-i aduc dosarul personal al lui TEOHARI GEORGESCU.- Eu m'am dus la Arhivă, am luat dosarul iar când m'am întors la ANANIU în birou, încă se mai găseau acolo TEOHARI GEORGESCU și agentul GUSE NICOLAE și încă un agent nu-mi amintesc precis RISTOIU sau CRISTOIU.- GUSE NICOLAE și acel agent i-a spus lui ANANIU că pleacă pe teren și au ieșit din birou, după care am plecat și eu, iar în birou a rămas numai ANANIU GHEORGHE și TEOHARI GEORGESCU Intre timp au fost aduși și FARLANDANSCHI IACOB și AVRAMESCU DAVID, de către agenții BUCUR și CRISTOIU nu-mi amintesc precis, pe care i-a băgat în camera ofițerului de serviciu.- După acee TEOHARI GEORGESCU a fost scos dela ANANIU din birou și dus în sala de raport și au fost aduși la ANANIU, FARLANDANSCHI IACOB și AVRAMESCU.- Cred că și pentru aceștia mi-a cerut dosarele personale, după care i-a trecut și pe ei în sala de raport, unde se afla TEOHARI GEORGESCU.- După circa 1-2 ore, ANANIU

ss.Niculescu Toma

GHEORGHE mi-a dat dispoziţie să-i depun în arest.-

Eu am făcut nota de depunere în birou la ANANIU,în care i-am trecut pe toţi trei,după care m'am dus în sala de raport,împreună cu agentul de serviciu,nu-mi amintesc cine a fost,de unde am luat pe AVRAMESCU DAVID,TECHARI GEORGESCU şi FARLANDANSCHI IACOB şi i-am dus la arest,unde i-am predat ofiţerului de serviciu,nu-mi aduc aminte cine era,însă se poate vedea în procesele verbale de deţinere.-

Intrebare:

Ce s'a făcut cu ei după depunerea în arest?

Răspuns:

Nu-mi reamintesc nimic ce s'a făcut cu ei după depunerea în arest.- Nu ştiu câte zile au fost ţinuţi în arest,dacă au fost cercetaţi şi dacă au fost trimişi în justiţie sau au fost puşi în libertate.- După cum am mai declarat,nota de depunere a lui AVRAMESCU, FARLANDANSCHI şi TECHARI GEORGESCU,care mi s'a arătat şi am recunoscut-o că este scrisă de mine,nu a trecut prin filiera normală,deoarece lipseşte depe ea inscripţiile ce în mod obişnuit se făcea pe orice notă de depunere a unei persoane în arest.- Astfel nota ce mi s'a arătat,nu are inscripţiile pe care le făceam eu,adică "B.2.S." care însemna "Biroul 2 Social" şi numărul de registru de intrare pe care-l ţineam eu,apoi inscripţia "Dos.per." şi un număr de 3 cifre, care însemna numărul dosarului personal al individului arestat, deasemenea nota nu are pe ea rezoluţia ce trebuia să o pună PARISIANU VASILE,sau ANANIU GHEORGHE,prin care repartiza lucrarea comisarului care trebuia să cerceteze.- Acest fapt nu poate fi explicat altfel,decât că nota de depunere şi procesul verbal de deţinere au fost oprite de către ANANIU GHEORGHE şi deci n'au mai trecut pela mine,iar aceasta nu se putea face decât în cazul când cineva a avut interes ca să nu rămână urme în legătură cu această arestare,adică cel arestat să nu fie trecut prin evidenţele serviciului că a fost arestat la acea dată şi ce s'a făcut cu el.-

In acest caz,dacă aducerea uneia din aceste trei persoane,AVRAMESCU,FARLANDANSCHI şi TECHARI GEORGESCU,la P.F.C. s'a făcut cu un scop,adică ca informator,înseamnă că nu s'a mai încheiat nici referat,iar persoanele au fost puse în libertate atunci când s'a crezut de cuviinţă,prin semnătura lui PARISIANU VASILE sau ANANIU GHEORGHE pusă direct pe procesul verbal de deţinere,adică "Liber" şi semnătura. In orice caz ANANIU GHEORGHE

C.N.S.A.S.

74

n'ar fi putut să-i pună în libertate fără ştirea lui PARISIANU VASILE,chiar dacă ANANIU GHEORGHE a avut interes,sau a primit un ordin superior,trebuia să-i raporteze lui PARISIANU VASILE.-

Intrebare:

Dacă aceste persoane au fost ţinute în arest o zi, ce înseamnă?

Răspuns:

Dacă aceste persoane,adică AVRAMESCU.TECHARI şi FARALANDANSCHI au fost ţinuţi în arest o zi înseamnă că fiind aduşi de agenţi,fără a avea vre-o vinovăţie,au fost căutaţi la fişe şi cazier,au fost cercetaţi şi nestabilindu-se nimic în sarcina lor,au fost puşi imediat în libertate.-

Intrebare:

Dar dacă au stat arestaţi 7 zile ce înseamnă?

Răspuns:

Dacă aceste persoane au stat în arestul P.P.C.timp de 7 zile înseamnă că s'a stabilit asupra lor o culpă şi au fost necesare cercetări mai amănunţite,adică a trebuit să fie interogaţi şi alte persoane cu care au fost în legătură,după care s'a încheiat acte pentru justiţie şi referat cu rezultatul cercetărilor care s'au depus lui PARISIANU VASILE pentru a referi.- PARISIANU a pus rezoluţia de trimitere în justiţie pe referat după care persoanele împreună cu actele dresate au fost trimise justiţiei,iar referatul şi celelalte lucrări s'au cusut la dosarele personale dela Arhivă.-

Intrebare:

Si dacă AVRAMESCU,TECHARI GEORGESCU şi FARLANDANSCHI IACOB n'au fost trimişi în justiţie,atunci ce înseamnă?

Răspuns:

In cazul când AVRAMESCU DAVID,TECHARI GEORGESCU, şi FARLANDANSCHI IACOB au stat 7 zile în arestul P.P.C., iar după aceea totuşi au fost puşi în libertate,nu poate însemna altceva decât că cineva din P.P.C.sau din Siguranţa Generală, a avut tot interesul să-i acopere,deoarece unul dintre ei a fost informator,iar aducerea lor la P.P.C.s'a făcut pentru un scop al Siguranţei.-In acest caz atât PARISIANU VASILE cât şi ANANIU GHEORGHE cunoaşte scopul pentru care au fost aduşi la P.P.C.şi i-a ţinut 7 zile,precum şi care dintre aceştia a fost informatorul Siguranţei Generale sau al unuia dintre ei.-

ss.Niculescu Toma.

C.N.S.A.S.

C.N.S.A.S.

Intrebare:

Vi se prezintă un act scris cu cerneală verde, ce reprezintă acest act?

Răspuns:

Actul ce mi s'a presentat este un act oficial al P.P.C. și reprezintă un proces verbal de deținere în arestul P.P.C. a unei persoane din mișcarea muncitorească încheiat la 26 Mai 1939 orele 20, de către comisarul şef PETRE STANESCU dela Poliția Judiciară, care în acea zi a făcut de serviciu. Procesul verbal este complectat pe numele lui PETRE STANESCU, însă nu este scris de el, ci de agentul care a făcut de serviciu împreună cu PETRE STANESCU.- Din acest proces verbal de deținere se poate vedea că persoana a fost încarcerată deoarece i s'a făcut percheziție, iar obiectele i s'au predat agentului intendent care a semnat de primirea lor jos în stânga și a notat numărul sertarului unde le-a depus spre păstrare, sus în dreapta, adică "Sert.88" care înseamnă sertarul 88, al dulapului unde se păstrau obiectele deținuților.-

Nu cunosc cine a fost agentul de serviciu și cine a fost agentul intendent nici după semnătură și nici după scris, știu însă că agenții intendenți erau: BALPANESCU, ANDREI și SINCAU.- Sus în stânga pe procesul verbal este scris de mine "comunist".- Aceasta o făceam după ce persoana pleca din arest, la 3-4 zile, pentru ca ofițerul de serviciu să știe cui să trimeată procesele verbale de deținere.-

Intrebare:

Acum îți amintești cazul despre aducerea la P.P.C. a lui AVRAMESCU DAVID, TECHARI GEORGESCU și FARLANDANSCHI?

Răspuns:

Deoarece procesul verbal de deținere poartă data de 26 Mai 1939, adică aceeaș dată cu nota de depunere făcută de mine pentru AVRAMESCU, TECHARI și FARLANDANSCHI, cred că acest proces verbal ce mi s'a arătat aparține uneia din aceste trei persoane, însă nici în present nu-mi amintesc ce s'a făcut cu ei după încarcerare.- După cum îmi aduc aminte aceste trei persoane au fost depuse în arest, la dispoziția comisarului ANANIU GHEORGHE, deci și cercetarea lor a efectuat-o ANANIU GHEORGHE și vreunul

ss. Niculescu Toma

./.

din comisarii care se ocupa cu ancheta,adică MAROSI POPESCU, ZAVOIANU sau BRATOLOVEANU.-

Intrebare:

Vi se prezintă o inscripție,pe procesul verbal,adică "liber" și o semnătură.- Arătați ce reprezintă aceasta?

Răspuns:

Inscripția "liber" și semnătura puse pe procesul verbal de deținere ce mi s'a prezentat sunt făcute de către comisarul ANANIU GHEORGHE și reprezintă punerea în libertate a persoanei ce este înscrisă în procesul verbal de deținere,la 2 Iunie 1939,deci după 7 zile de deținere în arestul P.P.C.-

In mod normal o persoană era pusă în libertate în maximum 3 zile dacă nu se stabilea nici o culpă,iar în cazul de față fiind vorba de o reținere de 7 zile,înseamnă că asupra persoanei au fost stabilite fapte culpabile pentru care putea fi trimeasă în justiție,însă din interesul unei persoane din Siguranța Generală sau altă persoană marcantă a Guvernului, individul arestat n'a mai fost trimis în justiție,ci a fost pus în libertate,fiind informator sau având relații apropiate cu vre-o persoană marcantă din Guvern sau Aparatul de Stat.- Deasemenea s'ar mai putea ca persoana despre care se vorbește în procesul verbal de deținere ce mi s'a presentat să fi fost adusă la P.P.C.cu scopul de a fi introdusă între alți arestați aflați la P.P.C.pentru a culege informații.- Acest fapt îl practicau PARISIANU VASILE și ANANIU GHEORGHE,deoarece arestații comuniști nu primeau între ei persoane străine de mișcarea muncitorească sau necunoscute și deci nu puteau să folosească informatori printre arestați,decât tot din persoanele cunoscute că fac parte din mișcarea muncitorească.-

Intrebare:

Vi se presintă din nou procesul verbal de deținere și vi se arată și numele,adică TEOHARI GEORGESCU; deci tot ce ai declarat până în present este vorba despre TEOHARI GEORGESCU

Răspuns:

Intr'adevăr în procesul verbal de deținere ce mi s'a prezentat până în present este vorba despre TEOHARI GEORGES Arestarea s'a produs la 26 Mai 1939,iar punerea în libertate s'a făcut la 2 Iunie 1939,deci după 7 zile de reținere în arestul P.P.C.ceeace înseamnă că TEOHARI GEORGESCU a fost adus la P.P.C.fie pentru a fi folosit ca informator de către PARISIANU

C.N.S.A.S.

VASILE sau ANANIU GHEORGHE printre alţi arestaţi din mişcarea muncitorească aflaţi în arestul P.P.C., fie că TECHARI GEORGESCU fiind arestat pentru unele fapte infamante pentru care trebuia trimis în justiţie, cineva din Siguranţa Generală sau altă persoană din Aparatul de Stat a intervenit pentru punerea lui în libertate deoarece el lucra în interesul Siguranţei ca informator.-

Oricare ar fi situaţia, după 7 zile de reţinere în arestul P.P.C. TECHARI GEORGESCU nu putea fi pus în libertate decît în urma unei intervenţii din partea unei persoane marcante care avea posibilitatea să facă acest lucru şi totodată aveau şi interesul ca TECHARI GEORGESCU să fie liber.-

Intrebare:

Cine putea să dispună punerea în libertate a lui TECHARI GEORGESCU în cazul de faţă?

Răspuns:

In cazul de faţă, punerea în libertate a lui TECHARI GEORGESCU putea s'o dispună PARISIANU VASILE sau ANANIU GHEORGHE din ordinul fie al lui PARISIANU VASILE fie al unui for superior, adică Prefectul sau cineva din Siguranţa Generală, însă şi în cazul acesta trebuia să-i aducă la cunoştinţă lui PARISIANU VASILE.- In orice caz ANANIU GHEORGHE care a semnat pe procesul verbal de deţinere punerea în libertate a lui TECHARI GEORGESCU trebue să ştie scopul pentru care a fost arestat şi condiţiunile în care a fost pus în libertate.-

Intrebare:

Arată tot ce cunoşti în legătură cu cazul de faţă?

Răspuns:

In afară de cele arătate mai sus nu-mi mai reamintesc nimic în plus referitor la această arestare a lui TECHARI GEORGESCU.-

Referitor la TECHARI GEORGESCU mai arăt următoarele:

In anul 1938 sau 1939, pe când mă aflam în birou la ANANIU GHEORGHE, unde se afla şi comisarul MARCEL POPESCU, a venit şi ANANIU GHEORGHE care fusese la PARISIANU VASILE cu tablourile de suspecţi internabili, în caz de mobilizare. Aceste tablouri erau de trei categorii:

a.- persoane suspecte din mişcarea muncitorească care au suferit condamnări. b.-persoane suspecte din mişcarea

./.

C.N.S.A.S.

muncitorească, semnalate de provincie şi a. persoane străine suspecte care se manifestau împotriva regimului.-

ANANIU GHEORGHE a pus tablourile pe birou şi a început să le răsfoiască în faţa mea şi a lui MARCEL POPESCU.-

In tabloul a. mai multe persoane erau tăiate cu creion albastru şi atunci MARCEL POPESCU a întrebat "dar cu aceştia ce este?" la care ANANIU GHEORGHE a răspuns "au fost tăiaţi de către PARISIANU, sunt oameni care joacă pe două tablouri, fie că sunt oamenii Direcţiei (Siguranţei Generale) fie că sunt ai inspectorului (PARISIANU VASILE)".- Printre persoanele ce le-am văzut tăiate în acest tablou erau: PIETRARU AUREL, SURUMBRAND RICHARD, GHEORGHESCU TEOHARI, PETRE GHEORGHE, BOGATOIU PANAIT şi alţii pe care nu mi-i mai amintesc.- Aceste tablouri s'au mai refăcut de 2-3 ori până în anul 1941 când a început războiul, însă nu ştiu dacă aceste persoane au mai fost trecute pe tablouri sau nu.-

După ce am citit prezentul proces verbal de interogatori cuvânt cu cuvânt şi am constatat că corespunde în totul cu cele declarate de mine, susţin şi semnez, liber şi nesilit de nimeni.-

ss. Niculescu Toma

ANCHETATOR:
SLT. DE SECURITATE

Rus Teodor

C.N.S.A.S.

~~133~~ 79

# Proces-Verbal de interogator

Arestatul, Niculescu Toma, născut la 18 Iunie 1901, în Com. Piteasca-Pasarea-Ilfov, fost funcționar de poliție, divorțat, fără copii; cu ultimul domiciliu în București, Bdul Magheru Nr. 27.

(Date de stare civilă, ultimul domiciliu)

23 Aprilie 1953

Orașul București.

Interogatoriul a început la ora 10 și 15 min.

" s'a terminat la ora 21 și 35 min.

Intrebare: Arată cum s'a petrecut arestarea lui Forlandowschi Iacob, Teohari Georgescu și Avramescu David, la 26 Mai 1939?

Răspuns

Îmi amintesc că cu ocazia arestării din 26 Mai 1939, Teohari Georgescu a fost adus la S.S.C. de către agentul Gușe Nicolae. Îmi amintesc deoarece, în acea zi, după amiază pe la ora 6 a venit la mine la Arhivă, agentul Gușe Nicolae și m'a chemat la comisarul Anania Gheorghe, venind și el cu mine. Când am intrat în birou la Anania am văzut pe Teohari Georgescu care stătea în picioare, mai la o parte de birou. Anania mi-a spus să-i aduc dosarul personal al lui Teohari Georgescu. Eu m'am dus la Arhivă am luat dosarul, iar când m'am întors, la Anania în birou, încă se mai găseau acolo Teohari Georgescu și agentul Gușe Nicolae și încă un agent, nu-mi amintesc precis Ristoiu sau Oprițoiu. Gușe Nicolae și acel agent i-a spus lui Anania că pleacă pe teren și a eșit din birou, după care am plecat și eu, iar

Semnătura,
T. Niculescu

Mod. Nr. 185

Urmare: în birou a rămas numai Avramiu Gheorghe și Teohari Georgescu. Între timp au fost aduși și Farlandauschi Iacob și Avramescu David, de către agenții Bucur și Obrițoiu, nu-mi amintesc precis, pe care i-a băgat în camera ofițerului de serviciu. După aceia Teohari Georgescu a fost scos dela Avramiu din birou și dus în sala de raport și au fost aduși la Avramiu, Farlandauschi Iacob și Avramescu David. Cred că și pentru aceștia mi-a cerut dosarele personale, după care i-a trecut și pe ei în sala de raport, unde se afla Teohari Georgescu. După circa 1-2 ore, Avramiu Gheorghe mi-a dat dispoziții să-i depun în arest.

Eu am făcut nota de depunere în birou la Avramiu, în care i-am trecut pe toți trei, după care m'am dus în sala de raport, împreună cu agentul de serviciu, nu-mi amintesc cine a fost, de unde am luat pe Avramescu David, Teohari Georgescu și Farlandauschi Iacob, și i-am dus la arest, unde i-am predat ofițerului de serviciu nu-mi aduc aminte cine era, însă se poate vedea în procesele verbale de deținere. ———

Intrebare

Ce s'a făcut cu ei după depunerea în arest?

Răspuns

Nu-mi reamintesc nimic ce s'a făcut cu ei după depunerea în arest. Nu știu câte zile au fost ținuți în arest, dacă au fost cercetați și dacă au fost trimiși în justiție sau au fost puși în libertate. După cum am mai declarat, nota de depunere a lui Avramescu, Farlandauschi și Teohari Georgescu, care mi s'a arătat și am recunoscut-o că este scrisă de mine, nu a trecut prin filiera normală, deoarece lipsește de pe ea înscripțiile ce în mod obișnuit se făcea pe orice notă de depu-

Semnătura,
T. Niculescu

C.N.S.A.S.

Urmare: ucere a unei persoane în arest. Astfel nota ce nu s'a arătat, nu are inscripțiile pe care le făceam eu adică „Bs 5" care însemna „Biroul 2 Social" și numărul din registrul de intrare pe care-l țineam eu, apoi inscripția „Dos. per" și un număr de 3 cifre, care însemna numărul dosarului personal al individului arestat, deasemenea nota nu are pe ea, rezoluția ce trebuia să o pună Carisianu Vasile sau Ananie Gheorghe prin care repartiza lucrarea, comisarului care trebuia să cerceteze. Acest fapt nu poate fi explicat altfel, decât că nota de depunere și procesul verbal de deținere au fost oprite de către Ananie Gheorghe, și deci n'au mai trecut pe la mine, iar aceasta nu se putea face decât în cazul când cineva a avut interes ca să nu rămână urme în legătură cu această arestare, adică cel arestat să nu fie trecut prin evidențele serviciului că a fost arestat la acea dată și ce s'a făcut cu el.

În acest caz, dacă aducerea, uneia din aceste trei persoane, Avramescu, Faclandeuschi și Terheș Grigore, la S.S.I. s'a făcut cu un scop, adică ca informator, înseamnă nu s'a mai încheiat nici referat, iar persoanele au fost puse în libertate, atunci când s'a crezut de cuviință, prin semnătura lui Carisianu Vasile sau Ananie Gheorghe pusă direct pe procesul verbal de deținere, adică „Liber" și semnătura. În orice caz Ananie Gheorghe n'ar fi putut să-i pună în libertate fără știrea lui Carisianu Vasile, chiar dacă Ananie Gheorghe a avut interes, sau a primit un ordin superior, trebuia să-i raporteze lui Carisianu Vasile. ——————

Întrebare

Dacă aceste persoane au fost ținute în arest o zi, ce înseamnă? ——————

Semnătura,

T. Niculescu

Mod. 135

Urmare: Răspuns

Dacă aceste persoane, adică Avramescu, Teohari și Farlandauschi a fost ținuți în arest o zi înseamnă că fiind aduși de agenți, fără a avea vreo vinovăție, au fost căutați la fișe și cazier, au fost cercetați și nestabilindu-se nimic în sarcina lor, au fost puși imediat în libertate.

Întrebare

Iar dacă au stat arestați 7 zile ce înseamnă?

Răspuns

Dacă aceste persoane au stat în arestul P.P.C. timp de 7 zile înseamnă că s'a stabilit asupra lor o culpă și au fost necesare cercetări mai amănunțite, adică a trebuit să fie interogate și alte persoane cu care a fost în legătură, după care s'a încheiat acte pentru justiție și referat cu rezultatul cercetărilor care s'au depus lui Parisianu Vasile pentru a referi. Parisianu a pus rezoluția de trimitere în justiție pe referat după care persoanele împreună cu actele dresate au fost trimise justiției, iar referatul și celelalte lucrări au rămas la dosarele personale dela Arhivă.

Întrebare

Și dacă Avramescu, Teohari Georgescu și Farlandauschi Iacob, n'au fost trimiși în justiție, atunci ce înseamnă?

Răspuns

În cazul când Avramescu Iosif, Teohari Georgescu și Farlandauschi Iacob, au stat 7 zile în arestul P.P.C., iar după aceia totuși au fost puși în libertate, nu poate însemna altceva decât că cineva din P.P.C., sau din Siguranța Generală a avut tot interesul să-i acopere, deoarece unul dintre ei a fost informator,

Semnătura,

T. Niculescu

C.N.S.A.S.

~~135~~ 85 (81)

Urmare: că aducerea lor la C.P.C. s'a făcut pentru un scop al Siguranței. În acest caz atât Parizianu Vasile cât și Ananiu Gheorghe cunoaște scopul pentru care au fost aduși la C.P.C. și i-a ținut 7 zile, precum și care dintre aceștia a fost informatorul Siguranței Generale, sau al unuia dintre ei.

Întrebare

Vi se prezintă un act scris cu cerneală verde, ce reprezintă acest act?

Răspuns

Actul ce mi s'a prezentat este un act oficial al C.P.C. din… și reprezintă un proces-verbal de deținere în arestul C.P.C. a unei persoane din mișcarea muncitorească, încheiat la 26 Mai 1939 orele 20 de către comisarul șef Petre Stănescu, dela Poliția Judiciară, care în acea zi a făcut de serviciu. Procesul verbal este complectat pe numele lui Petre Stănescu, însă nu este scris de el, ci de agentul care a făcut de serviciu împreună cu Petre Stănescu. Din acest proces-verbal de deținere se poate vedea că persoana a fost încarcerată deoarece i s'a făcut percheziție, iar obiectele i s'au predat agentului intendent care a semnat de primirea lor jos în stânga și a notat numărul sertarului, unde le-a depus spre păstrare, sus în dreapta, adică „sert. 88" ce înseamnă sertarul 88, al dulapului unde se păstrau obiectele deținuților.

Nu cunosc cine a fost agentul de serviciu și cine a fost agentul intendent nici după semnătură și nici după scris, știu însă că agenții intendenți erau: Bălțătescu, Andrei și Sincan. Sus în stânga pe procesul verbal este scris de mine „comunist". Aceste o făceam după ce persoana pleca din arest, la 3-4 zile, pentruca

Semnătura,
T. Niculescu

CNSAS

Urmare: Ofițerul de serviciu să știe cui să trimită procesele verbale de deținere.

Intrebare

Acum îți amintești cazul despre aducerea la S.S.I. a lui Avramescu David, Teohari Georgescu și Farbendauschi?

Răspuns

Deoarece procesul verbal de deținere poartă data de 26 Mai 1939, adică aceiași dată cu nota de depunere făcută de mine pentru Avramescu, Teohari și Farbendauschi, cred că acest proces-verbal ce mi s'a arătat aparține uneia din aceste trei persoane, însă nici în prezent nu-mi amintesc ce s'a făcut cu ei după încarcerare. După cum îmi aduc aminte aceste trei persoane au fost depuse, în arest, la dispoziția comisarului Anania Gheorghe, deci și cercetarea lor a efectuat-o Anania Gheorghe și vreunul din comisarii care se ocupa cu anchete, adică Marcel Popescu, Găvoianu sau Bortoloneanu.

Intrebare

Vi se prezintă o inscripție, pe procesul verbal, adică „liber" și o semnătură, arată-ce reprezintă aceasta?

Răspuns

Inscripția „liber" și semnătura puse pe procesul verbal de deținere ce mi s'a prezentat sunt făcute de către comisarul Anania Gheorghe și reprezintă punerea în libertate a persoanei ce este înscrisă în procesul verbal de deținere, la 2 Iunie 1939, deci după 7 zile de deținere în arestul S.S.I.

In mod normal o persoană era pusă în libertate în maximum 3 zile dacă nu se stabilea nici-o culpă, iar în cazul de față fiind vorba de o reținere de 7 zile, înseamnă că asupra persoanei au fost stabilite fapte

Semnătura,

T. Niculescu

C.N.S.A.S.

Urmare: culpabile pentru care putea fi trimisă în justiție însă din interesul unei persoane din Siguranța Generală sau altă persoană marcantă a Guvernului, individul arestat n'a mai fost trimis în justiție, ci a fost pus în libertate, fiind informator sau având relații apropiate cu vre-o persoană marcantă din Guvern sau aparatul de stat. Deasemenea s'ar mai putea ca persoana despre care se vorbește în procesul verbal de dețiere ce mi s'a prezentat să fi fost adusă la P.P.C. cu scopul de a fi introdusă între alți arestați, aflați la P.P.C. pentru a culege informații. Acest fapt îl practicau Parisianu Vasile și Anania Gheorghe, deoarece arestații comuniști nu primeau între ei persoane străine de mișcarea muncitorească sau necunoscute și deci nu puteau să folosească informatori printre arestați, decât tot din persoanele cunoscute că fac parte din mișcarea muncitorească. ——

Întrebare

Ți se prezintă din nou procesul verbal de dețiere și ți se arată și numele, adică Teohari Georgescu; deci tot ce ai declarat până în prezent este vorba despre Teohari Georgescu?

Răspuns

Întradevăr în procesul verbal de dețiere ce mi s'a prezentat până în prezent este vorba despre Teohari Georgescu. Arestarea s'a produs la 26 Mai 1939, iar punerea în libertate s'a făcut la 2 Iunie 1939 deci după 7 zile de reținere în arestul P.P.C. ceace înseamnă că Teohari Georgescu a fost adus la P.P.C. fie pentru a fi folosit ca informator, de către Parisianu Vasile sau Anania Gheorghe, printre alți arestați din mișcarea muncitorească aflați în arestul P.P.C., fie că Teohari Georgescu fiind arestat pentru unele fapte infamante pentru care trebuia trimis în justiție, cineva din Siguranța Generală sau altă persoană din aparatul

Semnătura,
T. Niculescu

Mod. 135

Urmare: de stat a intervenit pentru punerea lui în libertate deoarece el lucra în interesul Siguranței ca informator.

Oricare ar fi situația, după 7 zile de reținere în arestul S.S.C., Teohari Georgescu nu putea fi pus în libertate decât în urma unei intervenții din partea unei persoane marcante care avea posibilitatea să facă acest lucru și totodată avea și interesul ca Teohari Georgescu să fie liber.

Intrebare

Cine putea să dispună punerea în libertate a lui Teohari Georgescu în cazul de față?

Răspuns

În cazul de față, punerea în libertate a lui Teohari Georgescu putea să dispună Parisianu Vasile sau Avramii Gheorghe din ordinul fie al lui Parisianu Vasile, fie al unui șef superior, adică prefectul sau cineva din Siguranța Generală, însă și în cazul acesta trebuia să-i aducă la cunoștință lui Parisianu Vasile. În orice caz Avramii Gheorghe care a semnat, pe procesul verbal de reținere, punerea în libertate a lui Teohari Georgescu trebuia să știe scopul pentru care a fost arestat și condițiunile în care a fost pus în libertate.

Întrebare

Arată tot ce cunoști în legătură cu cazul de față?

Răspuns

În afară de cele arătate mai sus nu-mi mai reamintesc nimic în plus referitor la această arestare a lui Teohari Georgescu.

Referitor la Teohari Georgescu mai arăt următoarele:

În anul 1938 sau 1939 pe când mă aflam în birou la Avramii Gheorghe, unde se afla și comisarul Marcel Popescu, a venit și Avramii Gheorghe care fusese la Pari-

Semnătura,

T. Niculescu

C.N.S.A.S.

Urmare: sianu Vasile cu tablourile de suspecți internabili în caz de mobilizare. Aceste tablouri erau de trei categorii: a.- persoane suspecte din mișcarea muncitorească care au suferit condamnări, b.- persoane suspecte din mișcarea muncitorească, semnalate de provincie și c.- persoane străine suspecte care se manifestau împotriva regimului.-

Ananie Gheorghe a pus tablourile pe birou și a început să le răsfoiască în fața mea și a lui Marcel Popescu.

In tabloul a.- mai multe persoane erau tăiate cu creion albastru și atunci Marcel Popescu a întrebat „dar cu aceștia ce este" la care Ananie Gheorghe a răspuns „au fost tăiați de către Parisianu, sunt oameni care joacă pe două tablouri, fie că sunt oameni Direcției (Siguranței Generale), fie că sunt ai inspectorului (Parisianu Vasile)". Printre persoanele ce le-am văzut tăiat în acest tablou erau: Pretoru Aurel, Wurmbrand Richard, Georgescu Teohari, Petre Gheorghe, Bogățoiu Pavait și alții pe care nu mi-i mai amintesc. Aceste tablouri s-au mai refăcut de 2-3 ori până în anul 1941 când a început războiul, însă nu știu dacă aceste persoane au mai fost trecute pe tablouri sau nu.

După ce am citit prezentul proces-verbal de interogatoriu, cuvânt cu cuvânt și am constatat că corespunde în totul cu cele declarate de mine, susțin și semnez, liber și nesilit de nimeni.

T.Niculescu

Anchetator,
Rus
Slt.-de securit.
Rus Teodor

Semnătura,

Mod. 135

## PROCES VERBAL DE INTEROGATORIU

Arestatul NICULESCU TOMA, născut la 18 Iunie 1901, în comuna Piteasca - Pasărea - Ilfov, fost funcţionar în poliţie, divorţat, fără copii, cu ultimul domiciliu în Bucureşti Bd. Magheru nr.27.-

25 Aprilie 1953, Bucureşti.
Interogatoriul a început la ora 9,50
" s'a terminat " 14,35.

Intrebare:
Vi se prezintă un număr de cinci fotografii numerotate dela 1 la 5. Pe cine cunoşti din aceste fotografii?

Răspuns:
Din fotografiile ce mi s'a prezentat recunosc figurile dela nr.1 şi nr.5, care reprezintă fotografiile persoanei ce a venit la mine în birou la P.P.C., în anul 1940, după eliberarea Basarabiei de către Armatele Sovietice, cam prin luna Iulie 1940.-

Intrebare:
Cine este persoana recunoscută de d-ta în fotografiile nr.1 şi nr.5?

Răspuns:
Nu ştiu cum se numeşte persoana pe care am recunoscut-o în fotografiile nr.1 şi nr.5, însă când am cunoscut această persoană mi-a spus că este frate cu TEOHARI GEORGESCU şi lucrează ca funcţionar la Poştă.-

Intrebare:
Când şi în ce împrejurări ai cunoscut persoana din fotografiile nr.1 şi 5, care spui că este fratele lui TEOHARI GEORGESCU?

Răspuns:
In luna Iulie 1940, a venit la mine, la Arhiva Poliţiei Sociale din P.P.C., agentul GUSE NICOLAE, însoţit de o persoană care avea o cerere în mână şi mi-a spus că persoana care este cu el, este frate cu TEOHARI GEORGESCU şi vrea să-mi ceară o relaţie, însă nu poate în birou, deoarece se fereşte, deci mă aşteaptă jos, la poartă.- Eu i-am spus lui GUSE NICOLAE că după ce termin lucrul la ora 13, cobor jos la poartă.- Când m'am dus jos, la ora 13, într'adevăr am găsit la poartă acea persoană care

C.N.S.A.S.

semănă cu TEGHIARI GEORGESCU şi mi-a spus şi el că este frate cu TEGHIARI GEORGESCU şi lucrează la Poştă.- După aceea m'a invitat la o bodegă, în faţa Pieţii Senatului, cam vis-a-vis de Operă, unde am servit câte o ţuică şi o gustare.- In acest timp fratele lui TEGHIARI GEORGESCU mi-a spus că familia este îngrijorată deoarece TEGHIARI GEORGESCU lipseşte de mai mult timp şi ar vrea să ştie ce este cu el.- Totodată m'a întrebat dacă nu cumva TEGHIARI GEORGESCU este arestat la P.P.C. sau la Siguranţa Generală, la care eu i-am răspuns că la P.P.C. ştiu că n'a fost arestat, iar la Siguranţa Generală nu pot să ştiu sigur, însă nu cred să fie arestat nici acolo, deoarece n'am auzit nimic.- Mai departe acesta mi-a spus că familia sa este informată că TEGHIARI GEORGESCU a plecat împreună cu o evreică în Basarabia, la care eu i-am răspuns că în asemenea împrejurări mai bine ar fi făcut să plece.- După această discuţie, fratele lui TEGHIARI GEORGESCU a plătit consumaţia şi am plecat, despărţindu-ne în faţa bodegii.- La despărţire fratele lui TEGHIARI GEORGESCU m'a rugat să nu mai spun la alte persoane că ne-am întâlnit şi că am stat de vorbă.-

Intrebare:

Inainte de această dată n'ai mai cunoscut pe fratele lui TEGHIARI GEORGESCU, despre care vorbeşti mai sus?

Răspuns:

Această persoană care a spus că este frate cu TEGHIARI GEORGESCU, înainte de această dată pe care am arătat-o mai sus, n'am cunoscut-o niciodată.-

Intrebare:

Ancheta îţi cere să te gândeşti bine şi să precizezi, dacă înainte de data arătată mai sus, ai mai cunoscut cu vre-o ocazie pe fratele lui TEGHIARI GEORGESCU?

Răspuns:

Precizez că mai înainte de data pe care am arătat-o mai sus, pe fratele lui TEGHIARI GEORGESCU nu l-am mai cunoscut cu nici un fel de ocazie.-

Intrebare:

Cum explici totul că acesta s'a prezentat la d-ta cu toate că nu te cunoştea?

Răspuns:

Fratele lui TEGHIARI GEORGESCU s'a presentat la mine, pentru a-mi cere relaţii, fiind adus de către agentul GUŞĂ NICOLAE, pe care cred că-l cunoştea mai dinainte.-

SS.Niculescu Toma

~~217~~
86

Intrebare:

Dece fratele lui TEOHARI GEORGESCU n'a cerut relații direct agentului GUSE NICOLAE pe care spui că-l cunoștea mai dinainte?

Răspuns:

Fratele lui TEOHARI GEORGESCU a venit să-mi ceară mie relații, fiind adus de agentul GUSE NICOLAE care știa că eu care lucrez la Arhivă și Secretariat, cunosc toate hârtiile și deci dacă TEOHARI GEORGESCU ar fi fost arestat la Siguranța Generală, el n'ar fi avut de unde să știe, dar eu aș fi putut cunoaște acest fapt din semnalările ce le făcea Siguranța Generală.-

Intrebare:

Si totuși fratele lui TEOHARI GEORGESCU a avut încredere în d-ta, pe ce bază?

Răspuns:

Fratele lui TEOHARI GEORGESCU a avut încredere să vină la mine pentru a-mi cere relații referitor la TEOHARI GEORGESCU cred pe baza recomandării făcută de agentul GUSE NICOLAE, care dealtfel l-a și adus la mine.-

Intrebare:

Ai arătat că fratele lui TEOHARI GEORGESCU în discuțiile ce le-ați purtat, te-a informat despre situația lui TEOHARI GEORGESCU. Cu ce scop a făcut aceasta?

Răspuns:

Intr'adevăr fratele lui TEOHARI GEORGESCU, în discuțiile ce le-am purtat, m'a informat că TEOHARI GEORGESCU ar fi plecat împreună cu o evreică în Basarabia, însă nu pot să știu cu ce scop mi-a dat această informație.-

Intrebare:

Ce ți-a mai comunicat fratele lui TEOHARI GEORGESCU, cu această ocazie, despre situația lui TEOHARI GEORGESCU?

Răspuns:

In afară de cele arătate mai sus, adică faptul că TEOHARI GEORGESCU lipsește dela domiciliu și din București și că are informații că ar fi plecat împreună cu o evreică în Basarabia, fratele lui TEOHARI GEORGESCU nu mi-a mai comunicat nimic.-

ss.Niculescu Toma

./.

C.N.S.A.S.

C.N.S.A.S.

Intrebare:

Deci fratele lui TEOHARI GEORGESCU ţi-a predat informaţii despre TEOHARI GEORGESCU, ce l-a determinat?

Răspuns:

Aşa cum am arătat mai înainte, fratele lui TEOHARI GEORGESCU mi-a dat informaţii despre situaţia lui TEOHARI GEORGESCU, însă nu ştiu ce l-a determinat să facă acest lucru.-

Intrebare:

Ai arătat că la despărţire, fratele lui TEOHARI GEORGESCU ţi-a cerut să nu divulgi aceste informaţii la nimeni, dar acesta ştia că eşti agent de siguranţă: cum a avut încredere în d-ta că n'o să divulgi?

Răspuns:

Nu ştiu cum a avut fratele lui TEOHARI GEORGESCU încredere în mine, nu pot explica, cred că aceasta s'a petrecut datorită recomandării lui GUSE NICOLAE în care fratele lui TEOHARI GEORGESCU avea încredere, probabil în urma relaţiilor ce existau între ei.- Eu însă susţin că nu l-am cunoscut pe fratele lui TEOHARI GEORGESCU mai înainte şi n'am avut alte relaţii cu el.-

Intrebare:

Ancheta îţi cere să arăţi sincer cum s'au petrecut lucrurile?

Răspuns:

Acestea sunt tot ce ştiu şi lucrurile s'au petrecut aşa după cum am arătat mai înainte.- In mod precis cred că GUSE NICOLAE se cunoştea şi avea relaţii cu fratele lui TEOHARI GEORGESCU.- Pe baza aceasta fratele lui TEOHARI GEORGESCU cred că i-a cerut relaţii lui GUSE NICOLAE despre situaţia lui TEOHARI GEORGESCU, însă acesta neputând să-i satisfacă această cerere, deoarece n'avea posibilitatea să cunoască dacă TEOHARI GEORGESCU este arestat, l-a adus pe fratele lui TEOHARI GEORGESCU la mine pentru a-i da eu aceste relaţii.-

Intrebare:

Ce ai făcut cu informaţiile primite dela fratele lui TEOHARI GEORGESCU?

Răspuns:

Informaţiile primite dela fratele lui TEOHARI GEORGESCU, conform obligaţiei pe care mi-am luat-o, nu le-am transmis la nimeni.-

./.

C.N.S.A.S.

Intrebare:

Care erau obligaţiile d-tale faţă de serviciul care-l prestai la Siguranţă?

Răspuns:

Faţă de serviciul pe care-l prestam la Siguranţă, eram obligat să aduc la cunoştinţa şefilor mei toate informaţiile ce le deţineam referitor la vre-o persoană ce interesa Siguranţa.-

Intrebare:

Cum explici că n'ai dat şefilor d-tale informaţiile primite dela fratele lui TEOHARI GEORGESCU, despre o persoană aşa importantă ca TEOHARI GEORGESCU, ştiind totuşi că acesta era condamnat şi urmărit de către Siguranţa Generală printr'o notă aşa după cum ai declarat într'un proces verbal anterior?-

Răspuns:

Ştiam că TEOHARI GEORGESCU este un comunist bine cunoscut de Siguranţă şi totodată ştiam că este condamnat şi urmărit de către Siguranţa Generală, care a semnalat la P.P.C. printr'o notă în care erau trecute mai multe persoane din mişcarea muncitorească condamnaţi în lipsă şi totuşi n'am spus şefilor mei despre informaţiile primite dela fratele lui TEOHARI GEORGESCU, deoarece n'am vrut să-i fac rău.-

Intrebare:

Când te-ai mai întâlnit cu fratele lui TEOHARI GEORGESCU şi în ce împrejurări?

Răspuns:

Prin anul 195o-1951, trecând prin Piaţa Amzei, în Bucureşti, am văzut pe stradă pe fratele lui TEOHARI GEORGESCU, adică aceeaş persoană cu care am stat de vorbă în Iulie 194o, însă nu m'am apropiat de el.- In afară de data despre care am vorbit mai înainte, nu m'am mai întâlnit niciodată cu fratele lui TEOHARI GEORGESCU şi nici n'am mai avut legături de nici o natură.- Cele declarate până în prezent este tot ce ştiu despre fratele lui TEOHARI GEORGESCU, care a fost funcţionar la Poştă.-

După ce am citit prezentul proces verbal de interogatoriu şi am constatat că, corespunde în totul cu cele declarate de mine, susţin şi semnez.-

ss. Niculescu Toma

SLT. DE SECURITATE

Rus Teodor

# Proces-Verbal de interogator

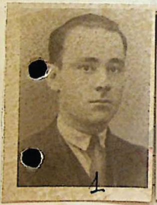
Arestat Niculescu Toma, născut la 18 Iunie 1901, în Com. Piteasca-Pasărea-Ilfov, fost funcționar în poliție, divorțat, fără copii, cu ultimul domiciliu în București, B-dul Magheru Nr. 27.
(Date de stare civilă, ultimul domiciliu)

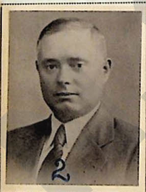
28 Aprilie 1953

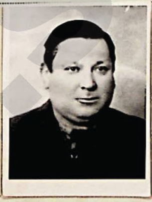
Orașul București.-

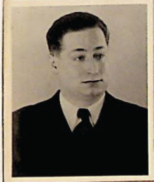
Interogatoriul a început la ora 9 și 50 min.
„ s'a terminat la ora 14 și 35 min.

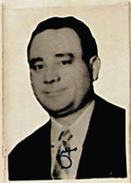
Intrebare: Vi se prezintă-vă un număr de cinci fotografii numerotate dela 1 la 5. Pe cine cunoașteți din aceste fotografii? ——











1.- 2.- 3.- 4.- 5.-

Răspuns

Din fotografiile ce mi să prezentat recunosc figurile dela nr. 1 și nr. 5, care reprezintă fotografiile persoanei ce a venit la mine la birou, la S.S.C., în anul 1940, după eliberarea Basarabiei de către Armatele Sovietice, cam prin luna Iulie 1940. ——

Semnătura,
T. Niculescu

C.N.S.A.S.

Urmare : Intrebare

Cine este persoana recunoscută de D-ta în fotografiile nr. 1 și 5.?

Răspuns

Nu știu cum se numește persoana pe care am recunoscut-o în fotografiile nr. 1 și 5, însă când am cunoscut această persoană, mi-a spus că este frate cu Teohari Georgescu și lucrează ca funcționar la Poștă.

Intrebare

Când și în ce împrejurări ai cunoscut persoana din fotografiile 1 și 5, care spui că este fratele lui Teohari Georgescu?

Răspuns

Prin luna Iulie 1940, a venit la mine, la Secția Politic-Speciale din P.P.C., agentul Gușe Nicolae însoțit de o persoană care avea o cerere în mână și mi-a spus că persoana care este cu el, este frate cu Teohari Georgescu și vrea să-mi ceară o relație, însă nu poate în birou, deoarece se jenează, deci mă așteaptă jos, la poartă. Eu i-am spus lui Gușe Nicolae că după ce termin lucrul la ora 13, cobor jos, la poartă. Când m-am dus jos, la ora 13, într-adevăr am găsit la poartă acea persoană care semăna cu Teohari Georgescu și mi-a spus și el că este frate cu Teohari Georgescu și lucrează la Poștă. După aceia m-a invitat la o bodegă, în fostă Piața Senatului, cam vis-a-vis de Operă unde am servit câte o țuică și o gustare. In acest timp fratele lui Teohari Georgescu mi-a spus că familia este îngrijorată deoarece Teohari Georgescu lipsește de mai mult timp și ar vrea să știe ce este cu el. Totodată m-a întrebat dacă nu cumva Teohari Georgescu este arestat la P.P.C. sau la Siguranța Generală, la care eu i-am răspuns că la P.P.C. știu că n-a fost arestat, iar la Siguranța Generală nu pot să:

Semnătura, T. Niculescu

C.N.S.A.S.

Urmare: știi sigur, însă nu cred să fie arestat nici acolo, deoarece n'am auzit nimic. Mai departe acesta mi-a spus că familia sa este informată că Teohari Georgescu a plecat împreună cu o evreică în Basarabia, la care eu i-am răspuns că în asemenea împrejurări mai bine ar fi fost să plece. După această discuție, fratele lui Teohari Georgescu a plătit consumația și am plecat, despărțindu-ne în fața bodegii. La despărțire fratele lui Teohari Georgescu m'a rugat să nu mai spun la alte persoane că ne-am întâlnit și că am stat de vorbă. ——

Intrebare

Inainte de această dată l-ai mai cunoscut pe fratele lui Teohari Georgescu, despre care vorbești mai sus? —

Răspuns

Această persoană care a spus că este frate cu Teohari Georgescu, înainte de această dată pe care am arătat-o mai înainte sus, n'am cunoscut-o niciodată. ——

Intrebare

Ancheta îți cere să te gândești bine și să precizezi, dacă înainte de data arătată mai sus, ai mai cunoscut cu vre-o ocazie pe fratele lui Teohari Georgescu? —

Răspuns

Precizez că mai înainte de data pe care am arătat-o mai sus, pe fratele lui Teohari Georgescu nu l-am mai cunoscut cu nici-un fel de ocazie. ——

Intrebare

Cum explici totuși că acesta s'a prezentat direct la d-ta, cu toate că nu te cunoștea? ——

Răspuns

Fratele lui Teohari Georgescu s'a prezentat la mine, pentru a-mi cere relații, fiind adus de către agentul Gușe Nicolae pe care cred că-l cunoștea mai dinainte. —

Semnătura. T. Niculescu

CNSAS

Urmare: Întrebare

De ce fratele lui Teohari Georgescu i-a cerut relaţii direct agentului Guşe Nicolae pe care spui că-l cunoştea mai dinainte? —

Răspuns

Fratele lui Teohari Georgescu a venit să-mi ceară mie relaţii, fiind adus de agentul Guşe Nicolae care ştia că eu care lucrez la Arhivă şi secretariat, cunosc toate lucrările şi deci dacă Teohari Georgescu ar fi fost arestat la Siguranţa Generală, el n'ar fi avut de unde să ştie, dar eu aşi fi putut cunoaşte acest fapt, din semnalările ce le făcea Siguranţa Generală. —

Întrebare

Şi totuşi fratele lui Teohari Georgescu a avut încredere în Dta, pe ce bază? —

Răspuns

Fratele lui Teohari Georgescu a avut încredere să vină la mine pentru a-mi cere relaţii referitor la Teohari Georgescu cred pe baza recomandării făcute de agentul Guşe Nicolae, care dealtfel l-a şi adus la mine. —

Întrebare

Ai arătat că fratele lui Teohari Georgescu, în discuţiile ce le-aţi purtat, te-a informat despre situaţia lui Teohari Georgescu, Cu ce scop a făcut aceasta? —

Răspuns

Întradevăr fratele lui Teohari Georgescu, în discuţiile ce le-am purtat, m'a informat că Teohari Georgescu ar fi plecat împreună cu o evreică în Basarabia, însă nu pot să ştiu cu ce scop mi-a dat această informaţie.-

Întrebare

Ce ţi-a mai comunicat, fratele lui Teohari Georgescu, cu această ocazie, despre situaţia lui Teohari Georgescu?

Semnătura,
T. Niculescu

C.N.S.A.S.

Urmare: Răspuns

În afară de cele arătate mai sus, adică faptul că Teohari Georgescu lipsește dela domiciliu și din București și că are informații că ar fi plecat împreună cu o evreică în Basarabia, fratele lui Teohari Georgescu nu mi-a mai comunicat nimic.

Intrebare

Deci fratele lui Teohari Georgescu, ți-a predat informații despre Teohari Georgescu; ce l-a determinat?

Răspuns

Așa cum am arătat mai înainte, fratele lui Teohari Georgescu mi-a dat informații despre situația lui Teohari Georgescu, însă nu știu ce l-a determinat să facă acest lucru.

Intrebare

Ai arătat că la despărțire, fratele lui Teohari Georgescu ți-a cerut să nu divulgi aceste informații, la nimeni; dar acesta știa că ești agent de siguranță; cum a avut încredere în D-ta că n'o să divulgi?

Răspuns

Nu știu cum a avut fratele lui Teohari Georgescu încredere în mine, nu pot explica, cred că aceasta s'a petrecut datorită recomandării lui Gușe Nicolae în care fratele lui Teohari Georgescu avea încredere, probabil în urma relațiilor ce exista între ei. Eu însă susțin că nu l-am cunoscut pe fratele lui Teohari Georgescu mai înainte și n'am avut alte relații cu el.

Intrebare

Ancheta îți cere să arăți sincer cum s'au petrecut lucrurile?

Răspuns

Acestea sunt tot ce știu și lucrurile s'au petrecut așa.

Semnătura.
T. Niculescu

C.N.S.A.S.

Urmare: după cum am arătat mai înainte. În mod precis cred că Gușe Nicolae se cunoștea și avea relații cu fratele lui Teohari Georgescu. Pe baza acesta fratele lui Teohari Georgescu cred că i-a cerut relații lui Gușe Nicolae despre situația lui Teohari Georgescu, însă acesta neputând să-i satisfacă această cerere, deoarece n'avea posibilitatea să cunoască dacă Teohari Georgescu este arestat, l-a adus pe fratele lui Teohari Georgescu la mine pentru a-i da eu aceste relații.

Întrebare

Ce ai făcut cu informațiile primite dela fratele lui Teohari Georgescu?

Răspuns

Informațiile primite dela fratele lui Teohari Georgescu, conform obligației pe care mi-am luat-o, nu le-am transmis la nimeni.

Întrebare

Care erau obligațiile D-tale față de serviciul care-l prestai la Siguranță?

Răspuns

Față de serviciul pe care-l prestam la Siguranță eram obligat să aduc la cunoștința șefilor mei toate informațiile ce le dețineam referitor la ori-o persoană ce interesa Siguranța.

Întrebare

Cum explici că n'ai dat șefilor D-tale informațiile primite dela fratele lui Teohari Georgescu, despre o persoană așa importantă ca Teohari Georgescu, știind atunci că acesta era condamnat și urmărit de către Siguranța Generală, purtând notă, așa după cum ai declarat într'un proces-verbal anterior?

Semnătura,
T. Niculescu

C.N.S.A.S.

Urmare: Răspuns

Știam că Teohari Georgescu este un comunist bine cunoscut de Siguranță și totodată știam că este condamnat și urmărit de către Siguranța Generală, care a semnalat la P.P.C. printr'o notă în care erau trecute mai multe persoane din mișcarea muncitorească condamnați în lipsă și totuși n'am spus șefilor mei despre informațiile furnizate de la fratele lui Teohari Georgescu, deoarece n'am vrut să-i fac rău. ——

Întrebare

Când te-ai mai întâlnit cu fratele lui Teohari Georgescu și în ce împrejurări? ——

Răspuns

Prin anul 1950-1951, trecând prin Piața Amzei, în București, am văzut pe stradă pe fratele lui Teohari Georgescu, adică aceiași persoană cu care am stat de vorbă în Iulie 1940, însă eu nu m'am apropiat de el. În afară de data despre care am vorbit mai înainte, eu nu m'am mai întâlnit niciodată cu fratele lui Teohari Georgescu și nici n'am mai avut legături de nici-o natură. Cele declarate până în prezent este tot ce știu despre fratele lui Teohari Georgescu care a fost funcționar la Poștă. ——

După ce am citit prezentul proces-verbal de interogatoriu, cuvânt cu cuvânt și am constatat că corespunde întocmai cu cele declarate de mine, susțin și semnez, liber și nesilit de nimeni. —

Anchetator,

Lt. de securit.
Rus Teodor

T. Niculescu

Semnătura.

CNSAS

## PROCES VERBAL DE INTEROGATORIU

Arestatul NICULESCU TOMA, născut la 18 Iunie 1901, în comuna Piteasca - Pasărea - Ilfov, fost polițist, divorțat, fără copii, cu ultimul domiciliu în București Bd. Magheru nr. 27.-

30 Aprilie 1953, București.
Interogatoriul a început la ora 21,10
" s'a terminat " 0,45.

Intrebare:

La interogatoriul din 15 Aprilie 1953, ai declarat că TECHARI GEORGESCU a mai avut o condamnare pentru care n'a fost urmărit; despre ce este vorba?

Răspuns:

In perioada 1936-1938 a venit dela Direcția Generală a Siguranței, o adresă sau o notă, prin care făcea cunoscut Biroului Siguranței din P.P.C., că mai multe persoane din mișcarea muncitorească au fost condamnate de către Consiliul de Război Corpul 3-5 Armată - Brașov, în lipsă, pentru fapte săvârșite pe Valea Prahovei.- Printre aceste persoane condamnate în contumacie figura și TECHARI GEORGESCU cu o condamnare de circa 8 ani închisoare. In adresă sau notă Siguranța Generală cerea ca persoanele specificate să fie urmărite, arestate și trimise la Consiliul de Război pentru executarea pedepsei.-

Această adresă sau notă a Siguranței Generale a venit la comisarul ANANIU GHEORGHE pentru a lua măsuri, adică trebuia să-mi dea mie ordin să multiplic fotografiile lor care să fie date agenților Biroului II Social pentru a-i urmări, darea la Buletinul Prefecturii pentru urmărire și urmărirea la fișele Poliției Judiciare ca în cazul când vreuna din aceste persoane ar fi fost arestată în razii să fie înaintată Poliției Sociale fiind urmărită.- Deasemenea trebuia să dea dispoziții agenților Biroului, pentru a fi urmăriți la locurile lor de muncă pe bresle, deoarece P.P.C. avea tablouri cu toate întreprinderile, instituțiile, ateliere, etc. Comisarul ANANIU GHEORGHE în această privință n'a dat nici un fel de dispozițiuni și n'a luat nici un fel de măsuri ca persoanele specificate în adresa-notă trimisă de Siguranța Generală să fie urmărite și arestate.-Această adresă-notă a ţinut-o la el mult timp,după care mi-a dat-o mie s'o clasez la dosar,fără alte măsuri.-

Intrebare:

Pentru nici una din persoanele specificate în adresa Siguranţei Generale nu s'au luat măsuri de urmărire de către ANANIU GHEORGHE?

Răspuns:

Imi amintesc că pe acea adresă-notă figura şi un chelner anume MLADIN STEFAN,pentru care ANANIU GHEORGHE mi-a dat dispoziţii să-l dau în buletinul Prefecturii pentru urmărire şi la fişele Poliţiei Judiciare pentru ca în cazul arestării sale în vre-o razie,să fie înaintat la Poliţia Socială, fiind urmărit.- Nu-mi amintesc dacă ANANIU mi-a mai dat dispoziţii şi pentru alte persoane specificate în adresa trimisă de Siguranţa Generală.- Stiu însă în mod precis că pentru TEOHARI GEORGESCU nu mi-a dat nici un fel de dispoziţii şi nici n'am făcut nici un fel de forme de urmărire.-

Intrebare:

Cum explici acest fapt?

Răspuns:

Acest fapt îl pot explica numai în sensul că ANANIU GHEORGHE, probabil din ordin,a ocolit urmărirea lui TEOHARI GEORGESCU,deoarece acesta era informatorul,fie al lui PARISIANU VASILE,fie al Cabinetului Prefecturii sau Siguranţei Generale.-

Intrebare:

Vasăzică susţii că TEOHARI GEORGESCU n'a fost urmărit de către Poliţia Socială din P.P.C.,deoarece erainformator?

Răspuns:

Da. Urmărirea lui TEOHARI GEORGESCU pentru condamnarea ce o avea,a fost ocolită şi amânată,deoarece persoane marcante din Siguranţă sau Aparatul de Stat aveau interesul ca TEOHARI GEORGESCU să fie liber,fiind informator.-

Intrebare:

Vi se prezintă un document din care totuşi rezultă că persoanele condamnate de către Consiliul de Război,în contumacie,au fost urmărite; cum explici întocmirea acestui document?

ss.Niculescu Toma

.//.

C.N.S.A.S.

Răspuns:

Documentul ce mi s'a prezentat este o adresă concept care cred că este făcută de către Jandarmerie,prin Poliţia Judiciară din P.P.C.,care a fost anunţată separat de către Siguranţa Generală.- Jandarmeria a făcut buletin de urmărire pentru toate legiunile de jandarmi din provincie,iar pe această bază Poliţia Judiciară a făcut fişe de urmărire.- Poliţia Judiciară şi Jandarmeria nu urmărea în mod efectiv,decât în razii,iar întocmirea fişelor de urmărire era numai o formalitate pentru orice fel de delictvenţii,pentru ca atunci când era găsită o persoană suspectă în raza unui post de jandarmi sau la raziile ce se efectuau să se poată constata la fişele cazier dacă persoana respectivă este urmărită sau nu.-In nici un caz această adresă-concept ce mi s'a prezentat nu este făcută de către Poliţia Socială şi nu dovedeşte cu nimic că persoanele au fost urmărite,ci prin ea,Consiliul de Război este pus în cunoştinţă că indivizii urmăriţi nu s'au găsit şi că pentru urmărirea lor s'a dat jurnalde urmărire,adică,că au fost daţi în buletinul de urmărire al Jandarmeriei,însă aceasta nu însemna că s'a întreprins vre-o acţiune pentru găsirea lor,fapt pe care nu putea să-l facă decât Poliţia Socială,prin Biroul II Social,care am arătat că n'a luat nici un fel de măsuri pentru urmărirea şi arestarea lor.-

Intrebare:

Ţi se mai prezintă un document,în această chestiune, care cuprinde unele însemnări; explică ce semnificaţie au aceste însemnări?

Răspuns:

Documentul ce mi s'a prezentat reprezintă o adresă a Consiliului de Război Corpul II Armată,trimisă către P.P.C. prin care făcea cunoscut că indivizii specificaţi au fost condamnaţi în lipsă,cerând să fie urmăriţi şi arestaţi.- Această adresă a fost primită de Poliţia Judiciară din P.P.C care a întocmit fişe pentru fiecare individ în parte pentru a-i avea în evidenţă că sunt urmăriţi,iar în cazul când vre-unul ar fi fost găsit la vre-o razie era trimis la Consiliul de Război.-

ss.Niculescu Toma

./.

C.N.S.A.S.

După întocmirea fișelor, Seful Biroului de Caziere și Mandate de Arestare dela Poliția Judiciară, anume comisarul MAGURSANU, a făcut un referat că indivizii sunt necunoscuți, iar pentru prinderea lor s'a dat jurnal de urmărire, adică s'au făcut fișe la cazierul de urmăriri, după care prin adresa ce mi s'a arătat mai înainte a răspuns Consiliului de Război, cele constatate, adică că persoanele nu s'au găsit și că s'a dat jurnal de urmărire, toate acestea fiind numai o formalitate, fără efect imediat și sigur.- In ce privește însemnările ce sunt făcute pe acest document nu pot da explicații, deoarece ele sunt făcute de către persoane dela Poliția Judiciară.-

Intrebare:

Tot în legătură cu această problemă, ți se prezintă un alt document care cuprinde unele însemnări; explică ce reprezintă?

Răspuns:

Documentul ce mi s'a prezentat reprezintă nota venită dela Siguranța Generală prin care comunica, că mai multe persoane printre care TEOHARI GEORGESCU și MLADIN STEFAN, au fost condamnați în contumacie de către Consiliul de Război și deci trebue să fie dați în urmărire și arestați.- Totuși, după cumm am arătat, Brigada II-a Socială din P.P.C., adică comisarul ANANIU GHEORGHE n'a luat nici un fel de măsuri de urmărire a lui TEOHARI GEORGESCU, în afară de MLADIN STEFAN pentru care mi-a dat dispoziții de urmărire pentru celelalte persoane specificate în notă nu-mi aduc aminte dacă am primit vre-o dispoziție de urmărire.- Insemnările făcute pe această notă sunt ale mele și reprezintă: unde sunt numere, numărul dosarului personal, iar unde este litera "n" înseamnă necunoscut, adică n'avea dosar personal la Brigada II-a Socială.- Aceste însemnări le-am făcut eu după ce am primit nota pentru a ști care au dosare și care nu au, pentru a pune la fiecare dosar câte o copie după această notă sau câte o notiță făcută de mine "urmărit de Siguranța Generală vezi originalul la dosarul numărul".

Intrebare:

In documentul ce ți-l prezint acum se poate vedea clar că s'au luat măsuri pentru urmărire, de către comisarul ANANIU GHEORGHE, ceeace este în contrazicere cu ce ai declarat d-ta până în prezent. Ce ai de spus acum?

ss. Niculescu Toma

CNSAS

C.N.S.A.S.

Răspuns:

Documentul ce mi s'a prezentat reprezintă adresa Siguranţei Generală trimisă la P.P.C.Brigada II-a Socială, despre care am vorbit mai înainte,prin care Siguranţa Generală dădea spre urmărire şi arestare persoanele specificate în nota anexată care erau condamnate în contumacie de către Consiliul de Război şi printre care se afla şi TEOHARI GEORGESCU.- Intr'adevăr pe adresă sunt două rezoluţii ale lui ANANIU GHEORGHE,pentru a se lua măsuri de urmărire a celor specificaţi în notă,însă aceste rezoluţii au fost puse în mod formal,fără a se executa,ci adresa a fost ţinută de către ANANIU GHEORGHE,mai mult timp,după care tot el a scris pe ea "la dosar" şi mi-a dat-o mie s'o clasez.- Dacă s'ar fi executat rezoluţiile puse de ANANIU GHEORGHE şi persoanele ar fi fost date în urmărire,ar trebui să existe la dosar referate sau note întocmite de agenţi în care să arate că au făcut cercetări pe teren şi ce au stabilit.- De exemplu pentru TEOHARI GEORGESCU ar trebui să fie la dosar referate sau note ale agenţilor din care să se constate că au făcut cercetări la tipografiile din Bucureşti,că a fost căutat la domiciliu,etc.şi că a fost sau nu găsit.-

Intrebare:

Pe ce te bazezi când afirmi că agenţii n'au făcut note sau referate pentru urmărirea lui TEOHARI GEORGESCU şi a celorlalte persoane?

Răspuns:

Mă bazez pe faptul că în acest caz eu nu-mi amintesc să fi primit,pentru clasare la dosare,vre-o notă sau referat din care să se constate că TEOHARI GEORGESCU,sau ceilalţi au fost căutaţi de către agenţii Biroului II Social şi au fost găsiţi sau nu.- Singur de MLADIN STEFAN îmi aduc aminte că i-am făcut fişe de urmărire,însă nu pot preciza ce s'a făcut cu el.-

După ce am citit prezentul proces verbal de interogatoriu cuvânt cu cuvânt şi am constatat că corespunde în totul cu cele declarate de mine,susţin şi semnez,liber şi nesilit de nimeni.-

ss. Niculescu Toma

ANCHETATOR:
SLT.DE SECURITATE

Rus Teodor

# Proces-Verbal de interogatoriu

Arestatul, Niculescu Toma, născut la 18 Iunie 1901, în Com. Pitesca-Vasilca-Ilfov, fost polițist, divorțat, fără copii; cu ultimul domiciliu în București; B-dul Magheru nr. 27.-
(Date de stare civilă, ultimul domiciliu)

30 Aprilie 1953

Orașul București.-

Interogatoriul a început la ora 21 și min. 10
" s'a terminat " " 0 " " 45

Intrebare: La interogatoriul din 15 Aprilie 1953, ai declarat că Teohari Georgescu a mai avut o condamnare pentru care n'a fost urmărit; despre ce este vorba? —

Răspuns

In perioada 1936-1938 a venit dela Direcția Generală a Siguranței o adresă sau o notă, prin care făcea cunoscut biroului Siguranței din P.P.C., că mai multe persoane din mișcarea muncitorească au fost condamnate de către Consiliul de Război Corpul 3-5 Armată-Brașov, în lipsă, pentru faptele săvârșite pe Valea Prahovei. Printre aceste persoane condamnate în contumacie figura și Teohari Georgescu cu o condamnare de circa 8 ani închisoare. In adresă sau notă Siguranța Generală cerea ca persoanele specificate să fie urmărite, arestate și trimise la Consiliul de Război pentru executarea pedepsei.

Această adresă sau notă a Siguranței Generale a venit la comisarul Ananiu Gheorghe pentru a

Iscălitura,
T. Niculescu

CNSAS

Urmare: lua măsuri; adică trebuia să-mi dea mie ordin să multiplic fotografiile lor care să fie date agenților biroului „Social" pentru a-i urmări; darea la buletinul Prefecturii pentru urmărire și urmărirea la fișele poliției judiciare ca în cazul când vreuna din aceste persoane ar fi fost arestate în razii să fie înaintate Poliției Sociale, fiind urmărite. Deasemenea trebuia să dea dispoziții agenților biroului, pentru a fi urmăriți la locurile lor de muncă pe bresle, deoarece S.S.C. avea tablouri cu toate întreprinderile, instituțiile, atelierele, etc. Comisarul Ananin Gheorghe în această privință n'a dat nici-un fel de dispoziții și n'a luat nici-un fel de măsuri ca persoanele specificate în adresa-nota trimisă de Siguranța Generală să fie urmărite și arestate. Această adresă-notă a ținut-o la el mult timp, după care mi-a dat-o mie s'o clasez la dosar, fără alte măsuri. ——

Întrebare

Pentru nici-una din persoanele specificate în adresa Siguranței Generale nu s'au luat măsuri de urmărire de către Ananin Gheorghe? ——

Răspuns

Îmi amintesc că pe acea adresă-notă figura și un chelner, anume Vladimir Ștefan, pentru care Ananin Gheorghe mi-a dat dispoziții să-l dau în buletinul Prefecturii pentru urmărire și la fișele Poliției Judiciare pentruca în cazul arestării sale într-o razie, să fie înaintat la Poliția Socială, fiind urmărit. Nu-mi amintesc dacă Ananin mi-a mai dat dispoziții și pentru alte persoane specificate în adresa trimisă de Siguranța Generală. Știu însă în mod precis că pentru Terhani Georgescu, nu mi-a dat nici-un fel de dispoziții și nici n'am făcut-

c. 5368

Iscălitura,
T. Niculescu

C.N.S.A.S.

99

Urmare: nici un fel de forme de urmărire.

Intrebare

Cum explici acest fapt?

Răspuns

Acest fapt îl pot explica numai în sensul că Avramin Gheorghe, probabil din ordin, a ocolit urmărirea lui Teohari Georgescu, deoarece acesta era informatorul, fie al lui Parisianu Vasile, fie al Cabinetului Prefectului; sau Siguranței Generale.

Intrebare

Vasăzică susții că Teohari Georgescu n'a fost urmărit de către Poliția Socială din P.P.C., deoarece era informator?

Răspuns

Da. Urmărirea lui Teohari Georgescu pentru condamnarea ce o avea, a fost ocolită și amânată, deoarece persoane marcante din Siguranță sau Subsecretarul de Stat aveau interesul ca Teohari Georgescu să fie liber, fiind informator.

Intrebare

Ți se prezintă un document din care totuși rezultă că persoanele condamnate de către Consiliul de Războiu, în contumacie, au fost urmărite; cum explici întocmirea acestui document?

Răspuns

Documentul ce mi s'a prezentat este o adresă concept care cred că este făcută de către Jandarmerie, prin Poliția Judiciară din P.P.C. care a fost anunțată separat de către Siguranța Generală. Jandarmeria a făcut buletin de urmărire pentru toate legiunile de Jandarmi din provincie, iar pe această bază Poliția Judiciară a făcut fișe de urmărire. Poliția Judiciară și Jandarmeria au

Semnătura,
T. Niculescu

C.N.S.A.S.

Urmare: urmărire în mod efectiv, decât în razii, iar întocmirea fișelor de urmărire era numai o formalitate pentru orice fel de delicvenți, pentrucă atunci când era găsită o persoană suspectă în raza unui post de jandarmi sau la raziile ce se efectuau să se poată constata la fișele cazier dacă persoana respectivă este urmărită sau nu. În nici-un caz această adresă-concept ce mi s'a prezentat nu este făcută de către Poliția Socială și nu dovedește cu nimic că persoanele au fost urmărite, ci prin ea, Consiliul de Războiu este pus în cunoștință că indivizii urmăriți nu s'au găsit și că pentru urmărirea lor s'a dat Jurnal de urmărire, adică că au fost dați în buletinul de urmărire al Jandarmeriei, însă aceasta nu însemna că s'a întreprins vre-o acțiune pentru găsirea lor, fapt pe care nu putea să-l facă decât Poliția Socială, prin biroul II Social, care am arătat că n'a luat nici-un fel de măsuri pentru urmărirea și arestarea lor.-

__Intrebare__

Ți se mai prezintă un document, în această chestiune, care cuprinde unele însemnări; explică ce semnificație au aceste însemnări? ——————

__Răspuns__

Documentul ce mi s'a prezentat reprezintă o adresă a Consiliului de Războiu Corpul II Armată-Timișoara către S.S.I. prin care făcea cunoscut că indivizii specificați au fost condamnați în lipsă, cerând să fie urmăriți și arestați. Această adresă a fost primită de poliția judiciară din S.S.I. care a întocmit fișe pentru fiecare individ în parte pentru a-i avea în evidență că sunt urmăriți, iar în cazul când vre-unul ar fi fost găsit la vre-o razie sau trimis la

Semnătura,
T.Niculescu

C.N.S.A.S.

CNSAS

Urmare: Consiliul de Războiu. După întocmirea fișelor, șeful biroului de cazier și mandatele de arestare dela Poliția Judiciară, anume Comisarul Măgureanu, a făcut un referat că indivizii sunt necunoscuți; iar pentru prinderea lor s'a dat Jurnal de urmărire, adică s'au făcut fișe la cazierul de urmăriri, după care prin adresa ce mi s'a arătat mai înainte a răspuns Consiliului de Războiu, cele constatate, adică că persoanele nu s'au găsit și că s'a dat jurnal de urmărire, toate acestea fiind numai o formalitate, fără efect imediat și sigur. In ce privește însemnările ce sunt făcute pe acest document nu pot da explicații, deoarece ele sunt făcute de către persoane dela Poliția Judiciară.

Intrebare

Tot în legătură cu această problemă ți se prezintă un alt document care cuprinde unele însemnări; explică ce reprezintă? ———

Răspuns

Documentul ce mi s'a prezentat reprezintă o notă venită dela Siguranța Generală prin care comunica că mai multe persoane printre care Teohari Georgescu și Mladin Ștefan, au fost condamnați în contumacie de către Consiliul de Războiu și deci trebue să fie dați în urmărire și arestați. Totuși: după cum am arătat, brigada II-a socială din 1.1.C., adică Comisarul Branin Gheorghe n'a luat nici un fel de măsuri de urmărire a lui Teohari Georgescu, în afară de Mladin Ștefan pentru care mi-a dat dispoziții de urmărire pentru celelalte persoane specificate în notă nu-mi aduc aminte dacă am primit vre-o dispoziție de urmărire. Insemnările făcute pe această notă sunt

Semnătura,
T. Niculescu

Urmare: ale mele și reprezintă: unde sunt numere, numărul dosarului personal, iar unde este litera „n" înseamnă necunoscut, adică n'avea dosar personal la brigada IIa Specială. Aceste însemnări le-am făcut eu după ce am primit notele pentru a ști care au dosare și care nu au, pentru a pune la fiecare dosar câte o copie după aceste note sau câte o notiță făcută de mine „urmărit de Siguranța Generală vezi originalul la dosarul numărul ".

**Întrebare**

În documentul ce ți-l prezint acum se poate vedea clar că s'au luat măsuri de urmărire, de către criminalul Avramin Gheorghe, ceace este în contradicție cu ce ai declarat d-ta până în prezent; ce ai de spus acum?

**Răspuns**

Documentul ce mi s'a prezentat reprezintă adresa Siguranței Generale trimisă la C.P.C. brigada IIa Specială, despre care am vorbit mai înainte, prin care Siguranța Generală dădea spre urmărire și arestare persoanele specificate în nota anexată care erau condamnate în contumacie de către Consiliul de Războiu și printre care se afla și Terhani Georgescu. Într'adevăr pe adresă sunt două rezoluții ale lui Avramin Gheorghe, pentru a se lua măsuri de urmărire a celor specificați în notă; însă aceste rezoluții au fost puse în mod formal, fără a se executa, ci adresa a fost ținută de către Avramin Gheorghe, mai mult timp, după care tot el a scris pe ea „la dosar" și mi-a dat-o mie s'o clasez. Dacă s'ar fi executat rezoluțiile puse de Avramin Gheorghe și persoanele ar fi fost date în urmărire, ar trebui să existe la dosar referate sau note

Semnătura,
T. Niculescu

C.N.S.A.S.

~~155~~ 101

Urmare: întocmite de agenţi în care să arate că au făcut cercetări pe teren şi ce au stabilit. De exemplu pentru Teohari Georgescu ar trebui să fie la dosar referate sau note ale agenţilor din care să se constate că au făcut cercetări la tipografiile din Bucureşti, că a fost căutat la domiciliu, etc., şi că a fost sau nu găsit. ———

Întrebare

Pe ce te bazezi când afirmi că agenţii n'au făcut note sau referate pentru urmărirea lui Teohari Georgescu şi a celorlalte persoane? ———

Răspuns

Mă bazez pe faptul că în acest caz, eu nu-mi amintesc să fi primit, pentru clasare la dosare, nici-o notă sau referat din care să se constate că Teohari Georgescu, sau ceilalţi au fost căutaţi de către agenţii biroului 2° special şi au fost găsiţi sau nu. Singur de Mladin Ştefan îmi aduc aminte că i-am făcut fişă de urmărire, însă nu pot preciza ce s'a făcut cu el. ———

După ce am citit prezentul proces-verbal de interogatoriu, cuvânt cu cuvânt şi am constatat că corespunde în totul cu cele declarate de mine, susţin şi semnez, liber şi nesilit de nimeni. ———

T.Niculescu

Anchetator

Slt. de Securit.

Pas Teodor

Semnătura,

~~160~~ 102

# Proces-Verbal de interogatoriu

Arestatul Niculescu Toma, născut la 18 Iunie 1901 în com. Piteasca - Pasărea - Ilfov, fost poliţist, divorţat, fără copii,
(Date de stare civilă, ultimul domiciliu)
cu ultimul domiciliu în Bucureşti Bd. Magheru No 27

25 Septembrie 1953

Oraşul Bucureşti

Interogatoriul a început la ora 10 şi min.
" s'a terminat " " 12 " "

Intrebare: În interogatoriile anterioare ai vorbit despre o persoană cu numele de Avramescu David. Arată cine este acesta?

Răspuns: Avramescu David, ştiu că era de profesie tipograf, că a lucrat pela diferite tipografii şi că a făcut parte din mişcarea muncitorească. În acea perioadă ştiu din filajul efectuat de agenţi că Avramescu David locuia în Bucureşti calea Moşilor No 88.

Intrebare: Când şi în ce împrejurări l-ai cunoscut pe Avramescu David?

Răspuns: Pe Avramescu David l-am cunoscut prin anul 1933 în următoarele împrejurări: eu fiind în acel timp arhivar la Serviciul Poliţiei Sociale din P.P.C., aveam ca sarcini de a lua amprente, întocmeam fişe şi rezolvam corespondenţa privind pe arestaţii ce erau aduşi de agenţi. Cu această ocazie, prin anul 1933, fiind arestat şi adus de

Iscălitura,

Toma Niculescu

C.N.S.A.S.

Urmare: către agenţii Serviciului Poliţiei Sociale, Avramescu David, l-am cunoscut şi pe el.

Intrebare: De câte ori a fost arestat Avramescu David şi de către cine?

Răspuns: Cunosc că Avramescu David a fost arestat de mai multe ori preventiv cu ocazia unor sărbători muncitoreşti şi ţinut ca arestat 2-3 zile. In anul 1935 - după câte îmi amintesc - a fost trimis de organele Direcţiei Generale a Poliţiei, unde a stat circa 3-4 zile; în anul 1939 a fost arestat de agentul Gușe Nicolae şi depus de mine la arestul P.P.C., unde a stat circa 7 zile; de alte arestări ale lui Avramescu David nu-mi amintesc.

Intrebare: De cine a fost cercetat în anul 1935 şi 1939 Avramescu David?

Răspuns: Cred că a fost cercetat de Ananiu Gheorghe - fost şef al Brigăzii a II-a - în ambele arestări.

Intrebare: Precizează de către cine a fost cercetat la ambele arestări?

Răspuns: Nu pot preciza de cine a fost cercetat, însă ştiu precis că elementele principale arestate din mişcarea muncitorească, erau cercetate numai de comisarul Ananiu Gheorghe. Intrucât Avramescu David era în acel timp un element principal în mişcarea muncitorească, nu putea fi cercetat decât de Ananiu Gheorghe.

Intrebare: Cum i s-a rezolvat situaţia lui Avramescu David după fiecare arestare?

Răspuns: Când era arestat ~~preventiv~~, după 2-3 zile de deţinere a fost pus în libertate. Deasemeni şi la celelalte două arestări din 1935 şi 1939, după

Iscălitura,
Torma Niculescu

c 5305

C.N.S.A.S.

Urmare: câte îmi amintesc, a fost pus în libertate.

Intrebare: De cine a fost pus în libertate?

Răspuns: A fost pus în libertate de Parisianu Vasile – fost şef al Serviciului Poliţiei Sociale –, sau de comisarul Anania Gheorghe.

Intrebare: In urma cărui motiv a fost pus în libertate?

Răspuns: Probabil nu i s-a găsit o culpă aşa mare pentru a putea fi trimis în justiţie, fapt pentru care a fost pus în libertate.

Intrebare: Care a fost atitudinea lui Avramescu David la cercetări?

Răspuns: Nu cunosc care a fost atitudinea lui la cercetări deoarece eu nu am participat nici-o dată la cercetarea sa.

Intrebare: Cum era considerat Avramescu David de către organele Poliţiei Sociale?

Răspuns: Era considerat ca un element principal în mişcarea muncitorească, deoarece făcea parte dintre conducătorii mişcării muncitoreşti.

Intrebare: In ce relaţii era cu organele Poliţiei Sociale din P.P.C.?

Răspuns: Ştiu că era în relaţii bune cu organele Poliţiei Sociale, asta am dedus-o din felul cum era el tratat când era arestat, şi din faptul că Anania Gheorghe vorbea „per tu" cu el.

Intrebare: Cu cine din organele Poliţiei Sociale a avut relaţii Avramescu David?

Răspuns: A avut relaţii cât se poate de bune cu fostul comisar Anania Gheorghe

Intrebare: Ce servicii a făcut Avramescu

Semnătura,
Toma Niculescu

C.N.S.A.S.

C.N.S.A.S.

Urmare: David lui Ananin Gheorghe?

**Răspuns:** Cred că Avramescu David îi furniza informații din mișcarea muncitorească lui Ananin Gheorghe.

**Intrebare:** Pe ce îți întemeiezi această afirmație?

**Răspuns:** Această afirmație o întemeiez pe faptul că i-am auzit vorbind împreună dela egal la egal și pe faptul că atunci când era arestat preventiv, îl vedeam deseori pe Avramescu David în birou la Ananin Gheorghe și că întotdeauna el împărțea pachetele ce erau aduse pentru arestați de către familiile lor.

**Intrebare:** Dar Ananin Gheorghe sau alte persoane din Poliția Socială, ce servicii i-au făcut lui Avramescu David?

**Răspuns:** Știu că Ananin Gheorghe, dădea ordine agenților ca la anumite persoane care îi dădeau informații să nu fie arestați și să fie lăsați să lucreze în întreprinderile în care erau angajați. In această categorie de persoane intră și Avramescu David.

Aceste ordine, comisarul Ananin le-a dat agenților Ghișe Nicolae și Ristoiu Constantin.

**Intrebare:** Ce alte cunoștințe mai ai despre Avramescu David?

**Răspuns:** Nu mai am alte cunoștințe despre Avramescu David.

După ce am citit prezentul proces-verbal de interogatoriu și am constatat că corespunde cu cele declarate de mine, susțin și semnez.

Anchetator:

Lt. de Securitate

Semnătura,

Toma Niculescu

c. 5663.

# Proces-Verbal de interogatoriu

Arestat ul Niculescu Toma născut la 18 Iunie 1901 în com. Piteasca - Pasărea - Ilfov, fost funcţionar de poliţie, divorţat fără copii, cu ultimul domiciliu în Bucureşti Bd. Magheru No 27
(Date de stare civilă, ultimul domiciliu)

29 Septembrie 1953

Oraşul Bucureşti

Interogatoriul a început la ora 11 şi min.
" s'a terminat " " 14 " " 15

Intrebare: In procesul-verbal de interogatoriu din 23 Aprilie 1953 ai declarat că Georgescu Teohari a fost adus în birou la Ananiu Gheorghe cu ocazia arestării din Mai 1936, de către agentul Guşe Nicolae. Precizează cum s'a petrecut acest fapt?

Răspuns: Imi amintesc că la 26 Mai 1939, a venit la mine la arhivă fostul agent Guşe Nicolae, care mi-a spus că d-l şef cere dosarul lui Georgescu Teohari. După ce am găsit în arhivă dosarul personal al lui Georgescu Teohari, m'am dus cu el în birou la Ananiu. In birou la Ananiu se aflau în momentul când am intrat eu, agentul Guşe Nicolae, Georgescu Teohari şi Ananiu.

După ce i-am predat dosarul lui Ananiu, agentul Guşe Nicolae a plecat, iar după aceia am plecat şi noi, adică eu, Georgescu Teohari şi Ananiu Gheorghe la biroul lui Parisianu

Iscălitura,
Toma Niculescu

CNSAS

Urmare: Vasile - fost șef al Serviciului Poliției Sociale - unde au intrat înăuntru numai Anania și Georgescu Teohari.

Îmi amintesc deasemeni că Georgescu Teohari a fost adus în birou la Anania de către agentul Gușe Nicolae.

Întrebare: Ce s'a întâmplat cu Georgescu Teohari după ce a intrat cu Anania la Parisianu Vasile?

Răspuns: După ce au intrat la Parisianu eu m'am întors la mine la biroul arhivei; după circa 1/2 oră a venit Anania la mine cu dosarul lui Georgescu Teohari de mi l-a predat și m'a chemat la el în birou. Ajuns în birou la Anania acesta mi-a spus să fac o notă de deținere pentru Georgescu Teohari, Avramescu David și Farladanschi Iacob.

Nota de deținere am întocmit-o în biroul lui Anania, după care împreună cu agentul de serviciu, nu țin minte cine era, i-am luat pe toți trei, adică Georgescu Teohari, Avramescu David și Farladanschi Iacob, și i-am predat comisarului de serviciu dela arestul Poliției Judiciare, pentru a fi depuși la dispoziția lui Anania.

Întrebare: Ce au căutat pe nota de deținere a lui Georgescu Teohari și Avramescu David și Farladanschi Iacob?

Răspuns: Avramescu David și Farladanschi Iacob au fost arestați și aduși la P.P.C. în aceiași zi în care a fost arestat și Georgescu Teohari, adică la 26 Mai 1939, însă nu-mi amintesc de cari agenți au fost arestați.

Iscălitura,
Toma Niculescu

CNSAS

Urmare: Ori atât Avramescu David cât și Farladanschi Iacob au făcut parte din mișcarea muncitorească ca și Georgescu Teohari.

Întrebare: Ce forme li s-au întocmit lui Georgescu Teohari, Avramescu David și Farladanschi Iacob, la depunerea lor în arest?

Răspuns: Pe baza notei de depunere ce am întocmit-o eu, - care cuprindea deținerea în arest a susnumiților, urmând a fi cercetați de comisarul Anania Gheorghe dela Serviciul Poliției Sociale -, comisarul de serviciu a întocmit trei procese-verbale de deținere. Aceste două documente urmau ca a doua zi să fie scoase la raport și repartizate Serviciului Poliției Sociale, fie lui Parizianu sau Anania, iar în lipsa acestora unui ofițer de poliție.

Odată ajunse, nota și procesele verbale de deținere la Poliția Socială, ele trebuiau să poarte rezoluția de repartizare a lui Parizianu Vasile care era șeful Serviciului, ori a lui Anania, în lipsa lui Parizianu, numărul de înregistrare a brigăzii a II-a Sociale, iar după soluționarea cazului respectiv, erau puse înscripțiile, numărul dosarului personal, iar pe procesul verbal trebuia să pună rezoluția cum s-a soluționat cazul.

Nota de deținere originală cu care au fost depuși Georgescu Teohari, Avramescu David și Farladanschi Iacob, după ce mi-a fost prezentată în procesele-verbale anterioare, am constatat că nu are rezoluția inspectorului care a făcut raportul, nici a lui Parizianu și

Semnătura,
Toma Niculescu

C.N.S.A.S.

Urmare: nici a lui Ananin.

Intrebare: Ce înseamnă lipsa acestor rezoluții depe aceste documente?

Răspuns: Lipsa acestor rezoluții înseamnă că ori Parisianu Vasile ori Ananin Gheorghe au nevoit de o persoană din cele trei, Georgescu Teohari, Avramescu David ~~și~~ Forladanschi Iacob, și ca atare s-au dus jos la comisarul de serviciu și au luat la ei aceste documente.

Intrebare: Cât timp au fost ținuți arestați Georgescu Teohari, Avramescu David și Forladanschi Iacob?

Răspuns: După cum rezultă din documentele prezentate, au fost ținuți arestați până la data de 2 Iunie 1939.

Intrebare: Cum a fost soluționat cazul lor?

Răspuns: Din procesul-verbal de deținere a lui Georgescu Teohari ce mi-a fost prezentat a rezultat că a fost pus în libertate, în urma rezoluției lui Ananin Gheorghe.

Această rezoluție a fost pusă pe procesul verbal de deținere, care în mod normal se trecea după rezoluția pusă pe referatul ofițerului de poliție care cerceta cazul.

Intrebare: In ce cazuri nu se întocmeau referate cu rezultatul cercetărilor, după o deținere de mai multe zile?

Răspuns: Numai în cazul când ori Parisianu ori Ananin aveau ca informatori persoana în cauză.

Semnătura,
Toma Niculescu

C.N.S.A.S.

~~164~~ 106

Urmare: În acest caz, Anania Gheorghe, fie din ordinul lui Parisianu, fie personal când era informatorul său, se ducea la arest, unde elibera persoana respectivă, după care punea rezoluția de „Liber" pe procesul-verbal de deținere.

Întrebare: Susții cele declarate de d-ta în prezentul proces-verbal de interogatoriu?

Răspuns: Da, susțin.

După ce am citit prezentul proces-verbal de interogatoriu și am constatat că corespunde cu cele declarate de mine, susțin și semnez.

Toma Niculescu

Anchetator:
Lt. de Securitate

Semnătura,

C.N.S.A.S.

107
~~Nr 5~~

# Proces-Verbal de interogatoriu

Arestatul Niculescu Toma, născut la 18 Iunie 1901 în com. Piteasca-Pasărea-Ilfov, fost funcționar de poliție, divorțat
(Date de stare civilă, ultimul domiciliu)
fără copii, cu ultimul domiciliu în București Bd. Magheru 27.

1 Octombrie 1953

Orașul București

Interogatoriul a început la ora 21 și min. 15
„ s'a terminat „ „ 23 „ „ 35

Intrebare: In procesul verbal de interogatoriu din 23 Aprilie 1953 ai declarat că Georgescu Teohari a fost adus în biroul comisarului Ananie Gheorghe cu ocazia arestării din Mai 1939 de către agentul Gușe Nicolae. Precizează cum s'a petrecut acest fapt?

Răspuns: Imi amintesc că la 26 Mai 1939, a venit la mine la arhivă agentul Gușe Nicolae, care mi-a spus că d-l șef, referindu-se la comisarul Ananie, cere dosarul personal al lui Georgescu Teohari. După ce am găsit dosarul lui Georgescu Teohari, m-am dus cu el în birou la Ananie. In birou, în momentul când am intrat eu, se aflau Ananie, agentul Gușe Nicolae și Georgescu Teohari.

După ce i-am predat dosarul lui Ananie, agentul Gușe a plecat, [illegible] noi, adică eu, Ananie și Georgescu Teohari, ne-am dus la biroul lui Parisianu Vasile – șeful serviciului Poliției Sociale din P.P.C., unde au intrat înăuntru numai Ananie și Georgescu

Iscălitura,
Toma Niculescu

CNSAS

Urmare: Teohari.

Imi amintesc deasemeni că Georgescu Teohari a fost arestat şi adus la P.P.C. de agentul Guşe Nicolae.

Intrebare: Ce s'a întâmplat cu Georgescu Teohari după ce a intrat cu Ananie la Parisianu?

Răspuns: După ce au intrat susnumiţii la Parisianu, eu m'am întors la mine în biroul arhivei.

După circa 1/2 oră, a venit Ananie la mine cu dosarul lui Georgescu Teohari de mi l-a predat şi mi-a spus să viu până la el în birou. Ajuns în birou la Ananie, acesta mi-a spus să fac o notă de deţinere în arestul P.P.C. pentru Georgescu Teohari şi alţi doi arestaţi: Avramescu David şi Farladanschi Iacob.

Menţionez că Avramescu David şi Farladanschi Iacob au fost aduşi în aceiaş seară cu Georgescu Teohari, însă nu-mi amintesc de agenţii care i-au adus.

Nota de deţinere am întocmit-o imediat, chiar în biroul lui Ananie, după care împreună cu agentul de serviciu, nu ţin minte cine era, i-am dus pe toţi trei, adică Georgescu Teohari, Avramescu David şi Farladanschi Iacob şi i-am predat comisarului de serviciu dela arestul Poliţiei Judiciare, la dispoziţia Poliţiei Sociale, respectiv a lui Ananie Gheorghe.

Intrebare: Ce forme s'au întocmit la depunerea în arest a lui Georgescu Teohari, Avramescu David şi Farladanschi Iacob?

Răspuns: Comisarul de serviciu, pe baza notei

Iscălitura,
Toma Niculescu

CNSAS

Urmare: de depunere, a întocmit câte un proces-verbal de deținere pentru fiecare în parte, cari împreună cu nota de deținere au fost scoase, așa cum în mod normal se făcea, la raport și repartizate Serviciului Poliției Sociale, fie lui Parizianu Vasile care era șeful, sau lui Anania, iar în lipsa lor unui comisar de poliție.

Intrebare: Ce inscripții trebuiau să cuprindă, în mod normal, nota de deținere și procesul-verbal de deținere?

Răspuns: Nota de deținere trebuia să cuprindă rezoluția inspectorului de poliție care a întocmit a doua zi raportul, rezoluția de repartizare a inspectorului Parizianu Vasile, sau a comisarului Anania Gheorghe, numărul de dosar personal al arestatului și rezultatul căutării la fișele Poliției Sociale și judiciare.

Procesul-verbal de deținere trebuia să cuprindă următoarele inscripții: „comunist" dacă arestatul era din mișcarea muncitorească, iar după ce se soluționa cazul trebuia să cuprindă inscripția de soluționare a cazului.

Intrebare: Nota de deținere a lui Georgescu Teohari, Avramescu David și Farladanschi, cuprinde inscripțiile de mai sus?

Răspuns: După ce mi-au fost arătate, originalul și copiile după original a notelor de deținere a celor de mai sus, am constatat că această notă, adică originalul, nu cuprinde inscripțiile de mai sus.

Aceasta înseamnă că nota de deținere, împreună

Semnătura,
Toma Niculescu

Urmare: împreună cu procesul-verbal de deținere au fost luate de Ananiu - șeful brigăzii a II-a (care se ocupa cu urmărirea mișcării muncitorești) și fie că le-a păstrat la el, fie că le-a predat lui Parisianu.

Intrebare: Pe ce bază se punea în libertate un arestat deținut în arestul P.P.C.?

Răspuns: Un arestat era pus în libertate pe baza unui referat încheiat de unul din cei patru ofițeri de poliție, sau pe baza referatului întocmit de Ananiu ce erau prezentate lui Parisianu, iar în lipsa acestuia erau prezentate lui Ananiu, care puneau rezoluția de punere în libertate, după care arestatul respectiv era pus în libertate.

Intrebare: In toate cazurile, persoanele arestate și puse în libertate, se făcea numai pe bază de referat?

Răspuns: Când un arestat era informatorul P.P.C. sau al Siguranței, acesta era pus în libertate nu pe bază de referat ci Parisianu sau Ananiu puneau pe procesele-verbale de deținere care erau ținute la ei, rezoluția „liber", pe baza căreia era eliberat din arest, acel informator.

Intrebare: Când era arestat o persoană de P.P.C. se mai anunța și alte organe, prin ce mijloace?

Răspuns: In cazurile mai importante, P.P.C. anunța și Siguranța Generală de arestările efectuate, prin Parisianu, care îi dădea ordin să anunțe lui Ananiu. Acesta anunța Siguranța Generală fie că mergea el personal la Inspectorul Vintilă Ionescu sau Subinspectorul Bănciulescu, fie că anunța telefonic.

Semnătura,

Toma Niculescu

C.N.S.A.S.

Urmare: Întrebare: Cunoşti vre-un caz de urmărire a lui Georgescu Teohari de către Siguranţa Generală?

Răspuns: Îmi amintesc, în urma unei note ce mi-a fost prezentată, că Siguranţa Generală a dat în urmărire pe Georgescu Teohari şi Sebadin Ştefan care erau condamnaţi în lipsă. În urma acestei note, Anania trebuia să dea să se scoată copie după fotografii, pe care le dădea agenţilor pentru indentificare şi urmărire, precum şi urmărirea lui la toate tipografiile din capitală, a căror adresă se afla într-un dosar special. Anania şi-a dispus aceste măsuri, din câte îmi amintesc eu.

Întrebare: Ce alte cunoştinţe mai ai despre Georgescu Teohari?

Răspuns: Când s-au făcut primele tablouri cu cei suspecţi internabili, prin anul 1939, îmi amintesc că eram în biroul lui Anania de faţă fiind şi comisarul Marcel Popescu, când Anania răsfoind acele tabele de suspecţi internabili, a dat peste Georgescu Teohari care era trecut în tabel şi şters cu creion. Cu această ocazie Anania s-a exprimat că aceştia tăiaţi, referindu-se la Georgescu Teohari şi alţi, joacă pe două tablouri.

Întrebare: Cine efectua cercetarea persoanelor mai importante ce erau arestate de P.P.C.?

Răspuns: Cercetarea persoanelor mai importante o făcea comisarul Anania, care mă lua şi pe mine uneori să scriu procesul-verbal de interogatoriu.

Îmi amintesc că cu ocazia acestor cercetări Anania uneori mai bătea arestaţii şi mă punea

Semnătura,
Toma Niculescu

CNSAS

Urmare: și pe mine să bat.

*Întrebare:* Susții cele afirmate de d-ta în prezentul proces-verbal de interogatoriu?

*Răspuns:* Susțin că cele declarate de mine în prezentul proces-verbal de interogatoriu sunt reale.

După ce am citit prezentul proces-verbal de interogatoriu și am constatat că corespunde cu cele declarate de mine, susțin și semnez.

Anchetator: Toma Niculescu

Lt. de Securitate

Semnătura,

C.N.S.A.S.

C.N.S.A.S.

Urmare:

## Proces-verbal de confruntare.

Intre arestații Niculescu Toma și Anania Gheorghe.

Încheiat astăzi: 20 Octombrie 1953 la București.
Confruntarea a început la ora: $12^{30}$
—"— s'a terminat la ora: $15^{20}$

Intrebare pentru arestatul Niculescu Toma:
- Cunoști persoana ce ți se prezintă?

Răspuns: Persoana ce mi se prezintă este fostul comisar Anania Gheorghe ce a fost șeful Brigăzii a II-a din P.P.C. (ce se ocupa cu urmărirea mișcării muncitorești). Pe Anania Gheorghe l-am cunoscut din anul 1932, când am lucrat sub ordinele lui ca, comisar ajutor și agent permanent până în anul 1939.

Am fost certat cu Anania Gheorghe, însă nu m'am judecat cu el niciodată.

Toma Niculescu

Intrebare pentru arestatul Anania Gheorghe:
- Dar d-ta cunoști persoana ce ți se prezintă?

Răspuns: Da, o cunosc, este Niculescu Toma fost secretar și arhivar al Biroului II Social din P.P.C. fiind subalternul meu din 1932 până în anul 1940.

Nu m'am certat și judecat niciodată cu

Semnătura.
G. Anania

Urmare: Niculescu Toma.

Întrebare pentru arestatul Niculescu Toma:

- Cum s'a petrecut arestarea din Mai 1939 a lui Georgescu Teohari?

Răspuns: In luna Mai 1939 a venit la mine în biroul arhivei agentul Guşe Nicolae şi mi-a spus că mă chiamă comisarul Anania Gheorghe şi să-i aduc şi dosarul personal a lui Georgescu Teohari.

Am căutat dosarul şi m'am dus cu el în birou la comisarul Anania care şedea la biroul său iar în picioare stătea Georgescu Teohari. După ce i-am predat dosarul lui Anania, acesta a răsfoit dosarul şi toţi trei, adică Anania, Georgescu Teohari şi eu am plecat la biroul inspectorului Panisienu ce era şeful Poliţiei Sociale. Aici, Anania a intrat în birou, iar eu cu Georgescu Teohari am stat afară. După circa 2 minute, Anania a ieşit şi l-a invitat pe Georgescu Teohari în birou iar mie mi-a spus să plec.

După circa 1/2 oră Anania a venit la mine la arhivă, mi-a dat dosarul lui Georgescu Teohari şi m'a chemat în biroul său, unde era şi Georgescu Teohari. Aci în birou Anania mi-a spus să fac o notă de deţinere atât pentru Georgescu Teohari cât şi pentru Fartadauneli Iacob şi Avramescu David care se găseau în sala de raport.

Nota de deţinere am făcut-o în biroul lui Anania, notă ce am scris-o cu cerneală verde.

După ce am întocmit nota de deţinere

Semnătura, Toma Niculescu

C.N.S.A.S.

Urmare: am luat pe Georgescu Teohari, am plecat în sala de raport și împreună cu agentul de serviciu i-am dus jos la comisarul de serviciu al Poliției Judiciare, căruia i-am dat în primire și care le-a făcut formele necesare de deținere în arest.

Actele trebuiau să urmeze cursul următor: a doua zi să fie scoase la raport, iar pe nota de deținere să fie rezoluția inspectorului care a ținut raportul „Poliția Socială" și semnătura.

Nota ce mi-a fost prezentată în interogatoriile anterioare, și care a fost întocmită de mine nu poartă nici-un fel de rezoluție, nici a lui Parisianu și nici a lui Anasiu, pentru repartizarea cazului comisarilor din subordine pentru cercetare.

Cazul arestării lui Georgescu Teohari, Avramescu David și Farladanschi Iacob, nu a fost cercetat, deoarece nu există la dosar nici-un referat, care în mod normal trebuia să se facă de către ofițerul de poliție care i-a anchetat, aceasta în cazul unei dețineri de mai mult timp a persoanelor arestate.

Mai adaug că nota de deținere nu putea fi luată dela comisarul de serviciu fără ca arestații să fie scoși la raport a doua, decât de șeful Brigăzii, adică de către comisarul Anasiu.

Din cele declarate de mine rezultă că nota de deținere a fost luată de comisarul Anasiu, întrucât dânsul sau inspectorul Parisianu aveau nevoe de o anumită persoană din cele trei adică Georgescu Teohari, Avramescu David și Farladanschi, fie că era informator, fie ca să obție anumite informații. Toma Nițulescu

Semnătura.

C.N.S.A.S.

Urmare: Intrebare pentru arestatul Anania Gheorghe:

– Ce ai de spus la cele declarate de Niculescu Toma?

Răspuns: Nu l-am trimis pe agentul Guțu Nicolae la Niculescu Toma să-l cheme cu dosarul lui Georgescu Teohari.

Nu l-am chemat pe Niculescu Toma în biroul meu după ce am ieșit dela inspectorul Parisianu și nu i-am dat ordin să întocmească nota de deținere a persoanelor arestate adică Georgescu Teohari, Avramescu David și Farladansky Iacob.

In ce privește afirmația lui Niculescu Toma că Georgescu Teohari a fost la mine în birou și că împreună am plecat la cabinetul inspectorului Parisianu, nu-mi amintesc să se fi petrecut acest lucru.

Este adevărat că un arestat dat jos cu notă de deținere nu putea fi luată nota decât de mine în calitate de șef de birou sau de inspectorul Parisianu, aceasta imediat fără să poarte nici o rezoluție.

Cercetarea lui Georgescu Teohari, Avramescu David și Farladansky Iacob s-a făcut de către comisarul Sojeru Marcel, care a întocmit un referat cu rezultatul cercetării și înaintat inspectorului Parisianu care a dispus punerea lor în libertate și executat punerea lor în libertate de către mine.

G. Anania

Intrebare: pentru arestatul Niculescu Toma:

Ce ai de spus la cele declarate de Anania Gheorghe?

Răspuns: Susțin cele declarate de mine în plus arăt că nota de deținere am întocmit-o în biroul lui Anania cu cerneală și pe hârtie tot

Semnătura,
Toma Niculescu

CNSAS

**Urmare:** dela Ananin, deoarece se vede din copiile ce le-am scris după original, că ele sunt întocmite cu cerneală neagră „Antracit" pe care o folosam eu la arhivă.

În ce privește că cercetarea a făcut-o comisarul Marcel Popescu, o consider ca neadevărată întrucât pe nota de deținere nu figurează rezoluția de repartizare a lui Forinianu sau Ananin. Toma Niculescu

Întrebare pentru acuzatul Ananin Gheorghe:
Ce ai de spus la completările făcute de Niculescu Toma?

Răspuns: Îmi mențin întru totul cele declarate de mine.

În ce privește rezoluția de repartizare, afirm că eu personal am dat în mai multe rânduri diferite lucrări comisarului Popescu Marcel, fără să fie pusă vre-o rezoluție de repartizare.

G. Ananin

Întrebare pentru acuzatul Niculescu Toma:
Ce cunoștințe mai ai despre Georgescu Teohari?

Răspuns: Prin toamna anului 1939, aflându-mă în birou la Ananin, unde era și comisarul Popescu Marcel, comisarul Ananin răsfoind tabelele de suspecți internabili în caz de mobilizare, a dat peste mai multe persoane șterse cu creion albastru, printre care Bogătoiu Panait, Gheorghe Petre, Petranu Aurel, Teohari Georgescu și alții.

Ananin i-a spus lui Marcel Popescu că aceștia au fost șterși pentrucă joacă pe două fronturi, ceeace înseamnă că erau fie informatori Siguranței, fie informatori Poliției Sociale.

Semnătura. Toma Niculescu

Urmare: Intrebare pentru arestatul Ananin Gheorghe:
Ce ai de spus la cele declarate de Niculescu Toma?

Răspuns: Situaţia pentru cazuri de internări a celor suspecţi în caz de mobilizare, se făcea în fiecare an, însă numai numeric, tabele care se înaintau la Marele Stat Major şi Ministerului de Interne.

In ce priveşte afirmaţia lui Niculescu Toma nu corespunde adevărului. Gh. Ananin

Intrebare pentru arestatul Niculescu Toma:
Ai de pus vreo întrebare lui Ananin Gheorghe?

Răspuns: Nu am de pus nici-o întrebare însă susţin şi afirm cele declarate de mine.

Tabele despre care vorbeşte Ananin erau făcute de controlul străinilor, predate Serviciului Poliţiei Sociale, însă tabele nominale şi internările fiind făcute de acest serviciu, rămâneau la Serviciu Poliţiei Sociale. Toma Niculescu

Intrebare pentru arestatul Ananin Gheorghe:
Ai de pus vre-o întrebare lui Niculescu Toma?

Răspuns: Să spună Niculescu Toma unde se ţineau situaţiile de internaţi suspecţi ce urmau să fie internaţi în caz de mobilizare.

Intrebare pentru arestatul Niculescu Toma:
Răspunde la întrebarea pusă de Ananin Gheorghe?

Răspuns: Aceste tablouri există pe categorii: A. şi B. şi se găsesc în arhiva Poliţiei Sociale.

~~Anchetatori:~~
~~Lt. de Securitate~~
~~[illegible]~~
~~Asistenţi:~~

Confruntaţi: Semnătura, Toma Niculescu
Gh. Ananin

Confruntarea a fost dusă
Lt. de Securitate: [illegible]
Cpt. de sec. Gruspan

# Proces-Verbal de interogator

Arestat Guşe Gh. Nicolae, născut la 9. Dec. 1910 în com. Hârseşti-Argeş, fiul lui Gheorghe şi Ioana, de profesiune fost poliţist, cu ultimul domiciliu în Bucureşti Str. Barbu Lăutaru Nr. 21
(Date de stare civilă, ultimul domiciliu)

9 Aprilie 1953

Oraşul Bucureşti

Interogatoriul a început la ora 10 şi ...... min.
„ s'a terminat la ora ...... şi ...... min.

Intrebare: In procesul-verbal de interogatoriu din 8. Aprilie 1953, d-ta ai declarat că misiunea Biroului 2 Siguranţă era de a urmări şi aresta elementele din mişcarea muncitorească; cine dădea ordine de urmărire şi arestare a elementelor din mişcarea muncitorească?

Răspuns: Ordine de arestare sau urmărire a elementelor din mişcarea muncitorească dădeau Parisianu Vasile, inspector, şeful serviciului Poliţiei de Siguranţă; Ananin Gheorghe, comisar, şeful biroului 2 Siguranţă şi Marcel Popescu, comisar, tot şef al Biroului 2 Siguranţă.

Intrebare: Ce misiuni avea-i de îndeplinit d-ta în cadrul biroului 2 Siguranţă?

Răspuns: Eu aveam misiunea de a urmări şi indentifica elementele suspecte şi cele urmărite pentru activitate comunistă, ce lucrau prin fabrici şi uzine, pentru a le face fişe de evidenţă. Deasemeni luam parte la arestări şi percheziţii atunci când era

Semnătura,
Guşe Nicolae

Mod. Nr. 185

C.N.S.A.S.

Urmare: nevoie. Aceste misiuni le-am îndeplinit până în anul 1940, când au venit la Prefectura Poliției Capitalei, Vintilă Ionescu, în locul lui Parisianu și Turcu Nicolae ca subinspector. După venirea acestora s-a format o echipă de filaj în care am intrat și eu. In cadrul acestei echipe de filaj, eu urmăream pe teren diferite elemente din mișcarea muncitorească.

Intrebare: In cadrul acestor misiuni, ce elemente mai importante din mișcarea muncitorească ai cunoscut?

Răspuns: Am cunoscut următoarele elemente: Vințe Ion, Constanța Crăciun, Cico Duarte, Vasile Dumitrescu, Teohari Georgescu, Paul Georgescu și alții?

Intrebare: In ce împrejurări ai cunoscut aceste elemente?

Răspuns: Pe Vințe Ion, Constanța Crăciun, Cico Duarte, Vasile Dumitrescu și Paul Georgescu, i-am cunoscut prin luna Februarie 1941, când a fost descoperită organizația comunistă în frunte cu Vințe, organizație din care făceau parte și susnumiții, pe care i-am urmărit până la sfârșitul lunei August 1942 când au fost arestați.

Pe Teohari Georgescu l-am cunoscut prin 1936-1937, când am fost la el acasă pentru a-l invita la Prefectura Poliției Capitalei.

Intrebare: Dela cine ai primit ordin să urmărești organizația Vințe?

Răspuns: Ordinul de urmărire a organizației Vințe, l-am primit dela Sava Dumitrescu, comisar, șeful brigăzii, care avea un informator pe unul anume

Semnătura,

IMB

Urmare: Pârculescu Constantin, lucrător la C.F.R., care făcea parte din organizația Vințe, și care a dat această organizație.

Intrebare: Dela cine ai primit ordin să-l inviți pe Teohari Georgescu la Prefectura Poliției Capitalei?

Răspuns: Acest ordin l-am primit dela comisarul Ananin Gheorghe.

Intrebare: In ce împrejurări ți-a dat ordin Ananin Gheorghe să-l inviți pe Teohari Georgescu la Prefectura Poliției Capitalei?

Răspuns: Prin 1936-1937, am primit dela comisarul Ananin Gheorghe o invitație pentru al aduce pe Teohari Georgescu la Prefectură. Cu această invitație m'am dus acasă la Teohari Georgescu, nu mai țin minte adresa, însă știu că era în sectorul III Albastru. Ajuns acasă la Teohari Georgescu i-am înmânat invitația și l-am poftit să vină cu mine la Prefectură.
In urma acestei invitații, Teohari Georgescu a venit cu mine la Prefectura Poliției Capitalei și l-am predat personal lui Ananin Gheorghe. După ce l-am predat lui Ananin Gheorghe, eu nu am mai avut nici-o sarcină în privința lui. Știu că după două sau trei zile a fost pus în libertate tot de comisarul Ananin.

Această invitație i-am făcut-o lui Teohari Georgescu în jurul zilei de 1 Mai sau 7 Noembrie, deoarece era erau ordinele ca în jurul acestor zile să fie arestați principalele elemente din mișcarea muncitorească, pentru a nu se produce turburări cu ocazia acestor zile festive ale muncitorilor, când se făceau

Semnătura,

Mod. 135

C.N.S.A.S.

Urmare: serbări câmpenești.

Intrebare: In afară de Teohari Georgescu, pe cine ai mai invitat d-ta în aceleași împrejurări?

Răspuns: Eu nu am mai invitat pe nimeni.

Intrebare: Când l-ai mai invitat pe Teohari Georgescu la Prefectura Poliției Capitalei și în ce împrejurări?

Răspuns: L-am mai invitat pe Teohari Georgescu încă odată, în aceleași împrejurări, în care am mai arătat la prima invitație. Aceasta a fost în 1937.

Prezentul proces-verbal de interogatoriu l-am citit cuvânt cu cuvânt și corespunde exact cu cele declarate de mine, pentru care semnez.

Anchetator:
Lt. de Securitate

Semnătura,

C.N.S.A.S.

# Proces-Verbal de interogatoriu

Arestat Gușe Gh. Nicolae, născut la 9 Dec. 1910, în com. Hârsești-Argeș, fiul lui Gheorghe și Ioana, de profesiune fost polițist, cu ultimul domiciliu în București. Str. Barbu Lăutaru Nr. 21
(Date de stare civilă, ultimul domiciliu)

10 Aprilie 195

Orașul București

Interogatoriul a început la ora 21 și min. 15
" s'a terminat " " " "

Intrebare: In cadrul muncii d-tale la biroul 2 Siguranță din Prefectura Poliției Capitalei, ce elemente ai invitat la acest serviciu?

Răspuns: Nu-mi aduc aminte să fi invitat la Prefectura Poliției Capitalei, decât pe Teohari Georgescu.

Intrebare: Din ordinul cui l-ai invitat pe Teohari Georgescu la Prefectura Poliției Capitalei?

Răspuns: Din ordinul comisarului Ananiu Gheorghe.

Intrebare: Când și în ce împrejurări l-ai invitat pe Teohari Georgescu la Prefectura Poliției Capitalei?

Răspuns: Anul când l-am invitat pe Teohari Georgescu la Prefectura Poliției Capitalei nu-l pot preciza, însă știu că a fost în perioada 1936-1938. Pe Teohari Georgescu l-am invitat de două ori în perioada de mai sus, în următoarele împrejurări: Fiind în preajma unei sărbători muncitorești, era ordin superior, ca vârfurile elementelor din

Iscălitura,
Gușe Nicolae

C.N.S.A.S.

Urmare: mişcarea muncitorească, să fie arestate în timpul cât ţineau aceste sărbători.

Astfel, fiind în preajma zilei de 1 Mai şi în preajma zilei de 7 Noembrie sau 13 Decembrie, anul precis nu-l mai ţin minte, am primit ordin dela comisarul Ananin Gheorghe să-i duc invitaţie lui Teohari Georgescu pentru a se prezenta la Prefectura Poliţiei Capitalei.

**Intrebare:** Unde ai dus d-ta, în ambele ocazii, invitaţia pentru Teohari Georgescu?

**Răspuns:** In ambele ocazii, invitaţia am dus-o acasă la Teohari Georgescu, care locuia undeva în spatele Parcului Carol, strada nu o mai reţin.

**Intrebare:** Cui ai înmânat invitaţiile?

**Răspuns:** Invitaţiile le-am înmânat personal lui Teohari Georgescu, de faţă fiind şi soţia lui Eugenia Gherscovici, pentru care deasemenea aveam invitaţie să vină la Prefectura Poliţiei Capitalei, însă în urma insistenţei lui Teohari Georgescu, ca ea să nu se prezinte, dându-şi cuvântul de onoare că ~~sa nu~~ va părăsi locuinţa, eu am lăsat-o acasă în ambele ocazii.

**Intrebare:** Cum explici d-ta această bunăvoinţă ce ai manifestat-o faţă de soţia lui Teohari Georgescu?

**Răspuns:** Prezentându-mă la locuinţa lui Teohari Georgescu, dimineaţa, înainte de a pleca el la serviciu, am ciocănit în uşa casei şi a deschis Teohari Georgescu. I-am adus la cunoştinţă că sunt invitaţi la Prefectură el şi soţia sa. Auzind aceasta, Teohari Georgescu m-a rugat să o las pe soţia sa acasă că era cam bolnavă, dându-şi cuvântul de onoare că soţia sa nu va părăsi

Iscălitura,
Guţă Niculae

C.N.S.A.S.

Urmare: casa. Atunci eu am lăsat pe soția lui acasă și Teohari Georgescu m-a însoțit până la Prefectură, unde l-am dat în primire comisarului Anania Gheorghe, șeful Biroului 2 Siguranță, dându-i totodată și invitația, fără a-mi da vreo notă de primire, deoarece el nu era băgat la arest, ci era ținut în birouri.

Intrebare: Ce s'a întâmplat cu Teohari Georgescu după ce l-ai predat lui Anania Gheorghe?

Răspuns: Știu că în tot timpul cât stătea Teohari Georgescu la Prefectura Poliției Capitalei, nu a fost cercetat de nimeni și nu i s'a luat nici un proces-verbal de interogatoriu

Intrebare: Ce ai raportat d-ta șefului d-tale, asupra rămânerii soției lui Teohari Georgescu acasă?

Răspuns: Eu i-am raportat șefului meu Anania Gheorghe, că soția lui Teohari Georgescu este cam bolnavă și a rămas acasă.

Intrebare: Cele declarate de d-ta în prezentul proces-verbal de interogatoriu, corespund adevărului?

Răspuns: Tot ce am declarat până în prezent asupra celor două invitații a lui Teohari Georgescu, corespund adevărului?

Prezentul proces-verbal de interogatoriu l-am citit cuvânt cu cuvânt și corespunde exact cu cele declarate de mine, fapt pentru care semnez.

Anchetator p.m.:

Semnătura,

# Proces-Verbal de interogator

Arestat Guse Gh. Nicolae, născut la 9 Dec. 1910 în com. Hărseşti-Argeş, fiul lui Gheorghe şi Ioana, de profesiune
(Date de stare civilă, ultimul domiciliu)
fost politist, cu ultimul domiciliu în Bucureşti str. Barbu Lăutaru Nr. 21.

11 Aprilie 1953.

Oraşul Bucureşti

Interogatoriul a început la ora 12 şi ...... min.
" s'a terminat la " 14 şi ...... "

Intrebare: Care a fost activitatea d-tale în cadrul Biroului 2 Siguranţă?

Răspuns: Până în anul 1941, când a luat fiinţă Biroul 2 Siguranţă din cadrul Prefecturii Poliţiei Capitalei, exista în cadrul acestei Prefecturi, Poliţia socială, care se ocupa cu problema muncitorească şi cu probleme administrative în care intra moravurile, vagabondajul etc.

În cadrul problemei muncitoreşti, în anul 1937, mă ocupam cu supravegherea şi controlul fabricilor din raza Capitalei şi participam la facerea dărilor de seamă, atunci când se ţineau şedinţe la breslele textile şi îmbrăcăminte, după care întocmeam eu o dare de seamă asupra problemelor ce se discutau în şedinţe, pe care le înaintam la birou, respectiv la comisarul Anania Gheorghe. Deasemeni mai duceam invitaţii la diferite persoane din problema muncitorească sau dela alte probleme, care trebuiau invitate

Semnătura,
Guse Nicolae

Mod. 185

C.N.S.A.S.

Urmare: la Prefectura Poliției Capitalei. Aceste atribuțiuni le-am avut și în anii 1938-1939.

Intrebare: Arată cum se produceau arestările depe stradă și dela locuință, de personalul Poliției Sociale?

Răspuns: Arestările depe stradă se puteau face de către un agent care urmărește o persoană care este cunoscută că activează într'o organizație care era urmărită și subminau siguranța Statului burghez. Și atuncia numai în baza ordinului șefului brigăzii, căruia i se raporta activitatea celui urmărit zi de zi. Această arestare se putea face numai în prezența ofițerului de poliție care era delegat cu această lucrare. Această arestare se poate face fără mandat de arestare din partea Parchetului civil sau militar. Alte arestări depe stradă se făceau, fără mandat de arestare, când se făceau razii, din care făcea parte fie un procuror fie chestorul de serviciu care aveau ordin să aresteze persoane suspecte.

Arestările dela domiciliu se făceau; pe baza unui ordin de percheziție eliberat de Parchetul civil sau militar și dacă se găsea material compromițător era arestată persoana căreia i se făcea percheziție. In cazul când nu se găsea nimic compromițător acea persoană nu putea fi arestată; iar arestarea dela domiciliu se făcea numai pe baza mandatului de arestare emis de Parchetul civil sau militar. Atât o percheziție cât și o arestare se făcea de către o echipă de 2-3 sau mai mulți agenți.

Intrebare: Cunoști cazuri când acele elemente arestate din problema muncitorească, au fost

Semnătura,

C.N.S.A.S.

**Urmare :** trimise la Tribunalul Militar și judecate, să fie luate de Siguranța Generală sau Prefectura Poliției Capitalei, pentru cercetări suplimentare?

Răspuns: Eu nu cunosc asemenea cazuri.

Intrebare: Cine era șeful arestului dela Prefectura Poliției Capitalei și de cine aparținea acest arest?

Răspuns: Până în anul 1941 când a luat ființă Biroul 2 Siguranță, Poliția socială nu avea arest, iar elementele arestate de Poliția socială erau încarcerate în arestul Poliției Judiciare. Șefii arestului Poliției Judiciare, nu-i cunosc.

După ce a luat ființă Biroul 2 Siguranță, au avut arest separat, iar șefii arestului erau: Căpițanu Constantin, Petrescu Toma și Pârlogea Nicolae.

Prezentul proces-verbal de interogatoriu l-am citit cuvânt cu cuvânt și corespunde exact cu cele declarate de mine pentru care semnez.

Anchetator prim:
Lt. [illegible]

Semnătura,

Mod. 135

C.N.S.A.S.

# Proces-Verbal de interogator

**Arestat** Guţă Gh. Nicolae, născut la 9 Decembrie 1910 în com. Hârseşti-Argeş, fiul lui Gheorghe şi Ioana, de profesiune fost agent de poliţie, cu ultimul domiciliu în Bucureşti Str. Barbu Lăutaru Nr. 21

(Date de stare civilă, ultimul domiciliu)

13 Aprilie 1953

Oraşul Bucureşti

Interogatoriul a început la ora 18 şi ..... min.

" s'a terminat la " 20 şi 15 "

Intrebare: Când şi în ce împrejurări l-ai cunoscut pe Teohari Georgescu?

Răspuns: Pe Teohari Georgescu l-am cunoscut în perioada 1936 – 1938, nu pot preciza anul. Imprejurările în care l-am cunoscut sunt următoarele: cu o zi înainte de 1 Mai, într'un an din perioada de mai sus, am primit dela comisarul Ananiu Gheorghe o invitaţie ca să-l aduc pe Teohari Georgescu şi soţia lui, Eugenia Gherscovici, la Prefectura Poliţiei Capitalei. Această invitaţie s'a făcut deoarece era ordin superior, ca în jurul unei aniversări muncitoreşti, principalele elemente din mişcarea muncitorească să fie arestate şi ţinute preventiv timp de o zi.

După ce am primit invitaţie dela Ananiu Gh. m'am prezentat cu această invitaţie în dimineaţa zilei de 1 Mai pela orele 3-4, la Teohari Georgescu acasă, undeva prin spatele „Parcului Carol", mi se pare

Semnătura,
Guţă Nicolae

Mod. 185

C.N.S.A.S.

**Urmare:** că Str. Candiano Popescu, numărul nu-l știu.
Ajuns acasă, am bătut în ușe și am întrebat cine e Teohari Georgescu. Persoana care îmi deschise era tocmai Teohari Georgescu. I-am dat invitația și i-am spus că trebuie să mă urmeze.

Atunci Teohari Georgescu, m'a rugat să-i las soția acasă deoarece era bolnavă. Eu atunci i-am spus că dacă el garantează de soția s'a că nu va părăsi casa, atunci o lasă. Astfel, Teohari Georgescu a plecat cu mine la Prefectura Poliției Capitalei.

Intrebare: Ce s'a întâmplat cu Teohari Georgescu după ce a-ți ajuns la Prefectura Poliției Capitalei?

Răspuns: După ce am ajuns la Prefectură, l-am predat pe Teohari Georgescu personal comisarului Ananiu Gheorghe, care l-a ținut în sala de raport până a doua zi, când a fost eliberat tot de comisarul Ananiu Gheorghe.

Intrebare: In timpul cât a stat Teohari Georgescu arestat preventiv, i s'a luat vreun interogatoriu?

Răspuns: Nu știu dacă i s'a luat sau nu vreun interogatoriu lui Teohari Georgescu în acest timp.

Intrebare: In ce împrejurări te-ai mai întâlnit cu Teohari Georgescu?

Răspuns: Cu Teohari Georgescu m'am întâlnit în aceloș an cu ocazia zilei de 7 Noembrie, când am fost de i-am dus din nou o invitație, din partea comisarului Ananiu Gheorghe, pentru a-l aduce la Prefectura Poliției Capitalei, în aceleaș împrejurări, ca la prima invitație.

Intrebare: Te-ai mai întâlnit cu Teohari Georgescu

**Semnătura,**
Gutt Niculae

C.N.S.A.S.

**Urmare:** până la 23 August 1944, dacă da, când și în ce împrejurări?

Răspuns: In afară de acele două invitații care i le-am dus acasă lui Teohari Georgescu, nu l-am mai întâlnit, escortat pe stradă sau urmărit niciodată până la 23 August 1944.-

Intrebare: După 23 August 1944 te-ai întâlnit cu Teohari Georgescu. Dacă da, când și în ce împrejurări?

Răspuns: Da, l-am întâlnit în următoarele împrejurări: In luna Decembrie 1944 sau Ianuarie 1945, am fost arestat de pe stradă de trei civili, cari voiau să mă ducă la partid. Eu m-am opus și i-am dus eu la Prefectura Poliției Capitalei și i-am predat inspectorului Petrică Stănescu. După circa 1/4 oră sau 1/2 oră s-a primit ordin dela inspectorul Chirincuc să fie puși cei trei civili în libertate și să mă aresteze pe mine. Am stat arestat cinci zile, după care am fost chemat la Ministerul Afacerilor Interne, la Teohari Georgescu. Ajuns la Minister, m-am dus la cabinetul lui Teohari Georgescu și împreună cu Stelian Tănăsescu, șeful de cabinet a lui Teohari, am intrat înăuntru, unde Teohari Georgescu mi-a făcut observații asupra arestării celor trei civili.

După ce am plecat la serviciu, a doua zi am fost chemat din nou la Teohari Georgescu la cabinet, la Ministerul de Interne, însă de data aceasta cred că era singur în cabinet. Cu această ocazie mi-a cerut să-i dau informatorii ce i-a avut biroul 2 Siguranță, întrucât mi-a spus că eu trebuie să știu cine erau informatorii, dat fiind că eram omul

**Semnătura,**
Guță Neculae

CNSAS

Urmare: de încredere a lui Sava Dumitrescu, șeful Biroului 2 Siguranță.

Eu i-am spus că nu știu cine sunt, deoarece eu eram numai un agent și dacă are nevoie să știe cine erau informatorii, să-l întrebe pe secretarul Biroului 2 Siguranță, Toma Niculescu.

Teohari Georgescu, văzând că nu-i spun cine sunt informatorii, mi-a spus că dacă nu vreau să-i spun atunci voi fi trimis în fața comisiei de epurare și dat în judecata Tribunalului Poporului, lucru care de altfel s-a și întâmplat.

In anul 1950, pe când mă aflam la Securitate la Ploiești pentru unele cercetări, Teohari Georgescu a trecut prin Ploești și s-a oprit la Siguranță și a intrat în biroul în care eram eu anchetat. In acel birou se mai afla colonelul Câmpeanu sau Mănescu, Pârvulescu Constantin, pe care-l recunoscusem din albumele Biroului 2 Siguranță. Pe ceilalți trei, care se mai aflau în birou când intrase Teohari Georgescu, nu-i cunoșteam.

După ce a intrat în birou Teohari Georgescu, a dat mâna cu mine și ceilalți din birou, după care m-a întrebat ce-i cu mine acolo. Eu i-am răspuns că sunt chemat să dau o declarație, după care Teohari Georgescu mi-a spus să ies puțin afară. După ce am ieșit afară, nu l-am mai văzut nici-o dată pe Teohari Georgescu.

Intrebare: Corespund adevărului cele declarate de d-ta în acest proces-verbal de interogatoriu?

Răspuns: Ceeace am declarat în prezentul proces-verbal de interogatoriu, corespund întocmai

Semnătura,

C.N.S.A.S.

**Urmare:** adevărului.

Prezentul proces-verbal de interogatoriu, l-am citit cuvânt cu cuvânt și corespunde exact cu cele declarate de mine, fapt pentru care susțin și semnez.

Anchetator:
Lt. de Securitate

Semnătura,

Mod. 185

C.N.S.A.S.

[redacted]

# PROCES VERBAL DE INTEROGATORIU

Arestatul GUȘE GH. NICOLAE, născut la 9 Decembrie 1910, în comuna Hârșești - Argeș, fiul lui Gheorghe și Ioana, de profesie fost agent de poliție, cu ultimul domiciliu în București str. Barbu Lăutaru nr. 21.-

14 Aprilie 1955, București.
Interogatoriul a început la ora 5,15
" s'a terminat " 8,00

Intrebare:

Când și în ce împrejurări l-ai cunoscut pe TEOHARI GEORGESCU?

Răspuns:

In perioada 1936-1938, în timp ce eram agent la Poliția Socială din Prefectura Poliției Capitalei, cu ocazia zilei de 1 Mai, într'un an din perioada de mai sus, am primit dela comisarul ANANIU GHEORGHE, șeful biroului Poliției Sociale, o invitație pentru a-l aduce pe TEOHARI GEORGESCU și soția sa EUGENI GHERSCOVICI la Prefectura Poliției Capitalei.-

In seara zilei de 30 Aprilie, eram adunați toți agenții Poliției Sociale în sala de raport dela etajul I din localul Prefecturii Poliției Capitalei.- Venind comisarul ANANIU GHEORGHE în sala de raport, ne-a dat la fiecare agent câte o invitație sau două pentru a aduce pe cei indicați, în vederea zilei de 1 Mai.- Dintre agenții care îi țin minte că erau în sala de raport, erau agenții BUCUR MIHAI, COMAN GHEORGHE și BADULESCU MIHAI.-

Primind invitația pentru TEOHARI GEORGESCU și soția sa în dimineața zilei de 1 Mai, la orele 4.1/2 - 5 m'am prezentat la locuința lui TEOHARI GEORGESCU din str. Candiano Popescu, numărul nu-l rețin, în spatele Parcului Carol.-

Ajuns la locuință am bătut în ușe și s'a prezentat o persoană, pe care am întrebat-o cine e TEOHARI GEORGESCU, deoa rece eu nu-l cunoscusem până atunci.- Acea persoană mi-a spus că el este TEOHARI GEORGESCU căruia i-am înmânat invitația și i-am spus că trebue să mă urmeze cu soția sa până la Poliție.-

./. ss. Gușe Gh. Nicolae

TEOHARI GEORGESCU mi-a spus că știe dece trebue să meargă, pentrucă e ziua de 1 Mai, însă m'a rugat să-i las soția acasă pentrucă era cam bolnavă și garantează pentru ea că nu va părăsi locuința.-

Eu am fost de acord să-i las soția acasă pentrucă mi-a garantat că nu va părăsi locuința.-

Astfel, TEOHARI GEORGESCU a venit cu mine la Prefectura Poliției Capitalei.- Ajunși la Prefectură am intrat prin poarta, unde era Circulația, cam pela orele 5.1/2 și ne-am urcat în birou, la etajul I. Ajuns la birou, l-am duspe TEOHARI GEORGESCU în biroul lui ANANIU GHEORGHE, care era prima ușe pe stânga cum intrai pe coridor.- In birou era numai comisarul ANANIU GHEORGHE, care văzând că sunt numai cu TEOHARI GEORGESCU m'a întrebat ce este cu soția lui TEOHARI. Eu i-am răspuns că este cam bolnavă și am lăsat-o acasă.- Comisarul ANANIU GH. nu mi-a mai zis nimica și atunci i-am predat invitația și cu TEOHARI GEORGESCU, fără să iau vre-o notă de primire și l-am lăsat în biroul lui ANANIU GHEORGHE, după care eu am plecat pe teren, fără să mai știu ce s'a întâmplat cu TEOHARI GEORGESCU.-

Intrebare:

Ai mai avut ocazia să-l mai inviți vreodată la Prefectura Poliției Capitalei, pe TEOHARI GEORGESCU?

Răspuns:

Da, am avut ocazia să-l invit pe TEOHARI GEORGESCU la Prefectura Poliției Capitalei, în acelaș an, cu ocazia zilei de 7 Noembrie.-

Intrebare:

Arată în mod amănunțit cum a decurs această invitare a lui TEOHARI GEORGESCU la Prefectura Poliției Capitalei?

Răspuns:

Comisarul ANANIU GHEORGHE ne-a chemat pe toți agenții Poliției Sociale, în seara de 6 Noembrie, în sala de raport, unde ANANIU GHEORGHE ne-a dat la fiecare agent invitații pentru a-i aduce pe acei vizați la Prefectura Poliției Capitalei.-Dintre agenții cari au fost în sala de raport îi mai rețin pe BUCUR MIHAI, COMAN GHEORGHE și BADULESCU MIHAI.-

După ce am primit invitațiile unii agenți au plecat seara iar eu care aveam invitația pentru TEOHARI GEORGESCU m'am dus la el la domiciliu în str.Candino Popescu, numărul

ss.Guse Gh.

nu-l reţin,în spatele Parcului Carol,în dimineaţa zilei de 7 Noembrie pela orele 5 dimineaţa.-

Ajuns la domiciliu,a ieşit TEOHARI GEORGESCU căruia i-am înmânat invitaţia şi i-am spus să mă urmeze la Prefectura Poliţiei Capitalei.- TEOHARI GEORGESCU a intrat în casă de s'a îmbrăcat,după care a venit cu mine la Prefectură. Ajunşi la Prefectură,am intrat pe poarta Circulaţiei şi ne-am urcat la etajul I,unde era Poliţia Socială şi l-am predat comisarului ANANIU GHEORGHE,în sala de raport,de faţă fiind şi secretarul Poliţiei Sociale TOMA NICULESCU.-

După ce l-am predat pe TEOHARI GEORGESCU,comisarului ANANIU GHEORGHE,eu am plecat pe teren şi nu mai ştiu ce s'a întâmplat cu el.-

Intrebare:

In cadrul funcţiei de agent la Poliţia Socială ai avut ocazia să-l urmăreşti,să-l acostezi pe stradă sau să-l inviţi pe TEOHARI GEORGESCU la Prefectura Poliţiei Capitalei?

Răspuns:

In afară de acele două arestări preventive pe care le-am declarat nu l-am urmărit,acostat pe stradă sau invitat pe TEOHARI GEORGESCU la Prefectura Poliţiei Capitalei,nici-odată.-

Intrebare:

Dar după 23 August 1944,ai avut ocazie să te întâlneşti cu TEOHARI GEORGESCU?

Răspuns:

Da,m'am întâlnit cu TEOHARI GEORGESCU în următoarele împrejurări: Prin luna Decembrie 1944,sau la începutul anului 1945,fiind în exerciţiul funcţiunei,venind la birou dimineaţa pe str.Carol,m'a acostat vre-o cinci civili cari voiau să mă ducă la Partid.- Fiind în faţa Prefecturii m'am întâlnit cu nişte agenţi dela Poliţia Judiciară,pe care nu-i cunosc după nume,am reuşit să-i ducem pe doi din acei civili anume OTO VERNER şi ANDREI MIHAI,la Poliţia Socială şi i-am predat inspectorului PETRICA STANESCU,căruia i-am raportat ce este cu acei doi civili şi cum au vrut să mă aresteze.- Inspectorul PETRICA STANESCU le-a luat lui OTTO VERNER şi ANDREI MIHAI câte o declaraţie.- In timp ce le lua declaraţia,secretarul general al

ss.Guşe Gh.Nicolae

./.

C.N.S.A.S.

al Prefecturii Poliţiei Capitalei MARINCIU CONSTANTIN,a primit un telefon dela Ministerul Afacerilor Interne să pună în libertate pe OTTO VERNER şi ANDREI MIHAI şi să mă aresteze pe mine.- Astfel,inspectorul STANESCU PETRICA m'a arestat ţi m'a ţinut arestat în biroul în care făceam serviciu,timp de 5 zile, cu jandarmul lângă uşe.-

In a cincea zi,Seful de Poliţie DELEANU,Seful Personalului din Prefectura Poliţiei Capitalei,a venit în biroul în care mă aflam arestat şi mi-a comunicat să mă prezint imediat la Ministerulde Interne că sunt chemat de Subsecretarul de Stat la Interne,TEOHARI GEORGESCU.-

După ce mi-a comunicat inspectorul PETRICA STANESCU că sunt liber,am plecat singur pe jos,până la Ministerul de Interne.-

Ajuns la Ministerul de Interne am intrat pe prima uşe din stânga,intrarea principală şi m'am urcat la etajul I sau II,nu mai ţin minte care etaj,unde am intrat la Secretariat unde era secretar TANASESCU STELIAN,căruia i-am spus cine sunt.- Atunci TANASESCU mi-a spus :"Vino că te aşteaptă TEOHARI GEORGESCU".-

După ce am intrat în cabinetul lui TEOHARI GEORGESCU, în care am fost eu,TANASESCU şi TEOHARI GEORGESCU,acesta m'a întrebat dece am arestat pe OTTO VERNER şi ANDREI MIHAI.Eu i-am explicat care a fost motivul arestării.- Atunci TEOHARI GEORGESCU mi-a spus că are să se intereseze dacă este adevărat motivul arestării celor doi şi m'a trimis să merg la serviciu şi să vin a doua zi la ora 5 după masă din nou la el la cabinet.-

A doua zi,la orele 5 după masă,am venit din nou la TEOHARI GEORGESCU la Ministerul de Interne, am intrat în biroul lui TANASESCU şi împreună am intrat în cabinet unde era TEOHARI GEORGESCU care mi-a spus că am dreptate în arestarea lui OTTO VERNER şi ANDREI MIHAI şi că a dat ordin la serviciu să mă lase în pace.-

In continuare TEOHARI GEORGESCU m'a întrebat cine sunt informatorii Biroului II Siguranţă.Eu i-am spus că nu ştiu cine sunt informatorii Biroului II Siguranţă şi acest lucru ar putea să ştie secretarul Biroului II Siguranţă,TOMA NICULESCU.-

ss.Guşe Gh.Nicolae

.//.

C.N.S.A.S.

TEOHARI GEORGESCU mi-a spus să bag de seamă, că sunt băiat sărac şi ar fi bine să spun cine sunt informatorii, că altfel voi fi epurat din serviciu şi trimis la Tribunalul Poporului.-

Eu i-am răspuns că nu cunosc cine sunt informatorii aşa că n'am de unde să ştiu acest lucru.-

In încheierea discuţiei, TEOHARI GEORGESCU mi-a spus că o să fiu băgat la Comisia de Epuraţii din Ministerul de Interne.-

După această discuţie eu am plecat din Cabinet, iar după două zile am fost chemat la Comisia de Epuraţii, care era chiar în biroul lui TEOHARI GEORGESCU, care făcea parte din comisie, comisie din care mai făceau parte generalul VIRGIL STANESCU şi ministrul NISTOR dela Interne.-

La această comisie am fost acuzat de TEOHARI GEORGESCU că am terorizat massele. Eu l-am întrebat pe TEOHARI GEORGESCU să spună cum m'am purtat eu cu dânsul când l-am invitat de acasă.- Atunci TEOHARI a răspuns că m'am purtat bine cu el, însă m'am purtat rău cu alţii, după care m'au scos pe sală, iar după un timp generalul VIRGIL STANESCU mi-a comunicat că pot să plec, deoarece nu mai au nevoie de mine.-

După această ocazie nu l-am mai văzut pe TEOHARI GEORGESCU până în anul 1950 când l-am văzut în următoarele împrejurări:

In anul 1950 eram arestat şi deţinut în Penitenciarul Târgşor.- Prin luna Mai-Iunie am fost adus la Securitatea din Ploeşti pentru a da unele informaţii în legătură cu nişte persoane pe care eu nu le cunoşteam.-

Intrebare:

De cine ai fost cercetat în acest timp?

Răspuns:

In acest timp am fost cercetat de colonelul MANESCU, Seful Securităţii Ploeşti, de faţă la cercetări fiind şi PARVULESCU CONSTANTIN din partea Partidului Comunist, pe care îl cunoscusem din albumul de fotografii al Biroului II Siguranţă, precum şi alte trei persoane civile pe care nu le cunosc.-

In timp ce eram cercetat de colonelul MANESCU, a intrat în birou TEOHARI GEORGESCU, care după ce a dat mâna cu mine, -poate din greşeală că nu mă observase eu fiind mai la întuneric - şi cu ceilalţi din birou, atunci a observat că cine sunt eu şi m'a întrebat. Ce-i cu d-ta aici? Eu nu i-am răspuns

C.N.S.A.S.

deoarece a răspuns colonelul MANESCU, că sunt adus pentru a da niște relații.- Atunci colonelul MANESCU mi-a spus să ies afară din birou, lucru pe care l-am făcut, intrând în biroul de alături.-

Când a ieșit TEOHARI GEORGESCU din birou, după circa vre-o lo minute, a trecut pe lângă mine fără să mă mai întrebe nimic.-

Intrebare:

Ce știi d-ta despre această vizită a lui TEOHARI GEORGESCU la Securitatea din Ploești?

Răspuns:

Eu nu știu nimic, însă din cele auzite dela unele persoane din curte, știu că ar fi în drum spre Predeal.-

Intrebare:

Mai ai ceva de adăugat la prezentul proces verbal de interogatoriu, asupra celor întrebate?

Răspuns:

Nu mai am de adăugat nimic.-

Prezentul proces verbal de interogatoriu l-am citit cuvânt cu cuvânt și corespunde exact cu cele declarate de mine, fapt pentru care semnez liber și nesilit de nimeni.-

ss. Gușe Gh. Nicolae

ANCHETATOR:
LT. DE SECURITATE

Moraru Ioan

CM/5 ex.

C.N.S.A.S.

128 ~~41~~

# Proces-Verbal de interogator

**Arestat** Guşe Gh. Nicolae, născut la 9 Decembrie 1910 în com. Hârseşti-Argeş, fiul lui Gheorghe şi Ioana, de profesiune fost agent de poliţie, cu ultimul domiciliu în Bucureşti Str. Barbu Lăutaru Nr. 21
(Date de stare civilă, ultimul domiciliu)

14. Aprilie 1953

Oraşul Bucureşti

Interogatoriul a început la ora 5 şi 45 min.
" s'a terminat la " 8 şi "

**Intrebare:** Când şi în ce împrejurări l-ai cunoscut pe Teohari Georgescu?

Răspuns: In perioada 1936-1938, în timp ce eram agent la Poliţia Socială din Prefectura Poliţiei Capitalei, cu ocazia zilei de 1 Mai, într'un an din perioada de mai sus, am primit dela comisarul Ananin Gheorghe, şeful biroului Poliţiei Sociale, o invitaţie pentru a-l aduce pe Teohari Georgescu şi soţia sa Eugenia Gherscovici la Prefectura Poliţiei Capitalei.

In seara zilei de 30 Aprilie, eram adunaţi toţi agenţii Poliţiei Sociale în sala de raport dela etajul I din localul Prefecturii Poliţiei Capitalei. Venind comisarul Ananin Gheorghe în sala de raport, ne-a dat la fiecare agent câte o invitaţie sau două pentru a aduce pe cei indicaţi, în vederea zilei de 1 Mai. Dintre agenţii care îi ţin minte că erau în sala de raport, era agenţii Bucur Mihai, Coman Gheorghe şi Bădulescu Mihai.

Primind invitaţia pentru Teohari Georgescu şi soţia sa

Semnătura,
Guşe Nicolae

Mod. 185

CNSAS

**Urmare:** în dimineața zilei de 1 Mai, la orele 4½-5 m-am prezentat la locuința lui Teohari Georgescu din Str. Candiano Popescu, numărul nu-l rețin, în spatele „Parcului Carol".

Ajuns la locuință, am bătut în ușe și s-a prezentat o persoană, pe care am întrebat-o cine e Teohari Georgescu, deoarece eu nu-l cunoscusem până atunci. Acea persoană mi-a spus că el este Teohari Georgescu, căruia i-am înmânat invitația și i-am spus că trebuie să mă urmeze cu soția sa până la Poliție.

Teohari Georgescu mi-a spus că știe de ce trebuie să meargă, pentrucă e ziua de 1 Mai, însă m-a rugat să-i las soția acasă pentrucă era cam bolnavă și garantează pentru ea că nu va părăsi locuința.

Eu am fost de acord să-i las soția acasă pentrucă mi-a garantat că nu va părăsi locuința.

Astfel, Teohari Georgescu a venit cu mine la Prefectura Poliției Capitalei. Ajunși la Prefectură am intrat prin poarta, unde era circulația, cam pe la orele 5½ și ne-am urcat la birou, la etajul I. Ajuns la birou, l-am dus pe Teohari Georgescu în biroul lui Ananiu Gheorghe, care era prima ușe pe stânga cum intrai pe coridor. In birou era numai comisarul Ananiu Gheorghe, care văzând că sunt numai cu Teohari Georgescu, m-a întrebat ce este cu soția lui Teohari. Eu i-am răspuns că este cam bolnavă și am lăsat-o acasă. Comisarul Ananiu Gheorghe nu mi-a mai zis nimica, și atunci i-am predat invitația și cu Teohari Georgescu, fără să i-au vreo notă de primire și l-am lăsat în biroul lui Ananiu Gh., după care eu am plecat pe teren, fără să mai știu ce s-a întâmplat cu Teohari Georgescu.

Intrebare: Ai mai avut ocazie să-l mai inviți.

Semnătura,

C.N.S.A.S.

**Urmare :** vreodată la Prefectura Poliției Capitalei pe Teohari Georgescu?

Răspuns: Da, am avut ocazia să-l invit pe Teohari Georgescu la Prefectura Poliției Capitalei, în acelaș an, cu ocazia zilei de 7 Noembrie.

Intrebare: Arată în mod amănunțit cum a decurs această invitare a lui Teohari Georgescu la Prefectura Poliției Capitalei?

Răspuns: Comisarul Anania Gheorghe, ne-a chemat pe toți agenții Poliției Sociale, în seara de 6 Noembrie, în sala de raport, unde Anania Gh. ne-a dat la fiecare agent invitații pentru ai aduce pe acei vizați la Prefectura Poliției Capitalei. Dintre agenții cari au fost în sala de raport îi mai rețin pe Bucur Mihai, Coman Gheorghe și Bădulescu Mihai.

După ce am primit invitațiile, unii agenți au plecat seara, iar eu care avem invitația pentru Teohari Georgescu, m'am dus la el la domiciliu în Str. Candiano Popescu, numărul nu-l rețin, în spatele „Parcului Carol", în dimineața zilei de 7 Noembrie, pela orele 5 dimineața.

Ajuns la domiciliu, a ieșit Teohari Georgescu, căruia i-am înmânat invitația și i-am spus să mă urmeze la Prefectura Poliției Capitalei. Teohari Georgescu, a intrat în casă de s'a îmbrăcat, după care a venit cu mine la Prefectură. Ajunși la Prefectură, am intrat pe poarta Circulației și ne-am urcat la etajul I. unde era Poliția Socială, și l-am predat comisarului Anania Gheorghe în sala de raport, de față fiind și secretarul Poliției sociale, Toma Niculescu.

**Semnătura,**

C.N.S.A.S.

Urmare: După ce l-am predat pe Teohari Georgescu, comisarului Ananin Gh., eu am plecat pe teren și nu mai știu ce s'a întâmplat cu el.

Intrebare: In cadrul funcției de agent la Poliția Socială, ai avut ocazia să-l urmărești, să-l acostezi pe stradă sau să-l inviți pe Teohari Georgescu la Prefectura Poliției Capitalei?

Răspuns: In afară de acele două arestări preventive pe care le-am declarat, nu l-am urmărit, acostat pe stradă sau invitat pe Teohari Georgescu la Prefectura Poliției Capitalei, niciodată.

Intrebare: Dar după 23 August 1944, ai avut ocazia să te întâlnești cu Teohari Georgescu?

Răspuns: Da, m-am întâlnit cu Teohari Georgescu în următoarele împrejurări: Prin luna Decembrie 1944 sau la începutul anului 1945, fiind în exercițiul funcțiunii, venind la birou dimineața pe strada Carol, m'a acostat vre-o cinci civili cari voiau să mă ducă la Partid. Fiind în fața Prefecturii m'am întâlnit cu niște agenți dela Poliția Judiciară, pe cari nu-i cunosc după nume, am reușit să-i ducem pe doi din acei civili anume Oto Verner și Andrei Mihai, la Poliția Socială și i-am predat inspectorului Petrică Stănescu, căruia i-am raportat ce este cu acei doi civili, cum au vrut să mă aresteze. Inspectorul Petrică Stănescu le-a luat lui Otto Verner și Andrei Mihai câte o declarație. In timp ce le lua declarațiile, secretarul general al Prefecturii Poliției Capitalei, Marinescu Constantin, a primit un telefon dela Ministerul Afacerilor Interne să pună în libertate pe Otto Verner și Andrei Mihai, și să mă aresteze pe

Semnătura,

C.N.S.A.S.

**Urmare :** prin mine. Astfel, inspectorul Stănescu Petrică ma arestat și m-a ținut arestat în biroul în care făceam serviciul, timp de 5 zile, cu jandarmul lângă ușe.

În a cincia zi, șeful de Poliție Delcam, șeful personalului din Prefectura Poliției Capitalei, a venit în biroul în care mă aflam arestat și mi-a comunicat să mă prezint imediat la Ministerul de Interne, că sunt chemat de Subsecretarul de Stat la Interne, Teohari Georgescu.

După ce mi-a comunicat inspectorul Petrică Stănescu că sunt liber, am plecat singur pe jos, până la Ministerul de Interne.

Ajuns la Ministerul de Interne, am intrat pe prima ușe din stânga, intrarea principală, și m-am urcat la etajul I sau II - nu mai țin minte care etaj, unde am intrat la secretariat, unde era secretar Tănăsescu Stelian, căruia i-am spus cine sunt. Atunci Tănăsescu mi-a spus, vino că te așteaptă Teohari Georgescu".

După ce am intrat în cabinetul lui Teohari Georgescu, în care am fost eu, Tănăsescu și Teohari Georgescu, acesta ma întrebat dece am arestat pe Otto Verner și Andrei Mihai. Eu i-am explicat care a fost motivul arestării. Atunci Teohari Georgescu mi-a spus că are să se intereseze dacă este adevărat motivul arestării celor doi și m-a trimis să merg la serviciu și să vin a doua zi la ora 5 după masă din nou la el la cabinet.

A doua zi, la orele 5 după masă, am venit din nou la Teohari Georgescu la Ministerul de Interne, am intrat în biroul lui Tănăsescu și împreună am intrat în cabinet, unde era Teohari Georgescu, care mi-a spus că am dreptate în arestarea lui Verner Otto și Andrei Mihai și că a dat ordin la serviciu să mă lase în pace.

Semnătura,

C.N.S.A.S.

Urmare: În continuare, Teohari Georgescu m-a întrebat cine sunt informatorii Biroului 2 Siguranță. Eu i-am că nu știu cine sunt informatorii Biroului 2 Siguranță și acest lucru ar putea să știe secretarul Biroului 2 Siguranță, Toma Niculescu.

Teohari Georgescu mi-a spus să bag de seamă, că sunt băiat sărac și ar fi bine să spun cine sunt informatorii, că altfel voi fi epurat din serviciu și trimis la Tribunalul Poporului.

Eu i-am răspuns că nu cunosc cine sunt informatorii, așa că n-am de unde să știu acest lucru.

În încheierea discuției, Teohari Georgescu mi-a spus că o să fiu băgat la comisia de epurații din Ministerul de Interne.

După această discuție, eu am plecat din cabinet, iar după două zile am fost chemat la comisia de epurații, care era chiar în biroul lui Teohari Georgescu, care făcea parte din comisie, comisie din care mai făceau parte generalul Virgil Stănescu și ministrul Nistor dela Interne.

La această comisie, am fost acuzat de Teohari Georgescu că am terorizat masele. Eu l-am întrebat pe Teohari Georgescu să spună cum m-am purtat eu cu dânsul când l-am invitat de acasă. Atunci Teohari a răspuns că m-am purtat bine cu el, însă m-am purtat rău cu alții, după care m-au scos pe sală, iar după un timp, generalul Virgil Stănescu mi-a comunicat că pot să plec, deoarece nu mai are nevoie de mine.

După această ocazie, nu l-am mai văzut pe Teohari Georgescu până în anul 1950, când l-am

Semnătura,

C.N.S.A.S.

**Urmare:** văzut în următoarele împrejurări:

În anul 1950 eram arestat și deținut în Penitenciarul Târgșor. Prin luna Mai, Iunie, am fost adus la Securitatea din Ploești pentru a da unele informații în legătură cu niște persoane, pe care eu nu le cunoșteam.

Întrebare: De cine ai fost cercetat în acest timp?

Răspuns: În acest timp am fost cercetat de colonelul Dănescu șeful Securității Ploiești, de față la cercetări fiind și Pârvulescu Constantin din partea Partidului Comunist, pe care îl cunoscusem din albumul de fotografii a biroului doi Siguranța, precum și alte trei persoane civile pe cari nu le cunosc.

În timp ce eram cercetat de colonelul Dănescu, a intrat în birou Teohari Georgescu, care după ce a dat mâna cu mine, - poate din greșeală că nu mă observase, eu fiind mai la întuneric; - și cu ceilalți din birou, atunci a observat că cine sunt eu și m-a întrebat: „Cei cu d-ta aici"? Eu nu i-am răspuns, deoarece a răspuns colonelul Dănescu, că sunt adus pentru a da niște relații. Atunci, colonelul Dănescu mi-a spus să ies afară din birou, lucru pe care l-am făcut, intrând în biroul de alături.

Când a ieșit Teohari Georgescu din birou, după circa vreo 10 minute, a ~~plec~~ trecut pe lângă mine fără să mă mai întrebe nimic.

Întrebare: Ce știi d-ta despre această vizită a lui Teohari Georgescu la Securitatea din Ploiești?

Răspuns: Eu nu știu nimica, însă din cele auzite dela unele persoane din curte, știu că ar fi

Semnătura,

C.N.S.A.S.

**Urmare:** în drum spre Predeal.

Întrebare: Mai ai ceva de adăugat la prezentul proces-verbal de interogatoriu, asupra celor întrebate?

Răspuns: Nu mai am de adăugat nimica.

Prezentul proces-verbal de interogatoriu l-am citit cuvânt cu cuvânt și corespunde exact cu cele declarate de mine, fapt pentru care semnez liber și nesilit de mine.

Anchetator:
Lt. de Securitate

C.N.S.A.S.

**Semnătura,**

Mod. 185

132 ~~15~~

## PROCES VERBAL DE INTEROGATORIU

Arestatul GUŞE NICOLAE,născut la 9 Decembrie 1910, în comuna Hârşeşti - Argeş,fiul lui Gheorghe şi Ioan,de profesie fost agent de poliţie,cu ultimul domiciliu în Bucureşti str. Barbu Lăutaru nr.21.-

15 Aprilie 1953,Bucureşti.
Interogatoriul a început la ora ______
" s'a terminat " ______

Intrebare:

Cu ce te-ai ocupat în perioada 1936-1940?

Răspuns:

In perioada 1936-1940 eram agent de poliţie la Poliţia Socială,din cadrul Prefecturii Poliţiei Capitalei.-In acest post,mă ocupam cu serviciul de informaţii.-

Intrebare:

De cine ai fost d-ta instruit în această muncă?

Răspuns:

In această muncă de informaţii m'a instruit comisarul ANANIU GHEORGHE,care era şeful meu şi agentul BOULET CONSTANTIN,cu care lucram.-

Intrebare:

In perioada muncii d-tale cu informaţiile,cu ce persoane ai avut legături informative?

Răspuns:

In 1936-1937,am cunoscut pe un oarecare CURIULIUC GHEORGHE,de profesie sobar de teracote, avea în barbă o bucată de carne crescută ce i-a fost operată,înalt,subţire,uscăţiv,de circa 40 ani,în următoarele împrejurări: Având un obiectiv de urmărit pe str.Romulus,l-am pierdut din vedere şi ne întorceam eu şi cu RISTOIU CONSTANTIN.- Venind spre centru, am întâlnit un individ care se suspecta şi fiindu-ne şi nouă suspect l-am arestat,deoarece acel individ a făcut un gest ca să fugă.-

ss.Guşe Nicolae

.//

C.N.S.A.S.

După ce l-am arestat am stat de vorbă cu el şi ne-a spus că dacă îl ducem la poliţie n'o să avem nimic de câştigat, deoarece el nu o să spună nimic, însă dacă îl lăsăm liber o să avem de câştigat.- Astfel că nu l-am arestat pe GHEORGHE CURIULIUC, că aşa se numea după ce-l identificasem după acte şi ne-am dus toţi trei la o bodegă pe str.Labirint, colţ cu str.Romulus sau Remus, unde am servit o ţuică şi gustare, care o plătisem eu din banii mei.-

După ce am discutat diferite banalităţi, GHEORGHE CURIULIUC mi-a dat mie o întâlnire pentru a doua zi pe str.Foişor la o bodegă oltenească, ce era colţ cu str.Logofăt Tăut, după care ne-am despărţit.-

A doua zi, pela ora 1, m'am dus la locul de întâlnire şi l-am aşteptat pe GHEORGHE CURIULIUC, deoarece el nu venise încă.- După câteva minute a venit şi GHEORGHE CURIULIUC, am luat masa împreună şi a început a-mi spune motivele pentru care a venit în ţară.- Astfel, mi-a spus că este trimis din ordin pentru a-l omorî pe RICHARD WURMBRAD, fost Secretar General al P.R.din România, pentrucă era trădător.- GHEORGHE CURIULIUC mi-a cerut sfatul ce să facă cu acest RICHARD WURMBRAD, iar eu i-am spus să-l lase în pace.- La această întâlnire am plătit masa şi i-am dat lui GHEORGHE CURIULIUC cinci sute de lei din banii mei.-

Din discuţiile purtate cu acesta, am dedus că el este un element de valoare în P.C.din România, lucru care m'a făcut să trec la recrutarea lui ca informator.- Această recrutare i-am făcut-o direct, adică i-am spus dela început dacă e capabil ca să poată să dea material, informativ şi propagandistic, deci să se pună în slujba Siguranţei.-

GHEORGHE CURIULIUC a acceptat propunerea din primul moment, astfel devenind informatorul meu.-

Intrebare:

Cui ai raportat d-ta de recrutarea informatorului GHEORGHE CURIULIUC?

Răspuns:

Această recrutare a lui GHEORGHE CURIULIUC ca informator, i-am raportat-o comisarului GHEORGHE ANANIU, în biroul

ss.Guşe Nicolae

./.

C.N.S.A.S.

ziu,după ce venisem dela întâlnirea ce o avusesem cu GHEORGHE CURIULIUC când l-am recrutat ca informator.-

Cu această ocazie, am aranjat cu comisarul ANANIU GHEORGHE să-i fixeze informatorului GHEORGHE CURIULIUC un salariu de 3ooo lei lunar.-

Intrebare:

Arată cum ai început să lucrezi cu informatorul CURIULIUC GHEORGHE?

Răspuns:

A doua zi,în timpul prânzului,după prima întâlnire, m'am întâlnit din nou cu GHEORGHE CURIULIUC în acelaş loc şi i-am dat suma de 25oo lei,deoarece îmi reţinusem cei 5oo lei care îi dădusem la prima întâlnire.-

Cu această ocazie mi-a dat întâlnire pentru a doua zi seara în str.Făinari,colţ cu Calea Moşilor.- A doua zi m'am dus la locul de întâlnire şi împreună am mers pe str.Făinari la nr.5,7,sau 9 şi am fost prezentat unei tinere pe care o chema BLUMA WEXLER.-

Pe această BLUMA WEXLER o cunoscusem mai înainte prin 1936,când i-am făcut o perchesiţie domiciliară,împreună cu comisarul ajutor IONESCU PETRE,care mi-a spus că această BLUMA WEXLER este una din informatoarele lui.-

După presentări,în discuţii,GHEORGHE CURIULIUC mi-a spus că BLUMA WEXLER n'are Buletin de Populaţie şi m'a rugat dacă pot să fac ceva să-i procur un Buletin de Populaţie,deoarece ea îşi pierduse toate actele şi nu mai avea decât un certificat eliberat de un rabin.-

Eu am acceptat rugămintea lor şi am rămas stabiliţi ca eu a doua zi să merg la ea să-mi dea actul ce-l avea ca să-i scot Buletinul de Populaţie.-

A doua zi dimineaţa,am venit la BLUMA WEXLER,care mi-a dat actul şi am mers la Comisariatul Circa 5-a Poliţie,de unde mi-a fost eliberat un Buletin de Populaţie pe numele lui BLUMA WEXLER.-

Seara în aceeaş zi m'am dus la BLUMA WEXLER unde urma să mă întâlnesc cu GHEORGHE CURIULIUC şi l-am aşteptat până spre ziuă şi n'a venit.Pela orele 3-4 am plecat dela ea şi m'am dus de m'am culcat.-

ss.Guşe Nicolae

C.N.S.A.S.

Ceeace am de remarcat din discuţia ce am avut-o cu BLUMA WEXLER, în acea noapte, este aceea că mi-a spus că oricând îi voi cere informaţii în legătură cu ceeace cunoştea ea din mişcarea muncitorească (comunistă) îmi va sta la dispoziţie.-

BLUMA WEXLER activa în mişcarea comunistă, nu ştiu ce sarcini îndeplinea, însă ştiu că nu era un element aşa de important.-

Revenind la legăturile informative cu GHEORGHE CURIULIUC, după circa două zile m'am dus la locul de întâlnire ce mi-l fixasem la bodega depe str. Foişor colţ cu Logofătul Tăutu, unde m'am întâlnit cu GHEORGHE CURIULIUC, care mi-a dat o broşură şi un manifest pe care le-am dus direct lui ANANIU GHEORGHE la birou.-

La aceste întâlniri cu GHEORGHE CURIULIUC, mă duceam uneori şi cu agentul RISTOIU CONSTANTIN şi COROPITA MARIN.-

La câteva luni, circa 7-8 luni, dela întâlnirea de mai sus, GHEORGHE CURIULIUC mi-a comunicat tot la locul de întâlnire din str. Foişor, să mă prezint în str. Treinlăţii colţ cu str. Traian, că acolo vine o individă cu un sul de manifeste care urmează să le predea unui oarecare LUPU.- Această individă, mi-a spus GHEORGHE CURIULIUC, că este soţia lui FECHARI GEORGESCU, care îi este legătura lui şi nu este nevoie ca ea să fie urmărită.-

Eu m'am prezentat la ora fixată cu o echipă formată din DOBRA ION, OPRITOIU CONSTANTIN şi GHEORGHE DUMITRU, toţi agenţi şi am supraveghiat predarea.-

Această lucrare n'a reuşit până la capăt, deoarece a scăpat ultima persoană care a luat sulul de manifeste.-

După circa o lună dela această lucrare, i-am pierdut urma lui GHEORGHE CURIULIUC, deoarece n'a mai venit la întâlnire. Aceasta era în anul 1939.-

La o lună după această predare, m'am întâlnit cu GHEORGHE CURIULIUC în Piaţa Mare, eu fiind cu agentul COROPITA MARIN. Ne-am dus împreună toţi trei la bodega "Argeşiu" unde l-am mustrat pe GHEORGHE CURIULIUC pentru absenţa lui.- Cu această ocazie i-am dat o mie de lei dela mine şi i-am spus că o să i-o reţin din chitanţă.-

ss. Guga Nicolae

./.

C.N.S.A.S.

Aici, în timp ce agentul CARUPITA s'a dus la closet, GHEORGHE CURIULIUC mi-a spus că are o însărcinare foarte importantă din partea Comitetului Central al P.C. din România, de a transporta niște elemente importante din Partid în Uniunea Sovietică și îmi va prezenta un plic mai târziu, care-l va primi înainte de plecare cu vre-o jumătate de oră, și cu care va trebui să se lucreze foarte repede, deoarece elementele pe care le conduce și cu care urma să se întâlnească în Gara de Nord, trebuiau să fie puse la adăpost să nu fie urmărite de Siguranță.-

Din acest grup, mi-a spus că face parte și TECHARI GEORGESCU.-

Intrebare:

In ce an s'a petrecut această acțiune?

Răspuns:

Această acțiune de plecare în Uniunea Sovietică a grupului condus de GHEORGHE CURIULIUC și din care făcea parte și TECHARI GEORGESCU, s'a petrecut prin luna Decembrie 1939.-

Fac această precizare, deoarece în anul 1940, nu m'am mai ocupat câteva luni demişcarea comunistă, ci urmăream o acțiune legionară, care am terminat-o în luna Septembrie 1940.-

Intrebare:

Cine a mai știut de plecarea grupului condus de GHEORGHE CURIULIUC, în Uniunea Sovietică?

Răspuns:

De plecarea acestui grup a știut comisarul ANANIU GHEORGHE și agentul RISTOIU CONSTANTIN.-

Intrebare:

In ce împrejurări a știut comisarul ANANIU GHEORGHE despre plecarea grupului în Uniunea Sovietică?

Răspuns:

După ce am primit plicul dela GHEORGHE CURIULIUC, în pasajul Macca, vis-a-vis de Poliție, m'am dus cu el la biroul comisarului ANANIU GHEORGHE, seara, care avea în birou pe comisarul MARCEL POPESCU.-

Eu i-am raportat lui ANANIU GHEORGHE despre situația acestui grup, din care i-am spus că face parte și TECHARI GEORGESCU, după care i-am înmânat plicul.- Comisarul ANANIU GHEORGHE s'a dus singur cu plicul la chestorul PARISIANU,

SS. Gusa Nicolae

~~70~~ 137

după care a plecat şi comisarul MARCEL POPESCU la biroul lui PARISIANU, unde a fost deschis plicul la abur şi copiat la maşină de comisarul MARCEL POPESCU.-

Intrebare:

Ce instrucţiuni ai primit şi dela cine, în vederea plecării acestui grup în Uniunea Sovietică?

Răspuns:

In vederea plecării acestui grup, comisarul ANANIU GHEORGHE, după ce mi-a înapoiat plicul, mi-a dat instrucţiuni să nu-l urmăresc acest grup, deoarece s'ar putea ca acei din grup să descopere că sunt urmăriţi şi n'ar mai avea încredere în CURIULIUC GHEORGHE.-

Intrebare:

Ce conţinea plicul ce l-ai primit dela GHEORGHE CURIULIUC şi pe care l-ai predat comisarului ANANIU GHEORGHE?

Răspuns:

Eu nu ştiu ce a conţinut plicul, deoarece nu mi-a spus nici CURIULIUC GHEORGHE şi nici comisarul ANANIU GHEORGHE.-

Intrebare:

Ce ai făcut d-ta cu plicul după ce l-ai primit dela comisarul ANANIU GHEORGHE?

Răspuns:

După ce am primit plicul dela ANANIU GHEORGHE am plecat cu el imediat în pasajul Macar unde mă aştepta GHEORGHE CURIULIUC, căruia i-am predat plicul şi i-am spus că pot să plece singuri, deoarece noi nu trimitem pe nimeni după ei.-

Intrebare:

Ce ai discutat cu GHEORGHE CURIULIUC în "Pasajul Macar"?

Răspuns:

I-am comunicat că n'o să-i urmărească nimeni, dacă li se întâmplă ceva pe drum să raporteze la birou la ANANIU, iar când se întoarce să vie să raporteze de ceeace s'a întâmplat, pe unde a fost.-

Intrebare:

De unde îl cunoştea GHEORGHE CURIULIUC pe comisarul ANANIU GHEORGHE?

./.

ss. Guşe Nicolae

C.N.S.A.S.

Răspuns:

Eu l-am presentat pe CURIULIUC GHEORGHE comisarului ANANIU GHEORGHE, în biroul acestuia, de față nefiind nimeni. De fapt ANANIU GHEORGHE îl cunoștea pe CURIULIUC și din cazierul său ce-l avea, mai știa că el avea un frate anume NICOLAE CURIULIUC, ce era de profesiune cismar.-

Această presentare le-am făcut-o prin 1936-1937, atunci când l-am recrutat pe CURIULIUC GHEORGHE ca agent informator.-

Intrebare:

Arată ce cunoști despre plecarea grupului condus de CURIULIUC GHEORGHE?

Răspuns:

Intrucât eu locuiam pe lângă Gara de Nord, l-am urmărit pe GHEORGHE CURIULIUC până la Gara de Nord, unde l-am văzut că a scos bilet de tren și s'a dus pe peron, unde cred că urma să se întâlnească cu grupul.- Eu nu i-am văzut pe nimeni din grup și nici nu am căutat să-l urmăresc mai îndeaproape pe CURIULIUC, deoarece aveam încredere în spusele lui.-

După ce a plecat CURIULIUC GHEORGHE cu grupul, la câtva timp eram în biroul lui ANANIU GHEORGHE, când a primit un telefon dela Cernăuți, dela comisarul REMUS COJOCARU, șeful Poliției din Cernăuți, care i-a comunicat lui ANANIU GHEORGHE că a prins un grup de indivizi și că unul din ei CURIULIUC GHEORGHE a insistat ca înainte de a le dresa acte de trimitere în justiție, să stea de vorbă cu comisarul ANANIU GHEORG lucru care dealtfel s'a și făcut.-

ANANIU GHEORGHE a dat ordin prin telefon să fie lăsați în pace și să aibe grijă de ei, că este cunoscut de no și că lucrează cu agentul GUSA, adică cu mine.-

Atunci mi l-a dat și mie receptorul telefonului și i-am spus comisarului COJOCARU că este omul meu, după care l-am salutat, după care i-am dat din nou receptorul comisarului ANANIU GHEORGHE și eu am plecat din biroul lui. Ce au vorbit mai departe eu nu știu.-

Intrebare:

Cine mai făcea parte din grupul ce a fost prins l Cernăuți?

Răspuns:

./.

C.N.S.A.S.

139

Răspuns:

In afară de CURIULIUC GHEORGHE şi TEOHARI GEORGESCU ştiu precis că a fost şi LUCA LASZLO şi se poate să fi fost şi STEFAN FORIS.-

Intrebare:

Ce legături cunoşti d-ta că au fost între GHEORGHE CURIULIUC şi TEOHARI GEORGESCU?

Răspuns:

Din spusele lui CURIULIUC GHEORGHE, ştiu că TEOHARI GEORGESCU era pus în curent de legăturile acestuia ce le avea cu mine, că banii ce îi încasa dela mine CURIULIUC GH. îi cheltuia cu TEOHARI GEORGESCU şi mi-a spus deasemeni că TEOHARI ştie despre ce-i vorba, adică că lucrăm împreună, iar el CURIULIUC lucra cu TEOHARI, deci să nu caut să-l chestionez mai mult.-

Intrebare:

Arată cum îl plăteai d-ta pe GHEORGHE CURIULIUC?

Răspuns:

Pe GHEORGHE CURIULIUC îl plăteam lunar cu suma de 3000 lei, sumă ce o primeam dela comisarul ANANIU GHEORGHE.- Pentru aceşti bani primeam o chitanţă de primire ce era semnată de CURIULIUC, pe care o dădeam comisarului ANANIU GHEORGHE.-

Intrebare:

Ce s'a întâmplat cu grupul lui CURIULIUC GHEORGHE, ce a fost arestat la Cernăuţi?

Răspuns:

După telefonul care l-am avut cu comisarul COJOCARU dela Cernăuţi nu mai ştiu ce s'a întâmplat cu acest grup, deoarece s'a destrămat serviciul, iar CURIULIUC GHEORGHE nu s'a mai întors în ţară să ia legătura cu mine şi să-mi raporteze ce a făcut, pe unde a fost, deci l-am pierdut ca informator.-

Intrebare:

In afară de GHEORGHE CURIULIUC cu ce persoane ai mai avut legături informative?

ss.Guşe Nicolae

./.

Răspuns:

An mai avut legături informative cu GEORGESCU ION, croitor de meserie, nu ştiu unde lucra, KOLOMAN RADO, contabil, lucra pela Institutul de Statistică, KAROL RUBENSTEIN, nu ştiu ce lucra, ROMANOVSCHI GHEORGHE, inginer, nu ştiu unde lucra, prin 1937-1938 lucra la tipografia "Tiparniţa" pe str. Dr. Istrati. Am mai avut împreună cu agentul BOULET CONSTANTIN pe FARLADANSCHI IACOB, care propriu-zis era informatorul lui BOULET C., însă întocmeam împreună cu BOULET notele informative pe baza materialului dat de FARLADANSCHI IACOB.- Am fost în câteva rânduri la FARLADANSCHI IACOB acasă cu agentul BOULET C. însă văzând că se cam jenează de mine, eu nu am mai intrat în locuinţa lui.-

FARLADANSCHI IACOB locuia împreună cu BORIS RUDEI, care deasemenea a fost informatorul lui BOULET CONSTANTIN.-

Mai mergeam cu agentul BOULET de luam material informativ şi dela unul BERNARD ZUKERMAN, care locuia pe Calea Călăraşi, care locuia împreună cu d-na BETY GLUK.-

Lui BERNARD ZUKERMAN i-am dat şi eu 500 lei pentru a-mi da nişte material, însă văzând că acesta nu-mi dă, l-am arestat depe stradă şi l-am dus la Poliţie.-

Am mai avut la fabrica "Metalo Globus" pe unul CUFULESCU, dela care primeam diferite informaţii despre starea de spirit a muncitorilor şi despre activitatea comunistă. Acesta era căsătorit cu MARIA VERA (WEINDENFELD MARIA) care deasemeni îmi era informatoare.- Ambii nu erau informatori salariaţi de către Poliţie.-

Intrebare:

Cine mai cunoaşte pe cei arătaţi mai sus, că au fost informatorii d-tale?

Răspuns:

Pe aceştia nu i-a cunoscut numai agentul BOULET CONSTANTIN.-

ss. Guşe Nicolae

./.

Intrebare:

Dar d-ta de unde aveai sumele de bani ce le dădeai informatorilor?

Răspuns:

In afară de banii ce i-am dat lui BERNAT ZUKERMAN, care îi primisem dela comisarul MARCEL POPESCU,am dat bani agenţilor,sume mai mici din buzunarul meu, deoarece în afara serviciului eu mai făceam diferite afaceri,din care îmi reveneau diferite sume de bani şi puteam plăti informatorii, deoarece serviciul nu ne dădea bani pentru aceştia.-

Intrebare:

Cele declarate de d-ta în prezentul proces verbal sunt adevărate?

Răspuns:

Totul ce am declarat corespunde numai adevărului.-

Prezentul proces verbal de interogatoriu după ce l-am citit cuvînt cu cuvînt şi am constatat că corespunde exact cu cele declarate de mine,fapt pentru care semnez liber şi nesilit de nimeni.-

ss.Guşe Nicolae

ANCHETATOR:
LT.DE SECURITATE

Moraru Ioan

CM/5 ex.

C.N.S.A.S.

142 ~~185~~

# Proces-Verbal de interogator

Arestat Gure Gh. Nicolae, născut la 9 decembrie 1910 în com. Hârsești-Argeș, fiul lui Gheorghe și Ioana, de profesiune fost agent de poliție, cu ultimul domiciliu în București. Str. Sorbu Căntarea 21
(Date de stare civilă, ultimul domiciliu)

15 Aprilie 1953

Orașul București

Interogatoriul a început la ora ...... și ...... min.
" s'a terminat la " ...... și ...... "

Întrebare: Cu ce te-ai ocupat în perioada 1936-1940?

Răspuns: In perioada 1936-1940, eram agent de Poliție, la Poliția Socială, din cadrul Prefecturii Poliției Capitalei. In acest post, mă ocupam cu serviciul de informații.

Intrebare: De cine ai fost d-ta instruit în această muncă?

Răspuns: In această muncă de informații m-a instruit comisarul Ananiu Gheorghe, care era șeful meu și agentul Bouleț Constantin, cu care lucram.

Intrebare: In perioada muncii d-tale cu informațiile, cu ce persoane ai avut legături informative?

Răspuns: In 1936-1937, am cunoscut pe un oarecare Curiuliuc Gheorghe, - de profesie sobar de teracote, avea în barbă o bucată de carne crescută ce i-a fost operată, înalt subțire uscățiv, de circa 40 ani -, în următoarele împrejurări: Având un obiectiv

Semnătura,

Mod. 185

CNSAS

Urmare: de urmărit pe strada Romulus, l-am pierdut din vedere și ne întorceam eu și cu Ristoiu Constantin. Venind spre centru, am întâlnit un individ care se suspecta și fiindu-ne și nouă suspect l-am arestat, deoarece acel individ a făcut un gest ca să fugă. După ce l-am arestat am stat de vorbă cu el și ne-a spus că dacă îl ducem la poliție n-o să avem nimic de câștigat, deoarece el nu o să spună nimic, însă dacă îl lăsăm liber o să avem de câștigat. Astfel că nu l-am arestat pe Gheorghe Curiuliuc, că așa se numea după ce-l indentificasem după acte, și ne-am dus toți trei la o bodegă pe Str. Labirint, colț cu Str. Romulus sau Remus, unde am servit o țuică și gustare, care o plătisem eu din banii mei.

După ce am discutat diferite banalități, Gheorghe Curiuliuc, mi-a dat mie o întâlnire pentru a doua zi, pe Str. Foișor la o bodegă olteneacă, ce era colț cu Str. Logofăt Tăut, după care ne-am despărțit.

A doua zi, pela ora unu m-am dus la locul de întâlnire, și l-am așteptat pe Gheorghe Curiuliuc, deoarece el nu venise încă. După câteva minute a venit și Gheorghe Curiuliuc, am luat masa împreună și a început a-mi spune motivele pentru care a venit în țară. Astfel, mi-a spus că este trimis din ordin pentru a-l omorî pe Richard Wurmbrad, fost secretar general al P.R. din România, pentrucă era trădător. Gheorghe Curiuliuc, mi-a cerut sfatul ce să facă cu acest Richard Wurmbrad, iar eu i-am spus să-l lase în pace. La această întâlnire, am plătit masa și i-am dat lui Gheorghe Curiuliuc, cinci sute de lei

Semnătura,

C.N.S.A.S.

Urmare: din banii mei.

Din discuţiile purtate cu acesta, am dedus că el un element de valoare în P.C. din România, lucru care m-a făcut să trec la recrutarea lui ca informator. Această recrutare i-am făcut-o direct, adecă, i-am spus dela început dacă e capabil ca să poată să dea material, informativ şi propagandistic, deci să se pună în slujba Siguranţei.

Gheorghe Curiuliuc, a acceptat [illegible] propunerea din primul moment, astfel devenind informatorul meu.

**Intrebare:** Cui ai raportat d-ta de recrutarea informatorului Gheorghe Curiuliuc?

**Răspuns:** Această recrutare a lui Gheorghe Curiuliuc ca informator, i-am raportat comisarului Gheorghe Anania, în biroul său, după ce venisem dela întâlnirea ce o avusem cu Gheorghe Curiuliuc când l-am recrutat ca informator.

Cu această ocazie, am aranjat cu comisarul Anania Gheorghe să-i fixeze informatorului Gheorghe Curiuliuc un salariu de 3000 lei lunar

**Intrebare:** Arată cum ai început să lucrezi cu informatorul Curiuliuc Gheorghe?

**Răspuns:** A doua zi, în timpul prânzului, după prima întâlnire, m-am întâlnit din nou cu Gheorghe Curiuliuc în acelaş loc, şi i-am dat suma de 2500 lei, deoarece îmi reţinusem cei 500 lei care îi dădusem la prima întâlnire.

Cu această ocazie mi-a dat întâlnire pentru a doua zi seara în Str. Făinari, colţ cu calea Moşilor. A doua zi m-am dus la locul de întâlnire, şi împreună am mers pe Str. Făinari la nr. 5, 7 sau 9, şi am fost

Semnătura,

Mod. 185

C.N.S.A.S.

Urmare: prezentat unei tinere pe care o chema Bluma Wexler.

Pe aceasta Bluma Wexler o cunoscusem mai înainte prin 1936, când i-am făcut o percheziție domiciliară, împreună cu comisarul ajutor Ionescu Petre, care mi-a spus că această Bluma Wexler, este una din informatoarele lui.

După prezentări, în discuții, Gheorghe Curiuliuc mi-a spus că Bluma Wexler n-are Buletin de Populație și m-a rugat dacă pot să fac ceva să-i procur un buletin de Populație, deoarece ea își pierduse toate actele și nu mai avea decât un certificat eliberat de un rabin.

Eu am acceptat rugămintea lor, și am rămas stabiliți ca eu a doua zi să merg la ea să-mi dea actul ce-l avea ca să-i scot buletinul de Populație.

A doua zi dimineața, am venit la Bluma Wexler, care mi-a dat actul și am mers la comisariatul circ. 5-a de Poliție, de unde mi-a fost eliberat un buletin de Populație pe numele lui Bluma Wexler

Seara, în aceeași zi, m-am dus la Bluma Wexler unde urma să mă întâlnesc cu Gheorghe Curiuliuc și l-am așteptat până spre ziuă și n-a venit. Pela orele 3-4 am plecat dela și m-am dus de m-am culcat.

Ceeace am de remarcat din discuția ce am avut-o cu Bluma Wexler în acea noapte, este aceia că mi-a spus că ori când îi voi cere informații în legătură cu ceeace cunoștea ea din mișcarea muncitorească (comunistă) îmi va sta la dispoziție.

Semnătura,

C.N.S.A.S.

144 ~~87~~

Urmare : Blumen Wexler, activa în mișcarea comunistă, nu știu ce sarcini îndeplinea, însă știu că nu era un element aşa de important.

Revenind la legăturile informative cu Gheorghe Curiuliuc, după circa 2 zile m-am dus la locul de întâlnire ce mi-l fixasem la bodega depe str. Foișor colț cu Logofătul Tăutu, unde m-am întâlnit cu Gheorghe Curiuliuc, care mi-a dat o broșură și un manifest, pe cari le-am dus direct lui Anania Gheorghe la birou.

La aceste întâlniri cu Gheorghe Curiuliuc, mă duceam uneori și cu agentul Ristoiu Constantin și Coropiță Chirin.

La câteva luni, circa 7-8 luni, dela întâlnirea de mai sus, Gheorghe Curiuliuc, mi-a comunicat tot la locul de întâlnire din Str. Foișor, să mă prezint în Str. Treinătăți, colț cu Str. Traian, că acolo vine o individă cu un sul de manifeste care urmează să le predea unui oarecare Lupu. Această individă, mi-a spus Gheorghe Curiuliuc, că este soția lui Teohari Georgescu, care îi este legătura lui, și nu este nevoie ca ea să fie urmărită.

Eu m-am prezentat la ora fixată cu o echipă formată din Rodea Ion, Ajițoiu Constantin și Gheorghe Dumitru, toți agenți; și am supraveghiat predarea.

Această lucrare n-a reușit până la capăt, deoarece a scăpat ultima persoană care a luat sulul de manifeste.

După circa o lună dela această lucrare, i-am pierdut urma lui Gheorghe Curiuliuc, deoarece

Semnătura,

Urmare: n'a mai venit la întâlnire. Aceasta era în anul 1939.

La o lună după această pierdere, m'am întâlnit cu Gheorghe Cuciuliuc în Piața Mare, eu fiind cu agentul Corapiță Marin. Ne-am dus împreună toți trei la Bodega „Argeșul", unde l-am mustrat pe Gheorghe Cuciuliuc pentru absența lui, cu această ocazie i-am dat o mie de lei dela mine și i-am spus că o să i-o rețin din chitanță.

Aici, în timp ce agentul Corapiță s'a dus la closet, Gheorghe Cuciuliuc, mi-a spus că are o însărcinare foarte importantă din partea Comitetului Central al P.C. din România, de a transporta niște elemente importante din Partid, în Uniunea Sovietică, și îmi va prezenta un plic mai târziu, un plic, care-l va primi înainte de plecare cu vre-o jumătate de oră, și cu care va trebui ~~să~~ se lucreze foarte repede, deoarece elementele pe care le conduce, și cu care urma să se întâlnească în gara de nord, trebuiau să fie puse la adăpost să nu fie urmărite de Siguranță.

Din acest grup, mi-a spus că face parte și Teohari Georgescu.

Intrebare: In ce an s'a petrecut această acțiune?

Răspuns: Această acțiune de plecare în Uniunea Sovietică a grupului condus de Gheorghe Cuciuliuc, și din care făcea parte și Teohari Georgescu, s'a petrecut [illegible] luna Decembrie 1939.

Fac această precizare, deoarece în anul 1940, nu m'am mai ocupat câteva luni de mișcarea comunistă, ci urmăream o acțiune legionară, care

Semnătura,

Urmare: am terminat-o în luna Septembrie 1940.

Intrebare: cine a mai știut de plecarea grupului, condus de Gheorghe Curiuliuc, în Uniunea Sovietică?

Răspuns: De plecarea acestui grup a știut comisarul Ananin Gheorghe și agentul Ristoiu Constantin.

Intrebare: In ce împrejurări a știut comisarul Ananin Gheorghe, despre plecarea grupului în Uniunea Sovietică?

Răspuns: După ce am primit plicul dela Gheorghe Curiuliuc, în pasajul Macca, vis a vis de Poliție, m-am dus cu el la biroul comisarului Ananin Gheorghe, care, care avea în birou pe comisarul Marcel Popescu.

Eu i-am raportat lui Ananin Gheorghe despre situația acestui grup, din care i-am spus că face parte și Teohari Georgescu, după care i-am înmânat plicul.

Comisarul Ananin Gheorghe, s'a dus singur cu plicul la chestorul Parisianu, după care a plecat și comisarul Marcel Popescu la biroul lui Parisianu, unde a fost deschis plicul la abur și copiat la mașină de comisarul Marcel Popescu.

Intrebare: Ce instrucțiuni ai primit, și dela cine, în vederea plecării acestui grup în Uniunea Sovietică?

Răspuns: In vederea plecării acestui grup, comisarul Ananin Gheorghe, după ce mi-a înapoiat plicul, mi-a dat instrucțiuni să nu-l urmăresc acest grup, deoarece s'ar putea ca acei din grup să descopere că sunt urmăriți și n'ar mai avea încredere în Curiuliuc Gheorghe.

Intrebare: Ce conținea plicul ce l-ai primit dela Gheorghe Curiuliuc și pe care l-ai predat comisarului Ananin Gheorghe?

Semnătura,

Mod. 135

Urmare: Răspuns: Eu nu știu ce conținut avea plicul, deoarece nu mi-a spus nici Curiuliuc Gheorghe și nici comisarul Ananiu Gheorghe.

Întrebare: Ce ai făcut d-ta cu plicul, după ce l-ai primit dela comisarul Ananiu Gheorghe?

Răspuns: După ce am primit plicul dela Ananiu Gheorghe, am plecat cu el imediat în pasajul Macca unde mă aștepta Gheorghe Curiuliuc, căruia i-am predat plicul și i-am spus că pot să plece singuri, deoarece noi nu trimitem pe nimeni după ei.

Întrebare: Ce ai discutat cu Gheorghe Curiuliuc în „Pasajul Macca"?

Răspuns: I-am comunicat că n'o să-i urmărească nimeni, dacă li se întâmplă ceva pe drum să raporteze la birou la Ananiu, iar când se întoarce să vie să raporteze de ceace s'a întâmplat, pe unde a fost.

Întrebare: De unde îl cunoștea Gheorghe Curiuliuc pe comisarul Ananiu Gheorghe?

Răspuns: Eu l-am prezentat pe Curiuliuc Gh. comisarului Ananiu Gheorghe, în biroul acestuia, de față nefiind nimeni. De fapt Ananiu Gheorghe îl cunoștea pe Curiuliuc și din cazierul său ce l-avea, mai știa că el avea un frate, anume Nicolae Curiuliuc, ce era de profesiune zidar.

Această prezentare l-am făcut-o prin 1936-1937, atunci când l-am recrutat pe Curiuliuc Gheorghe ca agent informator.

Întrebare: Arată ce cunoști despre plecarea grupului condus de Curiuliuc Gh.-?

Răspuns: Întrucât eu locuiam pe lângă Gara de Nord, l-am urmărit pe Gheorghe Curiuliuc până la

Semnătura,

CNSAS

Urmare: Gara de Nord, unde l-am văzut că a scos bilet de tren și s-a dus pe peron, unde cred că urma să se întâlnească cu grupul. Eu nu i-am văzut pe nimeni din grup și nici nu am căutat să-l urmăresc mai îndeaproape pe Ciuriuliuc, deoarece aveam încredere în spusele lui.

După ce a plecat Ciuriuliuc Gheorghe cu grupul, la câtva timp, eram în biroul lui Ananin Gheorghe, când a primit un telefon dela Cernăuți, dela comisarul Remus Cojocaru, șeful Poliției din Cernăuți, care i-a comunicat lui Ananin Gh., că a prins un grup de indivizi, și că unul din ei Ciuriuliuc Gheorghe a insistat ca înainte de a le dresa acte de trimitere în justiție, să stea de vorbă cu comisarul Ananin Gh., lucru care de altfel s-a și făcut.

Ananin Gheorghe, a dat ordin prin telefon să fie lăsați în pace și să aibe grijă față de ei, că este cunoscut de noi și că lucrează cu agentul Gușe, adică cu mine.

Atunci mi l-a dat și mie receptorul telefonului, și i-am spus comisarului Cojocaru, că este omul meu, după care l-am salutat, după care i-am dat din nou receptorul comisarului Ananin Gh. și eu am plecat din biroul lui. Ce au vorbit mai departe eu nu știu.

Intrebare: Cine mai făcea parte din grupul ce a fost prins la Cernăuți?

Răspuns: In afară de Ciuriuliuc Gheorghe și Teohari Georgescu, știu precis că a fost și Luca Laszlo și se poate să fi fost și Stefan Foriș.

Intrebare: Ce legături cunoști d-ta că au fost între Gheorghe Ciuriuliuc și Teohari Georgescu?

Semnătura,

Urmare: Răspuns: Din spusele lui Curiuliuc Gheorghe, știu că Teohari Georgescu era pus în curent de legăturile acestuia ce le avea cu mine, că banii ce îi încasa dela mine Curiuliuc Gh. îi cheltuia cu Teohari Georgescu și mi-a spus deasemeni că Teohari știe despre cei vorba, adică că lucrăm împreună, iar el Curiuliuc lucra cu Teohari, deci să nu caut să-l chestionez mai mult.

Intrebare: Arată, cum îl plătea-i d-ta pe Gheorghe Curiuliuc?

Răspuns: Pe Gheorghe Curiuliuc, îl plăteam lunar cu suma de 3000 lei, sumă ce o primeam dela comisarul Anania Gheorghe. Pentru acești bani, primeam o chitanță de primire ce era semnată de Curiuliuc, pe care eu o dădeam comisarului Anania Gheorghe.

Intrebare: Ce s-a întâmplat cu grupul lui Curiuliuc Gheorghe, ce a fost arestat la Cernăuți?

Răspuns: După telefonul care l-am avut cu comisarul Cojocaru dela Cernăuți, nu mai știu ce s-a întâmplat cu acest grup, deoarece s-a destrămat serviciul, iar Curiuliuc Gh., nu s-a mai întors în țară să ia legătura cu mine și să-mi raporteze ce a făcut pe unde a fost, deci l-am pierdut ca informator.

Intrebare: In afară de Gheorghe Curiuliuc, cu ce persoane ai mai avut legături informative?

Răspuns: Am mai avut legături informative cu Georgescu Ion, croitor de meserie, nu știu unde lucra, Koloman Rado, contabil, lucra pela Institutul de Statistică, Karol Rupenstein, nu știu ce lucra, Romanovski Gheorghe, inginer, nu știu unde lucra, prin 1937-1938 lucra la tipografia „Tiparnița" pe Str. Dr. Istrati; Am mai avut

Semnătura,

C.N.S.A.S.

**Urmare:** împreună cu agentul Bouleț Constantin pe Ferladovschi Iacob, care propriu zis era informatorul lui Bouleț C., însă întocmeam împreună cu Bouleț notele informative, pe baza materialului dat de Ferladovschi Iacob. Am fost și în câteva rânduri la Ferladovschi I. acasă cu agentul Bouleț C., însă văzând că se cam jenează de mine, eu nu am mai intrat în locuința lui.

Ferladovschi Iacob locuia împreună cu Boris Rudei, care deasemeni a fost informatorul lui Bouleț Constantin.

Mai mergeam cu agentul Bouleț, de luam material informativ și dela unul Bernard Zukerman, care locuia pe cal. Călărași, care locuia împreună cu d-na Bety Gluck.

Lui Bernat Zukerman, i-am dat și eu 500 lei pentru a-mi da niște material, însă văzând că acesta nu-mi dă, l-am arestat depe stradă și l-am dus la Poliție.

Am mai avut la fabrica „Metalo-Globus" pe unul Cuțulescu, dela care primeam diferite informații despre starea de spirit a muncitorilor și despre activitatea comunistă. Acesta era căsătorit Maria Vera, (Weidenfild Maria) care deasemeni îmi era informatoare. Ambii, nu erau informatori salariați de către Poliție.

Întrebare: Cine mai cunoștea pe acei arătați mai sus, că au fost informatorii d-tale?

Răspuns: Pe aceștia nu i-a cunoscut numai agentul Bouleț Constantin.

Întrebare: Dar d-ta de unde avea-i sumele

Semnătura,

C.N.S.A.S.

Urmare: de bani ce le dădea-i informatorilor?

Răspuns: In afară de banii ce i-am dat lui Bernat Zukerman, care îi primisem dela comisarul Marcel Popescu, am dat bani agentilor, sume mai mici din buzunarul meu, deoarece în afara serviciului, eu mai făceam diferite afaceri, din care îmi revenea diferite sume de bani, şi puteam plăti informatorii, deoarece serviciul nu ne dădea bani pentru aceştia.

Intrebare: Cele declarate de d-ta în prezentul proces-verbal sunt adevărate?

Răspuns: Totul ce am declarat, corespunde numai adevărului.

Prezentul proces-verbal l-am citit cuvânt cu cuvânt şi corespunde exact cu cele declarate de mine, fapt pentru care semnez liber şi nesilit de nimeni.

Anchetator:
Lt. de Securitate

Semnătura,

C.N.S.A.S.

148 ~~114~~

# Proces-Verbal de interogatoriu

Arestat Guse Nicolae, născut la 9 Decembrie 1910 în com. Hârsești-Argeș, fiul lui Gheorghe și Ioana, de profesiune
(Date de stare civilă, ultimul domiciliu)
fost agent de poliție, cu ultimul domiciliu în București. Str. Barbu Lăutaru Nr. 21, și Baicului Nr. 13

17 Aprilie 1953

Orașul București

Interogatoriul a început la ora ......... și min. .........
" s'a terminat " " ......... " " .........

Intrebare: În procesul-verbal de interogatoriu din 14 Aprilie 1953 ai declarat că în perioada 1936-1938 l-ai adus pe Teohari Georgescu arestat preventiv la Prefectura Poliției Capitalei de două ori. Dar în 1939, Teohari Georgescu a fost adus la P.P.C.?

Răspuns: Teohari Georgescu n'a fost adus în anul 1939 la P.P.C. —

Intrebare: Dar ce arestări mai importante s'au făcut în anul 1939 de către P.P.C.?

Răspuns: Nu cunosc nici-o arestare mai importantă făcută de P.P.C., din rândurile elementelor din mișcarea muncitorească, până în anul 1940.

Intrebare: Numai arestări preventive a avut Teohari Georgescu?

Răspuns: Nu cunosc alte arestări ale lui Teohari Georgescu, decât acele două arestări preventive la care am luat eu parte.

Intrebare: Ancheta cunoaște că d-ta în anul

Iscălitura,
Guse Nicolae

C.N.S.A.S.

Urmare: 1939 ai adus pe Teohari Georgescu la P.P.C.- Vorbește totul în legătură cu aceasta ?

Răspuns: In afară de acele două arestări preventive din perioada 1936-1938, nu l-am mai adus nici odată pe Teohari Georgescu, și nici nu l-am văzut până în luna Decembrie 1944 sau Ianuarie 1945.

Intrebare: Ancheta îți cere să fii sincer, deoarece sunt și alte persoane ce au funcționat în acel timp în P.P.C., care cunosc și au vorbit despre acest fapt ?

Răspuns: Ceeace am avut de declarat despre arestările lui Teohari Georgescu, am declarat tot ceeace am știut. Dacă sunt dovezi, cer să mi se prezinte dovezi.

Prezentul proces-verbal de interogatoriu l-am citit cuvânt cu cuvânt și corespunde exact cu cele declarate de mine, fapt pentru care semnez liber și nesilit de nimeni.

Anchetator penal:
Lt. Jmoraj

Iscălitura,

C.N.S.A.S.

## PROCES VERBAL DE INTEROGATORIU

Arestatul GUSE GH. NICOLAE, născut la 9 Decembrie 1910, în comuna Hârsești - Argeș, fiul lui Gheorghe și Ioana, de profesie fost agent de poliție, cu ultimul domiciliu în București str. Barbu Lăutaru nr.21.-

18 Aprilie 1953, București.-
Interogatoriul a început la ora ____
" s'a terminat " ____

**Intrebare:**

Vi se prezintă un număr de 4 fotografii. Pe cine cunoașteți din aceste fotografii?

**Răspuns:**

Din fotografiile prezente, cunosc pe cea dela nr.1.-

**Intrebare:**

Cine este persoana recunoscută de d-ta în fotografia nr.1?

**Răspuns:**

Persoana recunoscută de mine în fotografia nr.1, se numește GEORGESCU CONSTANTIN, fost funcționar la Poștă.-

**Intrebare:**

In ce împrejurări l-ai cunoscut pe GEORGESCU CONSTANTIN?

**Răspuns:**

In anul 1938-1939 primisem ordin toți agenții de poliție de Siguranță, dela comisarul ANANIU GHEORGHE, ca acei care îl cunoaștem pe ESCHARI GEORGESCU să-l arestăm și să-l aducem la Prefectura Poliției Capitalei, deoarece era căutat prin măsuri de siguranță.-

Intr'o zi la ora prânzului, mergând spre casă, eu locuind pe Calea Griviței, am întâlnit în fața Gării de Nord, o persoană care semăna foarte mult cu ESCHARI GEORGESCU, eu bănuind că e ESCHARI GEORGESCU l-am oprit și l-am identificat prin controlul la acte și am stabilit că se chema GEORGESCU CONSTANTIN.-

./.

C.N.S.A.S.

C.N.S.A.S.

Când l-am oprit,a început să râdă şi mi-a spus că ştie pe cine caut,însă el nu este acela.-

După ce l-am identificat şi am stabilit că nu este BACHARI GEORGESCU ci fratele lui CONSTANTIN GEORGESCU, ne-am despărţit.-

Intrebare:

Ce discuţii ai purtat cu GEORGESCU CONSTANTIN cu această ocazie?

Răspuns:

Nu am purtat nici un fel de discuţii cu GEORGESCU CONSTANTIN cu această ocazie.-

Intrebare:

Cu cine mai era GEORGESCU CONSTANTIN când l-ai acostat?

Răspuns:

Era singur.-

Intrebare:

Te-ai mai întâlnit cu GEORGESCU CONSTANTIN vreodată

Răspuns:

Da,m'am întâlnit de mai multe ori cu GEORGESCU CONSTANTIN,în mod întâmplător.-

Intrebare:

Unde te întâlneai cu GEORGESCU CONSTANTIN?

Răspuns:

Cu GEORGESCU CONSTANTIN mă întâlneam la restaurantul "Unic" din faţa Gării de Nord şi pe str.Smârdan la o bodegă.-

Intrebare:

In ce împrejurări vă întâlneaţi la cele două restaurante arătate mai sus?

Răspuns:

Ne întâlneam în timpul prânzului deoarece ne plăcea atât mie cât şi lui GEORGESCU CONSTANTIN,o ţuică,pe care o luam înainte de masă.- Când se întâmpla să merg dela birou la cele două localuri,mă întâlneam cu GEORGESCU CONSTANTIN, căruia dealtfel îi plăcea foarte mult băutura.-

Intrebare:

Ce discuţii purtai d-ta cu GEORGESCU CONSTANTIN când vă întâlneaţi?

ss.Guşe Nicolae

./.

151
103

Răspuns:

Purtam diferite discuții banale.-

Intrebare:

Ce caracter au avut discuțiile?

Răspuns:

Discuțiile purtate între mine și GEORGESCU CONSTANTIN în timpul când ne întâlneam ocazional, se refereau asupra băuturii ce o consumam și asupra politeței, ce mai faci, cum e cu serviciul, etc.-

Intrebare:

In afară de aceste întâlniri ocazionale la cele două localuri, te-ai mai întâlnit cu GEORGESCU CONSTANTIN și în altă parte?

Răspuns:

Da, m'am mai întâlnit tot ocazional, pe str. Barbu Lăutaru în următoarele împrejurări: Eu stăteam în fața prăvăliei mele, ce o aveam pe str. Barbu Lăutaru, împreună cu copilul meu și soacra mea FLORICA BUCUR și serveam cafele la masă.-

GEORGESCU CONSTANTIN trecând pe stradă, prin fața prăvăliei mele, l-am oprit și l-am întrebat că unde merge.- GEORGESCU CONSTANTIN mi-a spus că merge la niște fete ce le cunoștea pe această stradă.-

Eu l-am poftit să ia loc la masă și să servească o cafea neagră, lucru care l-a acceptat.-

In timp ce serveam cafele, am fost fotografiați de un fotograf care trecea instantaneu pe stradă.- Acest fotograf mă cunoștea și m'a întrebat dacă vreau să fac o fotografie.- Eu am fost de acord și astfel am fost fotografiați toți patru, adică eu, copilul meu, soacrămea și GEORGESCU CONSTANTIN.-

Intrebare:

Cât timp a stat GEORGESCU CONSTANTIN cu d-ta la masă?

Răspuns:

A stat circa 1/4 oră, timpul cât a servit cafeaua.-

Intrebare:

Ce discuții ai purtat cu el cu această ocazie?

Răspuns:

Cu această ocazie mi-a spus că se duce la niște fete depe str. Barbu Lăutaru, pe care le cunoaște, ce mai fac,

C.N.S.A.S.

cum o mai duc,etc.-

După ce a băut cafeaua GEORGESCU CONSTANTIN a plecat la fetele acelea,iar eu m'am dus la serviciu.-

Această întâlnire s'a petrecut în anul 1942-45.-

După această întâlnire nu l-am mai văzut până în luna Ianuarie sau Februarie 1945,când a venit la Prefectura Poliţiei Capitalei,ca să-şi scoată nişte acte.-

Eu l-am întâlnit în sala de aşteptare mare dela Prefectură.-

Intrebare:

Ce discuţii ai purtat cu GEORGESCU CONSTANTIN,cu această ocazie?

Răspuns:

Văzându-mă în sala mare,GEORGESCU CONSTANTIN a venit la mine şi m'a rugat întrucât el are treabă şi eu sunt acolo,să-i fac fişele de casier.- Alte discuţii nu am mai avut,deoarece el era însoţit.- I-am dat însă întâlnire ca la orele 12 să fie la bodega "Vlădescu" din pasajul "Macar" după care ne-am despărţit.-

La ora 12,ne-am întâlnit în locul stabilit şi i-am predat actele şi am plecat fără a vorbi nimic cu el.- După această întâlnire nu l-am mai văzut niciodată pe GEORGESCU CONSTANTIN.-

Intrebare:

Cum explici d-ta că GEORGESCU CONSTANTIN,care ştie că eşti agent de poliţie,a legat relaţii cu d-ta?

Răspuns:

GEORGESCU CONSTANTIN a legat relaţii cu mine prin faptul că lui îi plăcea să bea şi a găsit în mine o persoană căreia deasemeni îi place să bea.-

Intrebare:

Ce te-a determinat pe d-ta să legi relaţii cu GEORGESCU CONSTANTIN?

Răspuns:

Eu nu am avut relaţii cu GEORGESCU CONSTANTIN,ci mă întâlneam ocasional cu el,lucru care-l consider că eu nu am legat nici un fel de relaţii.-

Intrebare:

Ce persoane ai cunoscut prin GEORGESCU CONSTANTIN?

ss.Guşe Nicolae

./.

C.N.S.A.S.

C.N.S.A.S.

Răspuns:

N'am cunoscut nici o persoană .-

Intrebare:

Cu ce persoane i-ai făcut cunoştinţă lui GEORGESCU CONSTANTIN?

Răspuns:

Eu i-am prezentat pe agentul RISTOIU CONSTANTIN, cu ocazia unei întâlniri la bodega din Sărindar.-

Intrebare:

Ce ai discutat cu agentul RISTOIU CONSTANTIN, despre GEORGESCU CONSTANTIN?

Răspuns:

Nu am discutat nimic cu RISTOIU CONSTANTIN asupra lui GEORGESCU CONSTANTIN.-

Intrebare:

Ce cunoşti d-ta despre activitatea lui GEORGESCU CONSTANTIN?

Răspuns:

Stiu numai că era funcţionar la Poştă şi după 23 August 1944, a intrat în Poliţie în calitate de comisar şef la Circa 8-a de Poliţie.- Când era în această funcţie, intrucât eu eram urmărit şi stăteam ascuns, l-am rugat pe agentul RISTOIU CONSTANTIN, care lucra sub ordinele lui GEORGESCU CONSTANTIN, să intervină la acesta să vorbească cu TEOHARI GEORGESCU, fratele său, să mă lase în pace şi să mă scoată de sub urmărire.-

RISTOIU CONSTANTIN mi-a comunicat că a vorbit cu GEORGESCU CONSTANTIN, care a vorbit telefonic cu TEOHARI GEORGESCU despre mine, însă nu a putut face nimic.-

Prezentul proces verbal de interogatoriu după ce l-am citit cuvânt cu cuvânt şi am constatat că corespunde în totul cu cele declarate de mine, susţin şi semnez.-

ss.Guşe Gh.Nicolae

ANCHETATOR
LT. DE SECURITATE

Moraru Ion

# Proces-Verbal de interogatoriu

Arestat Gușe Gh. Nicolae, născut la 9 Decembrie 1910 în com. Hârsești, Argeș, fiul lui Gheorghe și Ioana, de profesiune fost agent de poliție, cu ultimul domiciliu în București Str. Barbu Lăutaru Nr. 21
(Date de stare civilă, ultimul domiciliu)

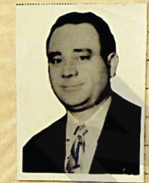
18 Aprilie 1953

Orașul București

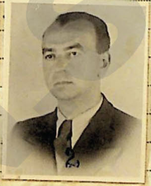
Interogatoriul a început la ora ........ şi min. ........

s'a terminat „ „ ........ „ „ ........

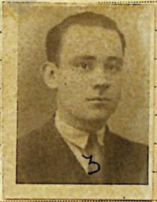
Intrebare: Ți se prezintă un număr de patru fotografii. Pe cine cunoști din aceste fotografii?



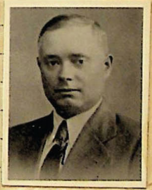
1.



2.



3.



4.

Răspuns: Din fotografiile prezente, cunosc pe cea dela numărul 1 —

Intrebare: Cine este persoana recunoscută de d-ta în fotografia numărul 1?

Răspuns: Persoana recunoscută de mine în fotografia nr. 1, se numește Georgescu Constantin, fost funcționar la poștă.

Iscălitura,
Gușe Nicolae

C.N.S.A.S.

Urmare: Intrebare: In ce împrejurări l-ai cunoscut pe Georgescu Constantin?

Răspuns: In anul 1938-1939, primisem ordin toți agenții de poliție de Siguranță, dela comisarul Ananiu Gheorghe, ca acei care îl cunoaștem pe Teohari Georgescu, să-l arestăm și să-l aducem la Prefectura Poliției Capitalei, deoarece era căutat prin măsuri de Siguranță.

Intr'o zi la ora prânzului, mergând spre casă, eu locuind pe Calea Griviței, am întâlnit în fața Gării de Nord, o persoană care semăna foarte mult cu Teohari Georgescu, eu bănuind că e Teohari Georgescu l-am oprit și l-am indentificat prin controlul la acte și ~~am~~ stabilit că se chema Georgescu C-tin.

Când l-am oprit, a început să râdă și mi-a spus că știa pe cine îl caut, însă el nu este acela.-

După ce l-am indentificat și am stabilit că nu este Teohari Georgescu ci fratele lui Constantin Georgescu, ne-am despărțit.

Intrebare: Ce discuții ai purtat cu Georgescu Constantin cu această ocazie?

Răspuns: Nu am purtat nici-un fel de discuții cu Georgescu Constantin cu această ocazie.

Intrebare: Cu cine mai era Georgescu C-tin, când l-ai acostat?

Răspuns: Era singur.

Intrebare: Te-ai mai întâlnit cu Georgescu Constantin vreodată?

Răspuns: Da, m-am întâlnit de mai multe ori cu Georgescu Constantin, în mod întâmplător.

Intrebare: Unde te întâlnea-i cu Georgescu

Iscălitura,

C.N.S.A.S.

CNSAS

Urmare: Constantin?

Răspuns: Cu Georgescu Constantin mă întâlneam la restaurantul „Unic" din fața Gării de Nord și pe Str. Smârdan la o bodegă.

Intrebare: In ce împrejurări vă întâlneați la cele două restaurante arătate mai sus?

Răspuns: Ne întâlneam în timpul prânzului, deoarece ne plăcea atât mie cât și lui Georgescu Constantin, o țuică, pe care o luam înainte de masă. Când se întâmpla să merg dela birou la cele două localuri, mă întâlneam cu Georgescu C-tin, căruia de altfel îi plăcea foarte mult băutura.

Intrebare: Ce discuții purtai d-ta cu Georgescu Constantin, când vă întâlneați?

Răspuns: Purtam diferite discuții banale.

Intrebare: Ce caracter au avut discuțiile?

Răspuns: Discuțiile purtate între mine și Georgescu C-tin, în timpul când ne întâlneam ocazional, se refereau asupra băuturii ce o consumam și asupra politicei; ce mai faci, cum e cu serviciul etc.-

Intrebare: In afară de aceste întâlniri ocazionale la cele două localuri, te-ai mai întâlnit cu Georgescu Constantin și în altă parte?

Răspuns: Da, ne-am mai întâlnit tot ocazional, pe str. Barbu Lăutaru în următoarele împrejurări: eu stăteam în fața prăvăliei mele, ce o aveam pe Str. Barbu Lăutaru, împreună cu cu copilul meu și soția mea, Florica Bucur și serveam cafele la masă.

Georgescu Constantin trecând pe stradă, pim

Semnătura,

Mod. 185

Urmare: fața prăvăliei mele, l-am oprit și l-am întrebat că unde merge. Georgescu C-tin mi-a spus că merge la niște fete ce le cunoștea pe această stradă.—

Eu l-am poftit să ia loc la masă și să servească o cafea neagră; lucru care l-a acceptat.

În timp ce serveam cafele, am fost fotografiați, de un fotograf care trecea instantaneu pe stradă. Acest fotograf mă cunoștea, și m-a întrebat dacă vreau să fac o fotografie. Eu am fost de acord și astfel am fost fotografiați toți patru, adică eu, copilul meu, soacră mea și Georgescu Constantin.—

Întrebare: Cât timp a stat Georgescu Constantin cu d-ta la masă?

Răspuns: A stat circa 1/4 de oră, timpul cât a servit cafeaua.—

Întrebare: Ce discuții ați purtat cu el cu această ocazie?

Răspuns: Cu această ocazie mi-a spus că se duce la niște fete de pe strada Barbu Lăutaru, pe care le cunoaște, ce mai fac, cum o mai duc etc.

După ce a băut cafeaua Georgescu C-tin a plecat la fetele acelea, iar eu m-am dus la serviciu.

Această întâlnire s-a petrecut în anul 1942-1943.—

După această întâlnire, nu l-am mai văzut până prin luna Ianuarie sau Februarie 1945 când a venit la Prefectura Poliției Capitalei, ca să-și scoată niște acte.

Eu l-am întâlnit în sala de așteptare mare

Semnătura,

C.N.S.A.S.

CNSAS

**Urmare**: dela Prefectură.

Întrebare: Ce discuții ai purtat cu Georgescu Constantin cu această ocazie?

Răspuns: Găsindu-mă în sala mare, Georgescu C-tin, a venit la mine și m-a rugat întrucât el are treabă, și eu sunt acolo, să-i fac fișele de cazier. —— Alte discuții nu am mai avut, deoarece el era însoțit. I-am dat însă întâlnire ca la orele 12 să fie la bodega „Vlădescu" din pasajul „Macca", după care ne-am despărțit.

La ora 12, ne-am întâlnit la localul stabilit și i-am predat actele, și am plecat fără a vorbi nimic cu el. După această întâlnire nu l-am mai văzut nici-odată pe Georgescu Constantin.

Întrebare: Cum explici d-ta că Georgescu Constantin, care știa că ești agent de poliție a legat relații cu d-ta?

Răspuns: Georgescu Constantin a legat relații cu mine prin faptul că lui îi plăcea să bea și a găsit în mine o persoană căreia deasemeni îi place să bea.

Întrebare: Ce te-a determinat pe d-ta să legi relații cu Georgescu Constantin?

Răspuns: Eu nu am avut relații cu Georgescu Constantin, ci mă întâlneam ocazional cu el, lucru care-l consider că eu nu am legat nici-un fel de relații.

Întrebare: Ce persoane ai cunoscut prin Georgescu Constantin?

Răspuns: N-am cunoscut nici-o persoană.

Semnătura,

Urmare: Intrebare: Cu ce persoane i-ai făcut cunoştinţă lui Georgescu Constantin?

Răspuns: Eu i-am prezentat pe Agentul Ristoiu Constantin, cu ocazia unei întâlniri la bodega din Str. Smârdan.

Intrebare: Ce ai discutat cu agentul Ristoiu Constantin despre Georgescu Constantin?

Răspuns: Nu am discutat nimic cu Ristoiu Constantin asupra lui Georgescu Constantin.

Intrebare: Ce cunoşti d-ta despre activitatea lui Georgescu Constantin?

Răspuns: Ştiu numai că era funcţionar la Poştă şi după 23 August 1944 a intrat în Poliţie în calitate de comisar şef la circa 8-a de Poliţie. Când era în această funcţie, întrucât eu eram urmărit şi stăteam ascuns, l-am rugat pe agentul Ristoiu Constantin, care lucra sub ordinele lui Georgescu Constantin, să intervină la acesta să-vorbească cu Teohari Georgescu, fratele său, să mă lase în pace şi să mă scoată de sub urmărire.

Ristoiu Constantin mi-a comunicat că a vorbit cu Georgescu Constantin, care a vorbit telefonic cu Teohari Georgescu despre mine, însă nu a putut face nimic.-

Prezentul proces-verbal de interogatoriu l-am citit cuvânt cu cuvânt şi corespunde exact cu cele declarate de mine, fapt pentru care semnez liber şi nesilit de nimeni.-

Anchetator:
Lt. de Securitate

Semnătura,

C.N.S.A.S.

C.N.S.A.S.

# PROCES VERBAL DE INTEROGATORIU

Arestatul GUSE GH.NICOLAE,născut la 9 Decembrie 191o,în comuna Hârşeşti - Argeş,fiul lui Gheorghe şi Ioana, de profesie fost agent de poliţie,cu ultimul domiciliu în Bucureşti str.Barbu Lăutaru nr.21.-

20 Aprilie 1953,Bucureşti.
Interogatoriul a început la ora 9,oo
" s'a terminat " 13,15.-

Intrebare:

In procesul verbal de interogatoriu din 14 Aprilie 1953,ai declarat că în anul 1944-1945 ai fost chemat de TEOHARI GEORGESCU la cabinetul său din Ministerul de Interne.- Arată împrejurările în care ai fost chemat de TEOHARI GEORGESCU?

Răspuns:

In Decembrie 1944,sau Ianuarie 1945,venind la serviciu pe str.Carol m'au acostat nişte civili care au vrut să mă ducă la Judeţeana de Partid.- Ajungând în dreptul Prefecturii Poliţiei Capitalei,am fost ajutat de un agent care mă cunoştea şi am reuşit să arestez eu două persoane din acelea care mă ţineau şi i-am dus la Prefectura Poliţiei Capitalei, unde i-am predat inspectorului PETRE STANESCU.- Acesta le-a luat câte o declaraţie după care au fost puşi în libertate din ordinul lui TEOHARI GEORGESCU.-

Tot cu ocazia ordinului de punere în libertate a celor de mai sus,secretarul general al Poliţiei,MARINCIU CONSTANTIN,primise ordin dela TEOHARI GEORGESCU să mă aresteze,poziţie în care am stat arestat 5 zile.-

După ce am fost eliberat,a venit la mine comisarul şef TRAIAN ANDREESCU şi mi-a spus că sunt chemat la Ministerul de Interne în legătură cu arestarea celor două persoane.-

ss.Guşe Gh.Nicolae

.//.

Inainte de a pleca la Minister am trecut pela inspectorul PETRE STANESCU, căruia i-am spus că sunt chemat la Minister şi să aibe grijă de mine.- Din biroul lui PETRE STANESCU m'am dus direct la Ministerul de Interne unde am fost introdus de STELIAN TANASESCU, şeful de cabinet al lui TEOHARI GEORGESCU, în cabinetul lui TEOHARI GEORGESCU.-

Intrebare:

Ce discuţii ai purtat cu TEOHARI GEORGESCU cu această ocazie?

Răspuns:

După ce am intrat în cabinet, TEOHARI GEORGESCU a început să mă ia la rost spunându-mi: "Ce n'ai înţeles că s'a instaurat democraţia în România? Ce ai început iar cu metodele tale să arestezi lumea depe stradă?".- Atunci eu i-am spus: "Nu este adevărat d-leMinistru, ceeace v'au spus oamenii aceştia, pentrucă eu nu am nici o vină, că ei au încercat să mă aresteze să mă ducă la Partidul Comunist şi este adevărat că e m'am opus deoarece eram încă în serviciul Poliţiei şi cu ajutorul unui agent i-am dus eu la Poliţie pe cei care au vrut să mă aresteze şi i-am dat în primire inspectorului STANESCU PETR".- La acestea TEOHARI GEORGESCU a spus: "Bine am să mă interesez să văd dacă este adevărat" şi m'a trimis la serviciu.-

A doua zi, după masă, am fost chemat din nou la TEOHARI GEORGESCU la Minister, prin TRAIAN ANDREESCU.-

Ajuns la Minister, STELIAN TANASESCU m'a introdus din nou la TEOHARI GEORGESCU în cabinet, care mi-a spus: "Dute înapoi la serviciu că am dat ordin băieţilor ca să te lase în pace şi să-ţi vezi mai departe de serviciu".-

Eu am plecat la serviciu şi a treia zi am fost chemat la TEOHARI GEORGESCU tot prin TRAIAN ANDREESCU. Cu această ocazie, TEOHARI GEORGESCU mi-a spus textual: "Te-am chemat că suntem informaţi că ai cunoştinţă cine sunt informatorii serviciului şi să ne spui ce se petrecea pela serviciu. Iţi spun asta, dacă vrei să rămâi mai departe în serviciu. Dacă nu vrei să spui, te vom trimite Comisiei de Epuraţie şi în judecata Tribunalului Poporului.-

Eu i-am răspuns că nu ştiu cine sunt informatorii Serviciului şi că nu ştiu ce se petrecea la serviciu, din cauză că eu umblam pe teren.- Atunci TEOHARI GEORGESCU mi-a spus: "Ai timp să te gândeşti", după care am plecat din cabinet.-

ss. Guşe Gh. Nicolae

./.

C.N.S.A.S.

. . In tot timpul acestor trei întrevederi cu TEOHARI GEORGESCU,n'a mai asistat nimeni la discuţiile noastre.-

Intrebare:

Ancheta cunoaşte că d-ta ai avut şi alte discuţii cu TEOHARI GEORGESCU.- Arată ce anume aţi discutat?

Răspuns:

Eu nu am cunoştinţă să fi avut şi alte discuţii cu TEOHARI GEORGESCU,în timpul celor trei întrevederi.Ceeace am declarat este esenţialul adevărului.- Dacă ancheta cunoaşte şi alte discuţii ce le-aşi fi avut cu TEOHARI GEORGESCU,să facă dovezi.-

Intrebare:

Arată ce l-a determinat pe TEOHARI GEORGESCU să te cheme pe d-ta la el să-ţi ceară numele informatorilor şi ce se petrecea la Biroul 2 Siguranţă,când foarte bine putea să cheme pe unul din foştii conducători ai acestui Birou?

Răspuns:

Eu nu cunosc ce l-a determinat pe TEOHARI GEORGESCU să mă întrebe pe mine despre informatori,însă bănuesc că deoarece căzusem arestat în urma celor arătate de mine,ce i-au fost aduse la cunoştinţă şi lui TEOHARI GEORGESCU,e şi normal,să mă fi întrebat pe mine,pentrucă mă avea la îndemână.-

Intrebare:

Deci TEOHARI GEORGESCU când te-a întrebat despre informatorii serviciului,urmărea un scop şi d-ta erai cel mai în măsură în acel timp să-l informezi asupra celor întrebate. Dece nu vrei să declari adevărul?

Răspuns:

Desigur că TEOHARI GEORGESCU când m'a întrebat,a avut un scop.Si prin faptul că m'a ameninţat,dacă nu spun cine sunt informatorii serviciului,că mă va trimite în faţa Comisiei de Epurare şi a Tribunalului Poporului,este clar că a căutat să scoată ceva dela mine.-Insă la răspunsul meu negativ,m'am pomenit în faţa Comisiei de Epurare şi în faţa Tribunalului Poporului.-

Intrebare:

Prin faptul că TEOHARI GEORGESCU a ajuns în discuţii să te ameninţe pentru a te determina să spui cine sunt informatorii serviciului,denotă că d-ta trebuia să ştii cine erau informatorii Biroului 2 Siguranţă.- Nici acuma nu te-ai hotărât să declari adevărul asupra discuţiilor ce le-ai purtat cu TEOHARI GEORGESCU?

C.N.S.A.S.

**Răspuns:**

Ceeace am declarat asupra discuţiilor avute cu TEOHARI GEORGESCU este numai adevărul.-

**Intrebare:**

Atunci înseamnă că d-ta ai fost mai sincer faţă de unele persoane decât faţă de anchetă, asupra discuţiilor ce le-ai purtat cu TEOHARI GEORGESCU?

**Răspuns:**

Eu nu am discutat cu nimeni despre discuţiile ce le-am purtat cu TEOHARI GEORGESCU în cabinetul său din Ministerul Afacerilor Interne.-

**Intrebare:**

Sau îţi plăcea să te lauzi faţă de prieteni cu relaţiile d-tale?

**Răspuns:**

E posibil ca atunci când am venit dela TEOHARI GEORGESCU la birou să fi spus şi celorlalţi colegi ceeace am discutat cu TEOHARI GEORGESCU.-

Prezentul proces verbal de interogatoriu l-am citit cuvânt cu cuvânt şi corespunde exact cu cele declarate de mine,fapt pentru care semnez liber şi nesilit de nimeni.-

ss.Guşe Gh.Nicolae

ANCHETATOR:
LT.DE SECURITATE

Moraru Ion

C.N.S.A.S.

# Proces-Verbal de interogatoriu

Arestat Gușe Gh. Nicolae, născut la 9 Decembrie 1910 în com. Hârsești-Argeș, fiul lui Gheorghe și Ioana, de profesiune fost agent de poliție, cu ultimul domiciliu în București Str. Barbu Lăutaru Nr. 21
(Date de stare civilă, ultimul domiciliu)

20 Aprilie 1953

Orașul București

Interogatoriul a început la ora 9 și min.
„ s'a terminat „ „ 13 „ „ 15

Intrebare: In procesul-verbal de interogatoriu din 14 Aprilie 1953 ai declarat că în anul 1944-1945 ai fost chemat de Teohari Georgescu la cabinetul său din Ministerul de Interne. Arată împrejurările în care ai fost chemat de Teohari Georgescu?

Răspuns: In Decembrie 1944 sau Ianuarie 1945, venind la serviciu, pe Str. Carol m-au acostat niște civili cari au vrut să mă ducă la județeana de Partid. Ajungând în dreptul Prefecturii Poliției Capitalei, am fost ajutat de un agent care mă cunoștea și am reușit să arestez eu două persoane, din cele care mă țineau și i-am dus la Prefectura Poliției Capitalei, unde i-am predat inspectorului Petre Stănescu. Acesta le-a luat câte o declarație după care au fost puși în libertate din ordinul lui Teohari Georgescu. Tot cu ocazia ordinului de punere în libertate a celor de mai sus, secretarul general ~~al~~ Poliției

Iscălitura,
Gușe Nicolae

A.C.N.S.A.S.

Urmare: Chirincin Constantin, primise ordin dela Teohari Georgescu să mă aresteze, poziție în care am stat arestat cinci zile.

După ce am fost eliberat, a venit la mine comisarul șef Traian Andreescu și mi-a spus că sunt chemat la Ministerul de Interne în legătură cu arestarea celor două persoane.

Înainte de a pleca la Minister, am trecut pela inspectorul Petre Stănescu, căruia i-am spus că sunt chemat la Minister și să aibe grije de mine. — Din biroul lui Petre Stănescu m'am dus direct la Ministerul de Interne, unde am fost introdus de Stelian Tănăsescu, - șeful de cabinet al lui Teohari Georgescu, în cabinetul lui Teohari Georgescu.

Intrebare Ce discuții ai purtat cu Teohari Georgescu cu această ocazie?

Răspuns: După ce am intrat în cabinet, Teohari Georgescu a început să mă ia la rost spunându-mi: „Ce n'ai înțeles că s'a instaurat democrația în România? Ce ai început iar cu metodele tale să arestezi lumea depe stradă!?" Atunci eu i-am spus: „Nu este adevărat d-le ministru ceeace v'au spus oamenii aceștia, pentrucă eu nu am nici-o vină, că ei au încercat să mă aresteze să mă ducă la Partidul Comunist, și este adevărat că eu m'am opus deoarece eram încă în serviciul Poliției și cu ajutorul unui agent, i-am dus eu la Poliție pe acei cari au vrut să mă aresteze, și i-am dat în primire inspectorului Petre Stănescu". La aceasta, Teohari Georgescu a spus: „Bine am să mă interesez să văd dacă este adevărat", și mi-a

Iscălitura,

c. 5305

C.N.S.A.S.

**Urmare:** trimis la serviciu.

A doua zi, după masă, am fost chemat din nou la Teohari Georgescu la minister, prin Traian Andreescu.

Ajuns la minister, Stelian Tănăsescu mi-a introdus din nou la Teohari Georgescu în cabinet, care mi-a spus: „Du-te înapoi la serviciu că am dat ordin băieților ca să te lase în pace, și să-ți vezi mai departe de serviciu".-

Eu am plecat la serviciu și a treia zi am fost chemat la Teohari Georgescu tot prin Traian Andreescu. Cu această ocazie, Teohari Georgescu mi-a spus textual: „Te-am chemat că suntem informați că ai cunoștință cine sunt informatorii serviciului și să ne spui ce se petrecea pela serviciu. Îți spun asta, dacă vrei să rămâi mai departe în serviciu. Dacă nu vrei să spui, te vom trimite comisiei de epurație și în judecata Tribunalului Poporului„.-

Eu i-am răspuns că nu știu cine sunt informatorii serviciului și că nu știu ce se petrecea la serviciu, din cauză că eu umblam pe teren. Atunci, Teohari Georgescu mi-a spus: „Ai timp să te gândești".-, după care am plecat din cabinet.

În tot timpul acestor trei întrevederi cu Teohari Georgescu, n-a mai asistat nimeni la discuțiile noastre.

Întrebare: Ancheta cunoaște că d-ta ai avut și alte discuții cu Teohari Georgescu. Arată ce anume ați discutat?

Răspuns: Eu nu am cunoștință să fi avut

Semnătura,

C.N.S.A.S.

Urmare: și alte discuții cu Teohari Georgescu, în timpul celor trei întrevederi. Ceeace am declarat este esențialul adevărului. Dacă ancheta cunoaște și alte discuții ce le-aș fi avut cu Teohari Georgescu, să facă dovezi.

Întrebare: Arată ce l-a determinat pe Teohari Georgescu să te cheme pe d-ta la el să-ți ceară numele informatorilor și ce se petrecea la Biroul 2 Siguranță, când foarte bine putea să cheme pe unul din foștii conducători ai acestui Birou?

Răspuns: Eu nu cunosc ce l-a determinat pe Teohari Georgescu să mă întrebe pe mine despre informatori, însă bănuiesc că deoarece cazurile create în urma celor arătate de mine, ce i-au fost aduse la cunoștință și lui Teohari Georgescu, e și normal să mă fi întrebat pe mine, pentrucă mă avea la îndemână.

Întrebare: Deci Teohari Georgescu când te-a întrebat despre informatorii serviciului, urmărea un scop, și d-ta erai cel mai în măsură, în acel timp să-l informezi asupra celor întrebate. Dece nu vrei să declari adevărul?

Răspuns: Desigur că Teohari Georgescu când m-a întrebat, a avut un scop. Și prin faptul că m-a amenințat, dacă nu spun cine sunt informatorii serviciului, că mă va trimite în fața comisiei de epurare și a Tribunalului Poporului, este clar că a căutat să scoată ceva dela mine. Însă l-a răspunsul meu negativ, nu am pomenit în fața comisiei de epurare și în fața Tribunalului Poporului.-

Semnătura,

C.N.S.A.S.

Urmare: Întrebare: Prin faptul că Teohari Georgescu a ajuns în discuții să te amenințe pentru a te determina să spui cine sunt informatorii serviciului, denotă că d-ta trebuia să știi cine erau informatorii Biroului 2 Siguranță. Nici acuma nu te-ai hotărât să declari adevărul asupra discuțiilor ce le-ai purtat cu Teohari Georgescu?

Răspuns: Ceeace am declarat asupra discuțiilor avute cu Teohari Georgescu este numai adevărul.

Întrebare: Atunci înseamnă că d-ta ai fost mai sincer față de unele persoane, decât față de anchetă, asupra discuțiilor ce le-ai purtat Teohari Georgescu?

Răspuns: Eu nu am discutat cu nimeni despre discuțiile ce le-am purtat cu Teohari Georgescu în cabinetul său din Ministerul Afacerilor Interne.

Întrebare: Sau îți plăcea să te lauzi față de prieteni cu relațiile d-tale?

Răspuns: E posibil, ca atunci când am venit dela Teohari Georgescu ~~de~~la birou, să fi spus și celorlalți colegi ceeace am discutat cu Teohari Georgescu.

Prezentul proces-verbal de interogatoriu l-am citit cuvânt cu cuvânt și corespunde exact cu cele declarate de mine, fapt pentru care semnez liber și nesilit de nimeni.

Anchetator:
Lt. de Securitate

Semnătura,

Mod. 185

CNSAS

16/178

# Proces-Verbal de interogator

**Arestat** Guşe Nicolae născut la 9 Decembrie 1910 în com. Hărseşti-Argeş, fiul lui Gheorghe şi Ioana, de profesiune fost agent de poliţie cu ultimul domiciliu în Bucureşti. Str. Barbu Lăutaru No 21.
(Date de stare civilă, ultimul domiciliu)

29 Aprilie 1953

Oraşul Bucureşti.

Interogatoriul a început la ora ........ şi ........ min.
" s'a terminat la " ........ şi ........ "

**Intrebare:** Când l-ai arestat pe Teohari Georgescu?

Răspuns: Pe Teohari Georgescu l-am arestat preventiv, adică l-am adus la Prefectura Poliţiei Capitalei pe bază de invitaţii, cu ocazia zilei de 1 Mai, 7 Noembrie sau 13 Decembrie, sărbători muncitoreşti, în perioada 1936-1937.—

Intrebare: Din ordinul cui l-ai arestat preventiv pe Teohari Georgescu în perioada 1936-1937?—

Răspuns: Din ordinul comisarului Ananin Gheorghe.-

Intrebare: Unde l-ai depus pe Teohari Georgescu după ce l-ai arestat?

Răspuns: In prima ocazie l-am dus în biroul Comisarului Ananin Gheorghe, nefiind nimeni în birou, iar cu a doua ocazie l-am dus în sala de raport unde era Ananin şi probabil mai era în birou şi Toma Niculescu secretarul Brigăzii.

Semnătura,
Guşe Nicolae

Mod. 185

CNSAS

Urmare: Intrebare: Cu a doua ocazie când l-ai adus pe Teohari Georgescu la Anania de era și secretarul Toma Niculescu de față, ce instrucțiuni i-a dat Anania lui Toma Niculescu?

Răspuns: Nu știu dacă i-a dat vre-o instrucțiune sau vreun ordin Anania lui Toma Niculescu.

Intrebare: După ce l-ai predat pe Teohari Georgescu lui Anania Gh., ce s'a întâmplat cu Teohari Georgescu?

Răspuns: Nu știu ce s'a întâmplat cu Teohari Georgescu deoarece eu am plecat pe teren.

Intrebare: Ai mai avut ocazia să-l invitați sau să-l arestezi pe Teohari Georgescu până la 23 August 1944?

Răspuns: In afară de cele două arestări preventive, nu l-am mai invitat și nici nu l-am arestat niciodată pe Teohari Georgescu. Nici măcar nu l-am văzut pe stradă sau în altă parte până după 23 August 1944.—

Intrebare: Când și în ce împrejurări l-ai văzut pe Teohari Georgescu după 23 August 1944?

Răspuns: In iarna 1944-1945, când Teohari Georgescu era ministru subsecretar de stat am fost chemat de el la Ministerul de Interne.

Intrebare: Ce discuții ai avut cu Teohari Georgescu cu această ocazie?

Răspuns: După 23 August 1944 am fost chemat de Teohari Georgescu de trei ori la el la minister. In aceste trei ocazii Teohari Georgescu m'a întrebat despre ce informatori a avut Brigada a Siguranță, și m'a întrebat dacă știu unde se află comisarul

Semnătura,

**Urmare:** șef Sava Dumitrescu și comisarul Vasilache Petre. La aceste întrebări i-am răspuns lui Teohari negativ, deoarece nu știam unde se află acei doi comisari.-

Întrebare: Ai mai spus și altor persoane despre discuțiile avute cu Teohari Georgescu?

Răspuns: despre discuțiile avute cu Teohari Georgescu i-am pus în cunoștință pe comisarul șef Traian Andreescu care era șeful meu și agentului Ristoiu Constantin, cu care eram și prieten și lucram împreună.

Prezentul proces-verbal de interogatoriu l-am citit cuvânt cu cuvânt și corespunde exact cu cele declarate de mine fapt pentru care semnez.

Anchetator penal:
Lt-[illegible]

Semnătura,

C.N.S.A.S.

C.N.S.A.S.

# PROCES VERBAL DE INTEROGATORIU

Arestat GUSE NICOLAE, născut la 9 Decembrie 1910, în comuna Hârşeşti - Argeş, fiul lui Gheorghe şi Ioana, de profesie fost agent de poliţie, cu ultimul domiciliu în Bucureşti str. Barbu Lăutaru.-

5 Mai 1953, Bucureşti.
Interogatoriul a început la ora 22,00
" s'a terminat " ____

Intrebare:

In ce fel ţi-ai desfăşurat activitatea de agent de poliţie de Siguranţă, în jurul problemei TEOHARI GEORGESCU?

Răspuns:

Eu nu mi-am desfăşurat activitatea de agent de poliţie de Siguranţă în jurul problemei lui TEOHARI GEORGESCU, deoarece eu nu l-am avut în obiectiv.-

Am avut însă însărcinări în legătură cu TEOHARI GEORGESCU şi anume aceea că am primit ordin dela comisarul ANANIU GHEORGHE prin 1936-1937, să-l invit pe TEOHARI GEORGESCU la Prefectura Poliţiei Capitalei, cu ocazia zilelor de 1 Mai şi 7 Noembrie sau 13 Decembrie.-

Acest ordin l-am executat aducându-l şi predându-l pe TEOHARI GEORGESCU, comisarului ANANIU GHEORGHE.-

Intrebare:

Unde l-ai găsit pe TEOHARI GEORGESCU când l-ai adus invitat la P.P.C.?

Răspuns:

L-am găsit la domiciliul său din str. Candino nr.26 sau 28.-

Intrebare:

Cine mai cunoştea despre faptul că d-ta l-ai invitat pe TEOHARI GEORGESCU la P.P.C.?

Răspuns:

Când am primit invitaţiile dela comisarul ANANIU GHEORGHE, eram în sala de raport a serviciului unde se aflau

.//. ss. Guşe Nicolae

toţi agenţii serviciului, cari primeau şi ei invitaţii pentru alte elemente din mişcarea muncitorească.-

Intrebare:

L-ai mai invitat vreodată pe TEOHARI GEORGESCU la P.P.C.?

Răspuns:

Nu l-am mai invitat niciodată.

Intrebare:

Ai mai avut ocazie să te întâlneşti vreodată, pe stradă sau în altă parte cu TEOHARI GEORGESCU?

Răspuns:

Când i-am dus prima invitaţie lui TEOHARI GEORGESCU, l-am cunoscut pe el, pe TEOHARI GEORGESCU, prima dată.-

In afara zilei de 1 Mai, 7 Noembrie 1936-37, nu l-am mai văzut niciodată pe TEOHARI GEORGESCU, atât înainte de acele invitaţii cât şi după.-

Intrebare:

D-ta susţii cele declarate în prezentul proces verbal de interogatoriu?

Răspuns:

Da, susţin.

Intrebare:

Ti se prezintă o semnătură; recunoşti a cui este această semnătură?

Răspuns:

Nu o recunosc semnătura până nu mi se prezintă şi nota, raportul sau darea de seamă pe care este pusă această semnătură.-

Intrebare:

Ti se prezintă o notă scrisă cu cerneală verde. Explică această notă?

Răspuns:

După ce am citit nota ce mi-a fost prezentată, recunosc că semnătura pusă pe ea este a mea.-

Această notă este scrisă de agentul OPRITOIU CONSTANTI care-l avea în urmărire pe TEOHARI GEORGESCU.-

Mai sunt câteva rânduri la sfârşitul notei cari sunt scrise de mine, întrucât mă aflam şi eu în biblioteca generalului ZIZI CANTACUZINO depe str. Gutemberg, de unde supravegheam intrarea şi ieşirea elementelor care veneau acolo, deoarece agentul OPRITOIU CONSTANTIN a intrat în sala "Gutemberg"

ss. Guşe Nicolae

C.N.S.A.S.

pentru a face darea de seamă,iar eu care mă aflam în sala bibliotecii l-am supravegheat pe TEOHARI GEORGESCU,care era cu FARLANDANSCHI IACOB,până a intrat în sala sindicatului "Gutemberg" împreună cu doi indivizi și ECHIM RUSE de profesie cismar.-

Eu eram trimis special de comisarul ANANIU GHEORGHE în str.Gutemberg împreună cu agentul BOULET CONSTANTIN,care eram însărcinați cu supravegherea sindicatului "Gutemberg" în vederea evenimentelor care se petreceau în acel an,cu ruperea ziarelor de stânga și de dreapta.-

Intrebare:

Pe această notă este scris un cuvânt "continuare",cu creion roșu.- De cine era scris acest cuvânt și ce însemna el?

Răspuns:

Acest cuvânt "continuare" era scris de comisarul ANANIU GHEORGHE care însemna continuarea supravegherii lui TEOHARI GEORGESCU.-

Intrebare:

Ce cunoști d-ta despre urmărirea lui TEOHARI GEORGESCU din 1936?

Răspuns:

Comisarul DEZIDERATU UMBERTO,care era șeful Comisariatului Circa 36 Poliție,s'a prezentat la comisarul ANANIU GHEORGHE la birou,căruia i-a spus că e punctul de a trânti o tipografie a mișcării muncitorești și că un individ îmbrăcat în haine albe,tânăr,de profesie tipograf,care se numește TEOHARI GEORGESCU,se va întâlni la local pe Calea Griviței lângă cimitirul Sf.Vineri spre podul Grand,unde se bănuia că se va lua legătura cu elemente comuniste dela atelierele C.F.R.Grivița și se bănuia că se va pune la cale împrăștierea de manifeste la atelierele C.F.R.Grivița.-

Comisarul ANANIU GHEORGHE a trimis pe agentul OPRITOIU CONSTANTIN la acel local,iar pela orele 12,3o am fost chemat telefonic de agentul OPRITOIU să mă prezint la acel local.-

M'am prezentat la acel local și agentul OPRITOIU mi-a arătat cine este GEORGESCU TEOHARI,care a luat legătură cu un muncitor C.F.R.ist,anume CULEA sau COLEA.-

ss.Gușe Nicolae

.//.

De aici a început urmărirea lui TEOHARI GEORGESCU de către agentul OPRITOIU, care a mers pe urmele lui de a identifica-o şi pe sora lui anume ELENA GEORGESCU.-

Această urmărire a fost făcută puţin timp, deoarece inspectorul PARISIANU a refuzat să aprobe un salariu pentru informatorul care urmărea această problemă cu TEOHARI GEORGESCU, deoarece nu are material.-

Atunci comisarul DEZIDERATU UMBERTO, a dat această lucrare Direcţiei Generale a Siguranţei, respectiv comisarului şef TURCU NICOLAE.-

Prezentul proces verbal de interogatoriu l-am citit cuvânt cu cuvânt şi corespunde cu cele declarate de mine, fapt pentru care semnez.-

ss.Guşe Nicolae.-

ANCHETATOR:
LT.DE SECURITATE

I.Moraru.

C.N.S.A.S.

# Proces-Verbal de interogatoriu

Arestat Gușe Nicolae, născut la 9 decembrie 1910 în com. Hârsești-Argeș, fiul lui Gheorghe și Ioana, de profesiune fost agent de poliție, cu ultimul domiciliu în București Str. Barbu Lăutaru
(Date de stare civilă, ultimul domiciliu)

5 Mai 1953

Orașul București

Interogatoriul a început la ora 22 și min.
" s'a terminat " " " "

Intrebare: In ce fel ți-ai desfășurat activitatea de agent de poliție de Siguranță, în jurul problemei Teohari Georgescu?

Răspuns: Eu nu mi-am desfășurat activitatea de agent de poliție de Siguranță în jurul problemei lui Teohari Georgescu, deoarece eu nu l-am avut în obiectiv.

Am avut însă însărcinări în legătură cu Teohari Georgescu și anume aceia că am primit ordin dela comisarul Ananin Gheorghe prin 1936-1937, să-l invit pe Teohari Georgescu la Prefectura Poliției Capitalei, cu ocazia zilelelor de 1 Mai și 7 Noembrie sau 13 decembrie.

Acest ordin l-am executat aducându-l și predându-l pe Teohari Georgescu, comisarului Ananin Gheorghe.

Intrebare: Unde l-ai găsit pe Teohari Georgescu când l-ai adus invitat la P.P.C.?

Răspuns: L-am găsit la domiciliul său din

Iscălitura,
Gușe Nicolae

CNSAS

Urmare: Str. Candiano Popescu N°26 sau 28.

Intrebare: Cine mai cunoștea despre faptul că d-ta l-ai invitat pe Teohari Georgescu la P.P.C.?

Răspuns: Când am primit invitațiile dela comisarul Ananin Gheorghe, eram în sala de raport serviciului unde se aflau toți agenții serviciului, cari primeau și ei invitații pentru alte elemente din mișcarea muncitorească.—

Intrebare: L-ai mai invitat vreodată pe Teohari Georgescu la P.P.C.? —

Răspuns: Nu l-am mai invitat nici odată.

Intrebare: Ai mai avut ocazie să te întâlnești vreodată, pe stradă sau în altă parte cu Teohari Georgescu?

Răspuns: Când i-am dus prima invitație lui Teohari Georgescu, l-am cunoscut, pe el, pe Teohari Georgescu prima dată.—

In epoca zilelor de 1 Mai, 7 Noembrie 1936-1937 nu l-am mai văzut nici odată pe Teohari Georgescu, atât înainte de cele invitații cât și după. [redacted] —

Intrebare: D-ta susții cele declarate în prezentul proces de interogatoriu? —

Răspuns: Da susțin. ——

Intrebare: Vi se prezintă o semnătură: recunoști a cui este această semnătură?

Răspuns: Nu o recunosc semnătura până nu mi se prezintă și nota, raportul sau darea de seamă pe care este pusă această semnătură.

Intrebare: Vi se prezintă o notă scrisă cu cerneală verde. Explică această notă?

Răspuns: După ce am citit nota ce mi-a

Iscălitura,

C.N.S.A.S.

**Urmare:** fost prezentată, recunosc că semnătura pusă pe ea este a mea.

Această notă este scrisă de agentul Opriţoiu Constantin care l-avea în urmărire pe Teohari Georgescu.

Mai sunt câteva rânduri la sfârşitul notei cari sunt scrise de mine, întrucât mă aflam şi eu în biblioteca generalului Zizi Cantacuzino depe Str. Gutenberg de unde supravegheam intrarea şi ieşirea elementelor care veneau acolo, deoarece agentul Opriţoiu Constantin a intrat în sala „Gutenberg" pentru a face darea de seamă, iar eu care mă aflam în sala bibliotecii l-am supravegheat pe Teohari Georgescu care sta cu Farladanschi Iacob până a intrat în sala sindicatului „Gutenberg" împreună cu doi indivizi şi Echim Puse de profesie cizmar.

Eu eram trimis special de comisarul Anania Gheorghe în Str. Gutenberg împreună cu agentul Poulet Constantin, care eram însărcinaţi cu supravegherea sindicatului „Gutenberg", în vederea evenimentelor care se petreceau în acel an, cu ruperea ziarelor de stânga şi de dreapta.-

Întrebare: Pe această notă este scris un cuvânt „continuare" cu creion roşu. De cine era scris acest cuvânt şi ce însemna el?

Răspuns: Acest cuvânt „continuare" era scris de comisarul Anania Gheorghe, care însemna continuarea supravegherii lui Teohari Georgescu.-

Întrebare: Ce cunoşti d-ta despre urmărirea lui Teohari Georgescu din 1936?

Răspuns: Comisarul Dezideratu Umberto, care

Semnătura,

C.N.S.A.S.

Urmare: Era șeful Comisariatului Circa. 36 Poliție, s-a prezentat la comisarul Avanin Gheorghe la birou, căruia i-a spus că e punctul de a trânti o tipografie a mișcării muncitorești și că un individ îmbrăcat în haine albe, tânăr, de profesie tipograf, care se numește Teohari Georgescu, se va întâlni la un local pe cal. Griviței lângă cimitirul Sfta. Vineri spre podul Grand, unde se bănuia că se va lua legătura cu elemente comuniste dela atelierele CFR-Grivița și se bănuia că se va pune la cale împrăștierea de manifeste la atelierele CFR-Grivița.-

Comisarul Avanin Gheorghe a trimis pe agentul Apițoiu Constantin la acel local, iar pela orele 12½ am fost chemat telefonic de agentul Apițoiu să mă prezint la acel local.

M-am prezentat la acel local și agentul Apițoiu mi-a arătat cine este Georgescu Teohari, care a luat legătura cu un muncitor CFR-ist anume Culea sau Colea.

De aici a început urmărirea lui Teohari Georgescu de către agentul Apițoiu, care a mers pe urmele lui de a indentificat-o și pe sora lui anume Elena Georgescu.

Această urmărire a fost făcută ~~de~~ puțin timp, deoarece inspectorul Parisianu a refuzat să aprobe un salariu pentru informatorul care urmărea această problemă cu Teohari Georgescu, deoarece nu are material.

Atunci comisarul Dezideratu Umberto a dat această lucrare Direcției Generale a Siguranței, respectiv comisarului șef Turcan Nicolae.

Prezentul proces-verbal de interogatoriu l-am citit cuvânt cu cuvânt și corespunde exact cu cele declarate de mine, fapt pentru care semnez.-

Semnătura,

Anchetator:
Lt. Ghiorai

# Proces-Verbal de interogatoriu

Arestat Gușe Nicolae, născut la 9 Decembrie 1910 în com. Bârzești-Argeș, fiul lui Gheorghe și Ioana, de profesiune fost agent de poliție, cu ultimul domiciliu în București Str. Barbu Lăutaru 21
(Date de stare civilă, ultimul domiciliu)

4. Mai 1953

Orașul București

Interogatoriul a început la ora .......... și min. ..........
" s'a terminat " " .......... " "

Intrebare: In ce fel ți-ai îndeplinit sarcinile primite referitor la activitatea lui Teohari Georgescu în mișcarea muncitorească?

Răspuns: Sarcinile mele în legătură cu activitatea lui Teohari Georgescu în mișcarea muncitorească, au fost acelea de a-l invita pe Teohari Georgescu cu ocazia sărbătorilor muncitorești 1 Mai și 7 Noembrie sau 13 Decembrie în perioada 1936-1937, nu pot preciza anul.

În aceste două ocazii, am primit ordin dela comisarul Anania Gheorghe să-l invit pe Teohari Georgescu la Prefectura Poliției Capitalei, ordin pe care l-am executat, invitându-l pe Teohari Georgescu la P.P.C. și l-am predat comisarului Anania Gheorghe.

Intrebare: Cine se mai afla de față când l-ai predat pe Teohari Georgescu comisarului Anania Gheorghe?

Răspuns: Probabil să fi fost Toma Niculescu,

Iscălitura,
Gușe Nicolae

CNSAS

Urmare: secretarul brigăzii a doua din T.P.C. —

*Întrebare:* Ce alte sarcini ai mai avut de îndeplinit în legătură cu activitatea lui Teohari Georgescu în mișcarea muncitorească?

*Răspuns:* Nu am mai avut nici-o sarcină de îndeplinit în legătură cu activitatea lui Teohari Georgescu în mișcarea muncitorească.— Deasemeni, nici nu l-am văzut niciodată pe Teohari Georgescu, în afară de acele două ocazii arătate. —

Prezentul proces-verbal de interogatoriu l-am citit cuvânt cu cuvânt și corespunde exact cu cele declarate de mine, fapt pentru care semnez.—

Anchetator prim,
Lt. Ivan

Iscălitura,

C.N.S.A.S.

# Proces-Verbal de interogatoriu

Arestat Gușe Nicolae născut la 9 Decembrie 1910 în com. Mărșești-Argeș, fiul lui Gheorghe și Ioana, de profesiune fost agent de poliție, cu ultimul domiciliu în București Str. Barbu Lăutaru No 21
(Date de stare civilă, ultimul domiciliu)

4 Mai 1953

Orașul București

Interogatoriul a început la ora ........ și min. ........
„ s'a terminat „ „ ........ „ „

Intrebare: În ziua de 29 Aprilie 1953 ai declarat verbal că Avramescu David avea legături cu agentul Boropiță-Chiarin. Arată ce cunoști despre aceste legături?

Răspuns: Prin anul 1938, când erau breslele, eu ca agent mă duceam de făceam dări de seamă la breslele textile de pe Str. Uranus. După ce terminam la breslele textile, treceam prin Str. Izvor No 37 la „Casa Poporului" unde mă întâlneam cu agentul Boropiță-Chiarin și alți agenți anume Reinhardt și Opițoiu. Treceam pe la „Casa Poporului", pentru a mă întâlni cu agentul Boropiță-Chiarin căruia îi dădeam darea de seamă ce o întocmisem eu la breslele textile pentru a o duce la birou, să nu mergem amândoi pe acolo. Uneori mi-o dădea agentul Boropiță-Chiarin să-i duc darea de seamă ce o întocmea el la „Casa Poporului". Cu această ocazie l-am cunoscut pe Avramescu David, un tip ce purta ochelari și se purta puțin cam șarin.

Iscălitura,
Gușe Nicolae

C.N.S.A.S.

Urmare: Pe acest Avramescu David îl vedeam în anturajul lui Corapiță Marin, după ședințe, stând de vorbă împreună afară. Ceeace discutau nu știu deoarece nici-odată nu mi-a spus agentul Corapiță Marin ce discută cu Avramescu David.

Îi vedeam că intrau într-o bodegă lângă „Casa Poporului" unde făceau o mică consumație pentru a putea discuta, aceasta după terminarea ședințelor la „Casa Poporului".-

Întrebare: Ce rol îndeplinea Avramescu David la „Casa Poporului"?

Răspuns: Nu știu ce rol îndeplinea Avramescu David la „Casa Poporului", știu însă că aici erau ședințe a mai multor comitete de breslă.-

Prezentul proces-verbal l-am citit cuvânt cu cuvânt și corespunde exact cu cele declarate de mine, pentru care semnez.-

Anchetator penal:
Lt. Moroz

C.N.S.A.S.

c. 5305

Iscălitura,

# PROCES VERBAL DE INTEROGATORIU.

Arestatul GUŞE GH. NICOLAE, născut la 9 Decembrie 1910, în com. Hârseşti Argeş, fost poliţist, divorţat cu ultimul domiciliu în Bucureşti str. Barbu Läutaru nr.21

3 Iulie 1953 -Bucureşti -

Interogatoriul a început la ora ...
" s'a terminat la ora ...

Intrebare:

La interogatoriul din 15 Aprilie 1953, ai arătat că în perioada 1936-1940 ai lucrat ca agent la Poliţia Socială din P.P.C., ocupându-te efectiv cu culegerea de informaţii din activitatea mişcării muncitoreşti, arată prin ce mijloace culegeai aceste informaţii?

Răspuns:

Informaţiile din activitatea mişcării muncitoreşti le culegeam, fie eu personal mergând pe teren, la fabrici sediile sindicale, locurile de întâlniri etc. fie prin informatorii recrutaţi din elemente ce activau în mişcarea muncitorească sau aveau legături cu mişcarea muncitorească.

Intrebare:

Arată toţi informatorii pe care i-ai avut personal sau i-ai cunoscut în diferite împrejurări în perioada cât ai lucrat la Poliţia Socială din P.P.C.?

Răspuns:

Personal am avut următorii informatori:

CURIULIUC GHEORGHE, de meserie sobar şi PASCULESCU CONSTATIN, de meserie tapiţer. Alţi informatori personal nu am mai avut.

Intrebare:

Ce informatori ai mai cunoscut pe timpul cât ai funcţionat la Poliţia Socială din P.P.C.?

./.

C.N.S.A.S.

Răspuns:

Dela intrarea mea în poliție, sfârșitul anului 1935, până în Aprilie 1937, am lucrat pe teren împreună cu agentul BOULET CONSTATIN, care era mai vechi în serviciu și mă învăța și pe mine cum trebue să lucrez. Cu această ocazie prin perioada anului 1936, agentul BOULET CONSTATIN mă ducea pe fundătura FOISOR, numărul 8-10 unde mi-a spus că locuește FARLANDASCHI IACOB. De multe ori împreună cu mine și BOULET CONSTATIN, mergea și agentul RISTOIU CONSTANTIN. La locuința lui FARLANDANSCHI n'am fost niciodată, deoarece agentul BOULET CONSTATIN, ne lăsa mai departe, pe Dudești sau pe str. Foișor, la vre-un restaurant unde îl așteptam, până la reîntoarcere. La început ne spunea să-l așteptăm că merge la cineva să i-a niște informații, apoi mai târziu pentruca noi să nu fim curioși, ne-a spus că nu-i adevărat, ci că merge la FARLANDANSCHI IACOB, pentru a lua lecții de limba ebraică (BOULET era originar din Botoșani și cunăștea limba ebraică, puțin). Cu toate acestea însă noi ne-am dat seama că nueste vorba de limba ebraică ci despre informații, deoarece știam că FARLANDANSCHI este comunist. Apoi faptul că agentul BOULET după ce lua legătura cu FARLANDANSCHI mergea la birou, unde întocmeam note informative, după diferite notițe pe care le avea în buzunar care cuprindeau informații în special din rândurile tipografiilor. Odată mergând cu agentul BOULET CONSTATIN acesta mi-a spus "hai cu mine să luăm niște informații" și m'a dus pe str. Foișor, atunci eu văzând că merge la FARLANDASCHI IACOB l-am întrebat "bine dar ziceai că ei lecții de ebraică, de aici "la care BOULET CONSTATIN mi-a răspuns "am zis și eu așa și nu mai știe și alții de unde i-au eu informații, dar tu să taci să nu vorbești la nimeni, deoarece am și eu câțiva evrei în jurul meu, cu care stau de vorbă și-mi mai spun câte ceva din activitatea comuniștilor, nu este cine știe ce, însă ce să fac trebue să duc ceva la birou, deoarece șeful cere și eu nu pot să dau informații ca voi ăștia noi, de prin ziare sau dela fabrici". La locuința lui FARLANDANSCHI IACOB, agentul BOULET știe că a mers de mai multe ori, întârziind câte o oră, o oră și jumătate, timp în care eu îl așteptam, în special într'o bodegă de pe str. Foișor, colț cu str. Vasile Cârbova.

.//.

C.N.S.A.S.

Tot în această perioadă 1936-1937 mergeam cu agentul BOULET CONSTATIN, pe Calea Călăraş, în apropiere de fabrica TREBICI, unde locuia BERNAD ZUCKERMAN (BARBU ZAHAREANU). Ştiam că la acea adresă locuia BERNAD ZUCKERMAN, deoarece mai înainte fusesem acolo pentru a face cercetări de stabilirea domiciliului acestuia, ca suspect. La această adresă am fost cu agentul BOULET CONSTATIN de vre-o două ori seara, deoarece spunea că numai seara poate fi găsit acasă ZUCKERMAN. Eu n'am mers niciodată în casă cu BOULET ci îl aşteptam pe str. Călăraşi cca. 20-30 minute, cât întârzia el în casă. BOULET CONSTATIN mi-a spus că merge pe la ZUCKERMAN BERNAD, pentru a mai sta de vorbă ca să mai afle câte ceva pentru a putea să mai facă şi el câte o notă la birou. Din Aprilie 1937 eu n'am mai umblat cu agentul BOULET CONSTATIN, ci lucram singur. Prin anul 1938 spre sfârşit,m'am întâlnit pe stradă, pela Foişoru de Foc cu BERNAD ZUCKERMAN pe care l-am oprit şi l-am întrebat daca TITI (BOULET) a mai fost pela el, la care mi-a răspuns că a fost chiar în urmă cu vre'o trei zile. Atunci eu i-am spus lui ZUCKERMAN "nu vrei să-mi spui şi mie câte ceva, că voi fi recunoscător" şi am scos o hârtie de 500 lei pe care i-am băgat-o in buzunar, spunându-i să bea o bere. El n'a vrut sa-i primească, spunând că nu-i trebue bani şi n'are ce să stea de vorbă cu mine. Atunci eu am plecat lăsându-l cu banii şi spunându-i "lasă că mai stăm noi de vorbă".

După câteva luni comisarul MARCEL POPESCU mi-a spus că dacă-l văd pe BERNAD ZUCKERMAN, să-l aduc la birou deoarece are o lucrare cu el. Într'o zi, văzându-l pe ZUCKERMAN, pe B-dul Pache , m'am dus la el şi i-am spus că este chemat la birou la P.P.C. Pe drum spre Prefectură ZUCKERMAN mi-a spus "eu ştiu de ce mă iei la Prefectură pentrucă n'am vrut să-ţi dau informaţii" la care eu i-am spus că nu am nici-o pretenţie şi nu-mi mai trebue nici cei 500 lei pe care i-am dat. ZUCKERMAN mi-a spus să-l las în pace deoarece merge la o şedinţă, eu însă l-am dus la MARCEL POPESCU. Aici ZUCKERMAN foarte revoltat,m'a

./.

CNSAS

reclamat comisarului MARCEL POPESCU, că eu mereu mă i-au de el pe stradă pentrucă nu vreau să-mi dea informaţii şi că n'are ce informaţii să-mi dea, deoarece nu cunoaşte nimic

Eu atunci, am explicat comisarului MARCEL POPESCU cum s'au petrecut faptele cu 500 lei pe care i-am dat lui ZUCKERMAN pnetru a-mi da informaţii.

Atunci BERNAD ZUCKERMAN a scos 500 lei pe care i-a pus pe birou şi mi-a spus că n'are ce sta de vorbă cu mine. Eu am refuzat să primesc banii înapoi, spunând că nu vreau să se creadă că el mi-a dat mită pentru cine ştie ce şi am plecat, banii rămânând pe birou.

Pentru cele petrecute între mine şi ZUCKERMAN BERNAD agentul BOUIET CONSTATIN s'a certat cu mine, făcându-mi observaţie că nu trebuia să mă amestec acolo unde nu era treaba mea, mai ales că ştiam despre legătura lui cu acesta (BERNAD ZUCKERMAN). De atunci nu l-am mai văzut pe BERNAD ZUCHERMAN până în Februarie 1945 când acesta împreună cu încă o persoană au venit la Prefectură pentru a ridica arhiva Siguranţei.

Cu această ocazie BERNAD ZUCHERMAN mi-a adresat diferite cuvinte de revoltă, însă eu am plecat, intrând într'un birou.

Mai ştiu că FARLANDANSCHI IACOB locuia împreună cu cumnatul său BORIS RUDI, despre care BOUIET CONSTATIN mi-a spus că atunci când stă de vorbă cu FARLANDASCHI, stă de vorbă şi cu BORIS RUDI..

Prin anul 1937, am cunoscut la fabrica "Metalo Globus" un funcţionar anume CUTULESCU ION. Pe acesta l-am cunoscut cu ocazia când am cerut nişte tabele cu toţi muncitorii din fabrică, pe care mi l-a dat el. Acesta nu mi-a fost informator, însă cu ocazia unei greve, în fabrică, CUTULESCU mi-a indicat persoanele care au pus la cale greva din 1937, iarna. Cu această ocazie timp de 2 săptămâni am mers zilnic la "Metalo Globus" împreună cu alţi agenţi, pentru a face ordine şi a lua informaţii despre starea de spirit din fabrică, cu care mă punea în curent CUTULESCU ION. În acest timp CUTULESCU ION nu era cunoscut că ar fi comunist şi nici nu mi-a fost informator decât în chestiunea cu greva dela fabrica "Metalo Globus".

./.

CNSAS

178

Dela această dată n'am mai avut legături cu el și nici nu l-am mai văzut până prin anul 1943, toamna când l-a întâlnit pe str. Doamnei, fiind împreună cu WEIDENFELD MARIA (VESA). Cu această ocazie CUTULESCU ION mi-a spus că s'a căsătorit cu VESA și deci s'o las în pace, pentrucă s'a lăsat de comunism și nu mai are nici un fel de legături. Pe VESA o cunoscusem cu vre-o 8 luni înainte de greva dela Metalo Globus", adică pela începutul anului 1937, când mergând pe fostul b-vard Ferdinand am văzut că o persoană care a intrat într'o casă colț cu Pantelimon se uită înapoi. Această persoană mi s'a părut cunoscută și astfel am mers la albumul cu fotografii, constatând că se numește WEIDENFELD MARIA, cunoscută la birou ca suspectă, semnalată. Atunc am mers la acea locuință și am constat că întradevăr la acea adresă locuește și WEIDENFELD MARIA cu care am și stat de vorbă, cerându-i datele de stare civilă și spunându-i să-și scoată buletin de populație, nu era din București însă mi-a spus că lucrează la fabrica "Metalo Globus". Când am mers pela fabrica "Metalo Globus" am văzut-o și pe WEIDENFELD MARIA acolo, lucra ca funcționară. După ce s'a petrecut greva la fabrica "Metalo Globus" într'o zi mergând pela fabrică, am mers și la WEIDENFELD MARIA căruia i-am spus că vreau să stau de vorbă cu ea, la întrebarea ei că unde eu i-am spus că în Piața Sf. Gheorghe, la o cofetărie ceeace a acceptat.

A doua zi la ora stabilită m'am întâlnit cu VESA în Piața Sf. Gheorghe și am mers în cofetărie unde am servit câte o prăjitură. In acest timp i-am propus lui WEIDENFELD MARIA să-mi dea informații, spunându-i că este căutată de birou și o să fie internată în lagăr.

Ea mi-a răspuns că n'are ce să-mi spună deoarece n'are nici-un fel de legătură cu mișcarea muncitorească.

Eu atunci n'am mai insistat și ne-am despărțit. Dela această dată n'am mai văzut-o pe WEIDENFELD MARIA până în toamna anului 1943, când era împreună cu CUTULESCU, așa cum am arătat mai înainte.

Alți informatori n'am mai avut și nici n'am mai cunoscut, însă eu am propus la mai multe persoane din mișcarea muncitorească să-mi dea informații.

./.

CNSAS

C.N.S.A.S.

Intrebare:

Arată persoanele la care ai propus să devină informatori ai Siguranţei?

Răspuns:

In perioada 1941-1944 am propus să devină informato lui KOLOMAN RADA, contabil la Institutul de Statistică din str. G-ral Angelescu. Acesta era urmărit ca suspect, căutat de Prefectură pentru a fi internat în lagăr. Intr'o zi l-am întâlnit pe strada G-ral Angelescu şi i-am spus că este urmărit pentru a fi internat în lagăr.

El mi-a spus că mama şi soţia este bolnavă şi ar fi o nenorocire pentru ei, dacă l-aşi aresta şi l-ar intern în lagăr. Atunci eu i-am propus să-mi dea informaţii pentru a-l putea motiva la birou. El mi-a promis că dacă v'a avea ceva îmi va da, însă deocamdată nu ştie nimic, deoarece nu are legături. Eu i-am băgat în buzunar o hârtie de 500 lei şi i-am spus bine ne mai întâlnim. El a vrut să-mi dea bani înapoi însă eu am plecat, rămânând stabilit că atunci când va avea ceva să mă caute. De atunci nu l-am mai văzut niciodată şi n'am primit nici-o informaţie dela el.

Tot în această perioadă am propus şi lui GEORGESCU ION. de profesie croitor, pe care l-am întâlnit în bal la Socec. Acesta la propunerea ce i-am făcut-o m'a refuzat spunând că nu mai activează în mişcarea muncitorească şi n'are ce să-mi spună.

De atunci n'am mai vorbit niciodată cu el.

Prin anul 1938-1939 am propus şi lui KAROL RUKENSTEIN, de a-mi da informaţii, însă m'a refuzat.

După ce am cetit presentul proces verbal de interogatoriu cuvânt cu cuvânt şi am constat că corespunde în totul cu cele declarate de mine îl susţin şi semnez, liber şi nesilit de nimeni.

LT DE SECURITATE

Rug TEODOR ss/GUSE NICOLAE

PI/ 5 ex.

~~145~~ 180

# Proces-Verbal de interogatoriu

Arestat ul, Gușe Gh. Nicolae, născut la 9 Decembrie 1910, în Com. Hărsești-Argeș, fost polițist, divorțat, cu ultimul domiciliu în București Str. Barbu Lăutaru Nr. 21.-
(Date de stare civilă, ultimul domiciliu)

3 Iulie 1953

Orașul ~~București~~ Făgăraș.-

Interogatoriul a început la ora 9 și min. 25
„ s'a terminat „ „ 13 „ „ 40

Intrebare: La interogatoriul din 15 Aprilie 1953, ai arătat că în perioada 1936-1940 ai lucrat ca agent la Poliția Socială din P.P.C., ocupându-te efectiv cu culegerea de informații din activitatea mișcării muncitorești; arată prin ce mijloace culegeai aceste informații?

Răspuns

Informațiile din activitatea mișcării muncitorești le culegeam, fie eu personal mergând pe teren: la fabrici, sediile sindicatelor, localurile de întruniri etc., fie prin informatori recrutați din elemente ce activau în mișcarea muncitorească sau aveau legături cu mișcarea muncitorească. ——

Intrebare

Arată toți informatorii pe care i-ai avut personal, sau i-ai cunoscut în diferite împrejurări, în perioada cât ai lucrat la Poliția Socială din P.P.C.?

Răspuns

Personal am avut următorii informatori:

Iscălitura,
Gușe Nicolae

C.N.S.A.S.

Urmare: Curinciuc Gheorghe, de meserie sobar și Păsculescu Constantin, de meserie tapițier. Alți informatori personal nu am mai avut.

Intrebare

Ce informatori ai mai cunoscut pe timpul cât ai funcționat la Poliția Iașului; din S.S.C.? ——

Răspuns

De la intrarea mea în poliție, sfârșitul anului 1935, până în Aprilie 1937, am lucrat pe teren împreună cu agentul Boulet Constantin, care era mai vechiu în serviciu și mă învăța și pe mine cum trebue să lucrez. Cu această ocazie, prin perioada anului 1936, agentul Boulet Constantin mă ducea pe Fundătura Foișor, numărul 8-10, unde mi-a spus că locuește Farladanschi Iacob. De multe ori împreună cu mine și Boulet Constantin, mergea și agentul Ristoiu Constantin. La locuința lui Farladanschi n'am fost niciodată, deoarece agentul Boulet Constantin, ne lăsa mai departe, pe Dudești, nu pe Str. Foișor, la un restaurant unde îl așteptam, până la reîntoarcere. La început ne spunea să-l așteptăm că merge la cineva să ia niște informații, apoi mai târziu pentru ca noi să nu fim curioși, ne-a spus că nu-i adevărat, ci că merge la Farladanschi Iacob, pentru a lua lecții de limba ebraică. (Boulet era originar din Botoșani și cunoștea puțin ebraica). Cu toate acestea, însă noi ne-am dat seama că nu este vorba de limba ebraică, ci despre informații, deoarece știam că Farladanschi este comunist. Apoi faptul că agentul Boulet după ce lua legătura cu Farladanschi mergea la birou, unde întocmea note informative, după diferite notițe pe care le avea în buzunar,

Iscălitura,
Gulă Nicolae

C.N.S.A.S.

Urmare: care cuprindeau informații în special din rândurile tipografilor. Odată mergând cu agentul Boulet Constantin, acesta mi-a spus „hai cu mine să luăm niște informații." și m'a dus pe Str. Foișor, atunci eu văzând că merge la Farladanschi Iacob l-am întrebat „bine dar ziceai că ei lăsați de chestia", de aici" la care Boulet Ctin mi-a răspuns, „am zis și eu așa să nu mai știe și alții de unde iau eu informații, dar tu să taci, să nu vorbești la nimeni, deoarece am și eu câțiva evrei în jurul meu, cu care stau de vorbă și-mi mai spune câte ceva din activitatea comuniștilor, nu este cine știe ce, însă ca să fac treabă să duc ceva la birou, deoarece șeful cere și eu nu pot să-i duc informații ca voi astea noi, de prin ziar sau dela fabrici." La locuința lui Farladanschi Iacob, agentul Boulet știu că a mers de mai multe ori, întârziind câte o oră, o oră și jumătate, timp în care eu îl așteptam, în special într'o bodegă de pe Str. Foișor colț cu Str. Vasile Cârlova.

Tot în această perioadă 1936-1937 mergeam cu agentul Boulet Ctin, pe Calea Călărași, în apropiere de fabrica Trebici, unde locuia Bernad Zuckerman (Barbu Zaharescu). Știam că la acea adresă locuia Bernad Zuckerman, deoarece mai înainte fusesem acolo pentru a face cercetări de stabilirea domiciliului acestuia, ca suspect. La această adresă am fost cu agentul Boulet Constantin, de vreo două ori seara, deoarece spunea că numai seara poate fi găsit acasă Zuckerman. Eu n'am mers niciodată în casă cu Boulet, ci îl așteptam pe Str. Călărași circa 20-30 minute, cât întârzia el în casă. Boulet Constantin mi-a spus că merge pe la Zuckerman

Semnătura,

CNSAS

Urmare: Bernad, pentru a mai sta de vorbă ca să mai afle câte ceva pentru a putea să mai facă și el câte o notă - la birou. Din Aprilie 1937 eu n'am mai umblat cu agentul Boulet Constantin, ci lucram singur. Prin anul 1938 spre sfârșit, m'am întâlnit pe Stradă; pe la Foișorul de Foc, cu Bernad Zuckerman pe care l-am oprit și l-am întrebat dacă Titi (Boulet) a mai fost pe la el, la care mi-a răspuns că a fost chiar în urmă cu vre-o trei zile. Atunci eu i-am spus lui Zuckerman „nu vrei să-mi spui și mie câte ceva, că voi fi recunoscător" și am scos o hârtie de 500 lei pe care i-am băgat-o în buzunar, spunându-i să bea o bere. El n'a vrut s'o primească, spunând că nu-i trebue bani și n'are ce să stea de vorbă cu mine. Atunci eu am plecat lăsându-l cu banii și spunându-i „lasă că mai stăm noi de vorbă".

După câteva luni comisarul Marcel Popescu mi-a spus că dacă-l văd pe Bernad Zuckerman, să-l aduc la birou, deoarece are o lucrare cu el. Într'o zi, văzându-l pe Zuckerman, pe Bdul Pache, m'am dus la el și i-am spus că este chemat la birou, la P.P.C. Pe drum, spre Prefectură, Zuckerman mi-a spus „eu știu de ce mă iei la Prefectură, pentrucă n'am vrut să-ți dau informații" la care eu i-am spus că nu am nici-o pretenție și nu-mi mai trebue nici cei 500 lei pe care i-am dat. Zuckerman mi-a spus să-l las în pace deoarece merge la o meditație, eu însă l-am dus la Marcel Popescu. Aici Zuckerman foarte revoltat, m'a reclamat comisarului Marcel Popescu, că eu mereu mă țin de el pe stradă - pentrucă nu vrea să-mi dea informații și că n'are ce informații să-mi dea, deoarece nu cunoaște nimic.

Semnătura,

Urmare: Eu atunci, am explicat comisarului Marcel Popescu cum s'au petrecut faptele cu 500 lei pe care i-am dat lui Zuckerman pentru a-mi da informații.

Atunci Bernad Zuckerman a scos 500 lei pe care i-a pus pe birou și mi-a spus că n'are ce sta de vorbă cu mine. Eu am refuzat să primesc banii înapoi, spunând că nu vreau să se creadă că el mi-a dat nimic pentru cine știe ce și am plecat, banii rămânând pe birou. ——

Pentru cele petrecute între mine și Zuckerman Bernad, agentul Boulet Constantin s'a certat cu cu mine, făcându-mi observație că nu trebuia să mă amestec acolo unde nu era treaba mea, mai ales că știam despre legătura lui cu acesta (Bernad Zuckerman). De atunci nu l-am mai văzut pe Bernad Zuckerman până în Februarie 1945, când acesta împreună cu încă o persoană au venit la Prefectură pentru a ridica arhiva Siguranței.

Cu această ocazie Bernad Zuckerman mi-a adresat diferite cuvinte de revoltă; însă eu am plecat, intrând într'un birou.

Mai știu că Farladanschi Iacob locuia împreună cu cumnatul său Boris Rudei, despre care Boulet Constantin mi-a spus că atunci când sta de vorbă cu Farladanschi, sta de vorbă și cu Boris Rudei. ——

Prin anul 1937, am cunoscut la fabrica „Metalo Globus" un funcționar, anume Cuțulescu Ion. Pe acesta l-am cunoscut cu ocazia când am cerut niște tabele cu toți muncitorii din fabrică, pe care mi le-a dat el. Acesta nu mi-a fost informator, însă cu ocazia unei greve, în fabrică, Cuțulescu mi-a indicat persoanele care au pus la cale greva din 1937, iunie.

Semnătura.

C.N.S.A.S.

Urmare: Cu această ocazie timp de 2 săptămâni am mers zilnic la „Metalo-Globus" împreună cu alți agenți; pentru a face ordine și a lua informații despre starea de spirit din fabrică, în care mă punea în curent Cuțulescu Ion. În acest timp Cuțulescu Ion nu era cunoscut că ar fi comunist și nici nu mi-a fost informator decât în chestiunea cu greva dela fabrica „Metalo Globus".

Dela această dată n'am mai avut legături cu el și nici nu l-am mai văzut până prin anul 1943, toamna când l-am întâlnit pe Str. Doamnei; fiind împreună cu Weidenfeld Maria (Vesa). Cu această ocazie Cuțulescu Ion, mi-a spus că s'a căsătorit cu Vesa și deci să-l las în pace, pentrucă s'a lăsat de comunism și nu mai are nici un fel de legătură. Pe Vesa o cunoscusem cu vre-o 8 luni înainte de greva dela „Metalo-Globus", adică pe la începutul anului 1937, când mergând pe fostul Bulevard Ferdinand am văzut că o persoană care a intrat într'o casă colț cu Pantelimon, se uita înapoi; această persoană mi s'a părut cunoscută și astfel am mers la albumul cu fotografii, constatând că se numește Weidenfeld Maria, cunoscută la biurou ca suspectă semnalată. Atunci am mers la acea locuință și am constatat că într'adevăr la acea adresă locuește și Weidenfeld Maria cu care am și stat de vorbă, cerându-i datele de stare civilă și spunându-i să-și scoată buletin de populație, nu era din București; însă mi-a spus că lucrează la fabrica „Metalo Globus". Când am mers pe la fabrica „Metalo Globus" am văzut-o și pe Weidenfeld Maria acolo, lucra ca funcționară. După ce s'a petrecut greva la fabrica „Metalo Globus", într'o

Semnătura,

C.N.S.A.S.

Urmare: zi ieşind pe la fabrică, am mers şi la Weidenfeld Maria căreia i-am spus că vreau să stau de vorbă cu ea, la întrebarea ei că unde, eu i-am spus că în Piaţa Sft. Gheorghe, la o cofetărie, ceace a acceptat.

A doua zi, la ora stabilită m-am întâlnit cu Vera în Piaţa Sft. Gheorghe şi am mers în cofetărie unde am servit câte o prăjitură. In acest timp i-am propus lui Weidenfeld Maria să-mi dea informaţii, spunându-i că este cunoscută de birou şi o să fie internată în lagăr.

Ea mi-a răspuns că n'are ce să-mi spună, deoarece n'are nici-un fel de legătură cu mişcarea muncitorească.

Eu atunci n'am mai insistat şi ne-am despărţit, dela această dată n'am mai văzut-o pe Weidenfeld Maria până în toamna anului 1943, când era împreună cu Cutulescu, aşa cum am arătat mai înainte. —

Alţi informatori n'am mai avut şi nici n'am mai cunoscut, însă eu am propus la mai multe persoane din mişcarea muncitorească să-mi dea informaţii. —

Intrebare

Arată persoanele la care ai propus să devină informatori ai Siguranţei? ———

Răspuns

In perioada 1941-1944 am propus să devină informator lui Kalman Radu, contabil la Institutul de Statistică din Str. Genl Angelescu. Acesta era urmărit ca suspect, căutat de Prefectură pentru a fi internat în lagăr.

Intr'o zi l-am întâlnit pe strada Genl Angelescu şi i-am spus că este urmărit pentru a fi internat în lagăr.

El mi-a spus că mama şi soţia este bolnavă şi ar fi o nenorocire pentru ei, dacă l-aşi aresta şi l-ar interna în lagăr. Atunci eu i-am propus să-mi dea informaţii pentru a-l putea motiva la birou. El

Semnătura,

CNSAS

Urmare: mi-a promis că dacă va avea ceva îmi va da, însă deocamdată nu știe nimic, deoarece nu are legătură. Eu i-am băgat în buzunar o hârtie de 500 lei și i-am spus bine ne mai întâlnim. El a vrut să-mi dea banii înapoi însă eu am plecat, rămânând stabilit ca atunci când va avea ceva să mă caute. De atunci nu l-am mai văzut niciodată și n'am primit nici-o informație dela el. ——

Tot în această perioadă am propus și lui Georgescu Ion, de profesie croitor, pe care l-am întâlnit în hoal la Socec. Acesta la propunerea ce i-am făcut-o mi-a refuzat, spunând că nu mai activează în mișcarea muncitorească și n'are ce să-mi spună.

De atunci n'am mai vorbit niciodată cu el. —

Prin anul 1938-1939, am propus și lui Karol Rukenstein, de a-mi da informații, însă mi-a refuzat.

După ce am citit prezentul proces-verbal de interogatoriu, cuvânt cu cuvânt și am constatat că corespunde în totul cu cele declarate de mine, susțin și semnez, liber și nesilit de nimeni. —

Michelstr.

Lt. Rus T.

Semnătura,

C.N.S.A.S.

# Proces-Verbal de interogatoriu

Arestat Ristoiu Constantin, născut la 26 Sept. 1908 în București; fiul lui Alexandru Ristoiu, de profesiune fost agent de poliție, cu ultimul domiciliu în București Str. Echinocțiului Nr. 57
(Date de stare civilă, ultimul domiciliu)

23 Aprilie 1953

Orașul București.

Interogatoriul a început la ora 9 și min. 15
" s'a terminat " " 11 " 09

Intrebare: În procesul verbal de interogatoriu anterior ai declarat că în funcția d-tale de agent mergeai la ședințele de breaslă, unde făceai dări de seamă. Arată la ce bresle ai participat d-ta?

Răspuns: Am participat la ședințele breslelor tâmplari, butari, tipografi, constructori și metalurgiști.

Întrebare: Unde se țineau ședințele breslei tipografilor?

Răspuns: Ședințele se țineau la sediul sindicatului „Gutenberg”.-

Întrebare: Ce persoane mai importante ai cunoscut la aceste ședințe ale tipografilor?

Răspuns: Am cunoscut pe următorii: Pârvulescu Odisei președintele sindicatului și președintele băncii Tipografilor; Avramescu David; Georgescu Teohari; Farladanschi Iosif; Niculescu Emil; Butnaru Iosif zis Ikelman;—.-

Întrebare: Cu ce persoane din cele arătate ai purtat discuții și ce anume discuții ai purtat?

Răspuns: Cu Pârvulescu Odisei, care îmi dădea

Iscălitura,
Ristoiu Ctin.

CNSAS

Urmare: informații când se țin ședințele; pe Teohari Georgescu l-am cunoscut personal, dădeam mâna cu el, îl întrebam ce mai face, mi se plângea odată că n-are serviciu și diferite banalități; același lucru mai discutam și cu Avramescu David, Farbadanschi Iacob și ceilalți.

Întrebare: Care din elementele de mai sus le-ai avut date în obiectiv de urmărire sau arestare?

Răspuns: Pe Avramescu David l-am urmărit vreo două zile din ordinul lui Anorim Gheorghe, iar din ceilalți nu i-am urmărit sau arestat niciodată.

Prezentul proces-verbal de interogatoriu l-am citit cuvânt cu cuvânt și corespunde exact cu cele declarate de mine.-

Anchetator prim:
Lt. [illegible]

Ristea Stan

Iscălitura,

C.N.S.A.S.

105 ~~208~~

# Proces-Verbal de interogatoriu

Arestat Ristoiu Constantin, născut la 26 Sept. 1908 în Bucureşti, fiul lui Alexandru Ristoiu, de profesiune fost agent de poliţie,
(Date de stare civilă, ultimul domiciliu)
cu ultimul domiciliu în Bucureşti Str. Schitului Nr. 57

23 Aprilie 1953

Oraşul Bucureşti

Interogatoriul a început la ora 13 şi min. 00
„ s'a terminat „ „ 16 „ „ 00

Intrebare: Ce persoane ai cunoscut prin agentul Guşe Nicolae?

Răspuns: Prin Guşe am cunoscut pe Chişu Zugravu, Gheorghe Cezăr, Constantin Iliescu; Georgescu Constantin Filip, Coker comerciant, Her Emil şi alţii.

Intrebare: Când şi în ce împrejurări l-ai cunoscut pe Georgescu Constantin?

Răspuns: L-am cunoscut pe Constantin Georgescu în faţa Gării de Nord în următoarele împrejurări: Fiind în filaj cu Guşe, a venit un băiat la noi pe care Guşe mi l-a prezentat şi mi-a spus că este fratele lui Teohari Georgescu.

Cu această ocazie, Constantin Georgescu ne-a invitat să mergem cu el la o cârciumă în faţa Gării de Nord unde am stat aproape o oră şi jumătate.

Intrebare: Ce discuţii ai purtat cu Constantin Georgescu cu această ocazie?

Răspuns: Eu nu am discutat nimic cu el,

Iscălitura,
Ristoiu St.

C.N.S.A.S.

Urmare: însă Guse l-a întrebat dacă știe unde se află fratele său Teohari Georgescu, la care Constantin Georgescu i-a spus că este arestat.

Deasemenea am mai discutat despre diferite evenimente politice, se plângea că Teohari Georgescu este în închisoare numai din cauza soției lui și diferite banalități.

Cred că această discuție a deschis-o Constantin Georgescu și mai ales ~~că pentru el era această~~ pentrucă era un mare amator de consumat băuturi.-

De câte ori mă întâlneam cu Constantin Georgescu, eram invitați de el la restaurant pentru a consuma băuturi.-

Prezentul proces-verbal de interogatoriu l-am citit cuvânt cu cuvânt și corespunde exact cu cele declarate de mine.-

Anchetator penal:
Lt. [illegible]

Iscălitura,

c. 5365

C.N.S.A.S.

~~185~~
186

# Proces-Verbal de interogatoriu

Arestat Ristoiu Constantin, născut la 26 septembrie 1908 în București, fiul natural al lui Ruxandra Ristoiu, de profesiune fost agent de poliție, cu ultimul domiciliu în București Str. Chișinăului 57
(Data de stare civilă, ultimul domiciliu)

23 Aprilie 1953

Orașul București

Interogatoriul a început la ora ............ și min. ..........
„ s'a terminat „ „ ............ „ „ ..........

Intrebare: Când și în ce împrejurări ai intrat în Prefectura Poliției Capitalei?

Răspuns: In Ianuarie 1935 am fost recomandat de nașul meu prof. Șoimescu, prefectului P.P.C. Gabriel Marinescu, care m'a repartizat ca angajat la Brigada 2 Siguranță din P.P.C.

Intrebare: Ce funcție ai îndeplinit la Brigada 2 Siguranță?

Răspuns: Dela angajarea mea și până când am plecat din P.P.C. în 1947, prin demisie, am îndeplinit funcția de agent de poliție

Intrebare: Cine au fost șefii Brigăzii a 2-a Siguranță?

Răspuns: Șefii brigăzii au fost: comisarul Ananiu Gheorghe până în 1939; comisarul șef Turcu Nicolae a fost din 1939-1941; și comisarul șef Sava Dumitrescu din 1941-1944.

Intrebare: Cu ce probleme se ocupa Brigada 2 Siguranță?

Răspuns: Brigada 2 Siguranță se ocupa cu probleme

Iscălitura,
Ristoiu

C.N.S.A.S.

Urmare: mișcării muncitorești.

Intrebare: Ce misiuni ai îndeplinit ca agent al brigăzii a doua?

Răspuns: Până în anul 1939 am avut de îndeplinit următoarele misiuni: Fiind repartizat la Sectorul I Galben, am făcut supravegheri de persoane bănuite de activitate comunistă, duceam invitațiile primite dela șefi pentru unele elemente din mișcarea muncitorească, am făcut arestări ordonate, supravegheam „Partidul Socialist" (Costică Popovici), iar seara mergeam la ședințele Sindicatelor muncitorești din Str. Izvor No. 37, unde făceam dări de seamă ce le înaintam la serviciu.

Intrebare: Ce persoane din mișcarea muncitorească ai supraveghiat?

Răspuns: Am supraveghiat următoarele persoane: Joja Atanase; Constantinescu-Iași; Băgu Vasile; Bernath Abraham; Tinlescu Constantin; soții Koletcov; soții Ștefan și Koty Foriș; avocatul Schraier; avocatul Moncovici și alții pe cari nu mi-i amintesc.

Intrebare: Căror persoane le-ai dus invitații?

Răspuns: Am dus invitații următoarelor persoane: Bernath Abraham prin 1936-1937 care locuia pe str. Cuza Vodă; David Constantin prin 1938; Gheorghe Lazăr prin 1938; Gheorghe Horvath și alții.

Intrebare: Din ordinul cui ducea-i d-ta invitațiile celor de mai sus?

Răspuns: Aceste invitații le-am dus din ordinul comisarului Ananiu Gheorghe și comisarul Marcel Popescu cari le și semnau, cu ocazia sărbătorilor muncitorești 1 Mai, 1 August sau 7 Noembrie.

Intrebare: Ce făcea-i d-ta cu persoanele invitate la P.P.C.?

Iscălitura,

Ristoiu Stan

c. 5315

C.N.S.A.S.

~~187~~ 206

Urmare: Răspuns: Pe unele persoane le aduceam cu invitația și le predam lui Maniu Gheorghe sau Marcel Popescu, iar alte persoane care erau invitate fără însoțitor, le lăsam invitația, iar cotorul invitației îl predam deasemeni comisarului Maniu Gh. sau comisarului Marcel Popescu, acel care cerea invitația.

Întrebare: Cu ce agenți ai lucrat d-ta?

Răspuns: Eu am lucrat cu agentul Gușe Nicolae.

Întrebare: În ce probleme ai lucrat cu agentul Gușe Nicolae?

Răspuns: Cu agentul Gușe am lucrat în filajul grupului Vințe, Atanase Joja, Constantinescu-Iași, Mihail Roller și Pătrășcanu.

Întrebare: Ce informatori a-i avut împreună cu agentul Gușe Nicolae, în problemele ce le-ați lucrat împreună?

Răspuns: Eu personal nu am avut agenți informatori, ci numai Gușe Nicolae și pe cari îi cunosc și eu sunt: Păsculescu Nicolae muncitor C.F.R.-ist, Zaharia funcționar comercial; Cuciuliuc Gheorghe nu știu ce meserie avea; Natansohn comerciant; Lazăr Gheorghe muncitor textilist; Vlădescu Savu muncitor tipograf; avocat Toker; Rozica Cimeanu și alții cari îmi scapă.

Întrebare: De unde cunoșteai d-ta informatorii agentului Gușe Nicolae?

Răspuns: Mi-i-a recomandat Gușe Nicolae când lucram împreună pe teren.

Întrebare: Când și în ce împrejurări ți-a fost prezentat informatorul Cuciuliuc Gheorghe?

Răspuns: În anul 1935-1936, vara, am mers cu agentul Gușe Nicolae la o întâlnire a s-a cu un informator la o bodegă (birt) pe str. Apele minerale colț cu str. Vlad Dracu.

Semnătura,

Ristea Stan

Mod. 185

CNSAS

Urmare: La acest birt, agentul Gușe Nicolae mi-a prezentat pe un băiat înalt, bine legat, ochi căprui, și avea în barbă o carne crescută, care mi-a spus că îl chiamă Curiuliuc Gheorghe

Intrebare: Ce cunoști d-ta despre recrutarea informatorului Curiuliuc Gheorghe de către agentul Gușe Niolae?

Răspuns Din cele ce mi-a spus Gușe Niolae știu următoarele referitor la recrutarea informatorului Curiuliuc Gheorghe: Pe informatorul Curiuliuc Gh. l-a recrutat Gușe Nicolae, fără a-mi spune și mie felul cum l-a recrutat ca informator.

Intrebare: Cine mai cunoștea că numitul Curiuliuc Gheorghe era informatorul P.P.C.?

Răspuns: De recrutarea lui Curiuliuc Gh. ca informator a mai știut și comisarul Ananiăn.

Intrebare: Dela cine știi d-ta că și comisarul Ananiu Gh. a avut cunoștință de recrutarea [illegible] informatorului Curiuliuc Gheorghe.

Răspuns: Că și comisarul Ananiu Gheorghe cunoștea pe informatorul Curiuliuc Gheorghe o știu de acolo că am fost și eu de față de două sau trei ori când comisarul Ananiu Gh. îi dădea bani lui Gușe Nicolae, circa 6-700 lei pe săptămână, pe care să-i dea informatorului Curiuliuc Gheorghe. Acești bani, comisarul Ananiu Gh. îi primea dela șeful serviciului Parisianu Vasile, fost șef al serviciului Poliției și Siguranța, la care de fapt mergeau și notele informative.

Intrebare: Ce cunoști despre activitatea informativă

Semnătura,

C.N.S.A.S.

188

Urmare: a lui Curiuliuc Gheorghe?

Răspuns: La întâlnirile agentului Guşe ce le avea cu informatorul Curiuliuc Gheorghe la birtul (bodega) de pe Str. Apele minerale colţ cu Str. Vlad Dracu, întâlniri la care am participat şi eu, Curiuliuc Gh.; a dat informaţii referitor la răspândirea manifestelor, când se face şi locul, dădea material propagandistic al mişcării, pe care serviciul nostru le procura greu, şi a dat două elemente din mişcare, a unei persoane care locuia pe str. Cuza Vodă Nr. 98, nu-i cunosc numele şi pe un oarecare Wolf, de profesiune zugrav.–

Intrebare: Ce mai cunoşti d-ta despre legăturile informative dintre agentul Guşe şi informatorul Curiuliuc Gheorghe?

Răspuns: Ştiu că informatorul Curiuliuc locuia pe Str. Vlad Dracu, numărul nu-l ştiu, deasemeni ne-a mai spus Curiuliuc că Partidul i-a promis că îi va face operaţie din barbă pentru a nu mai fi cunoscut de siguranţă.

După un timp, Curiuliuc a dispărut, şi comisarul Aronin Gheorghe ne tot întreba ce mai este cu informatorul Curiuliuc Gh., de nu mai aducem informaţii. Noi, adică eu şi Guşe l-am căutat la domiciliu şi la birt pe Curiuliuc, însă nu l-am găsit.

După vreun an, a venit la mine Guşe Nicolae şi mi-a spus că l-a găsit pe Curiuliuc Gheorghe şi că să mergem la el acasă.

Intr'o dimineaţă ne-am dus eu şi Guşe la Curiuliuc Gh. acasă, care locuia pe o stradă din

Iscălitura,
Rosteim Ştefan

Urmare: Șoseaua Giurgiului, cam pela nr. 40-50 se face o stradă la stânga, din capătul acestei străzi se făcea o stradă paralel cu șoseaua Giurgiului și pe această stradă locuia Buriuliuc Gheorghe, pe care l-am găsit acasă. În discuții ne-a spus că nu ne mai poate da informații, deoarece nu mai are legături cu mișcarea muncitorească.

De atunci nu l-am mai văzut pe Buriuliuc Gheorghe.

Întrebare: Cu ce elemente din mișcarea muncitorească avea legături Buriuliuc Gheorghe?

Răspuns: Nu știu cu cine avea legături în mișcarea muncitorească, însă informațiile ce le primeam dela el erau prețioase, fapt pentru care Buriuliuc Gheorghe era plătit, ținând cont de faptul că nu se plăteau așa de ușor informatorii de către Parisianu și Anania Gheorghe.

Deasemeni din informațiile ce le dădea Buriuliuc Gh. și din faptul că ne-a spus că Partidul o să-l trimită la un medic să-i facă operație la carnea crescută ce o avea în barbă pentru a nu mai fi recunoscut de Siguranța, am dedus că este un element important în mișcarea muncitorească.

Prezentul proces-verbal de interogatoriu l-am citit cuvânt cu cuvânt și corespunde exact cu cele declarate de mine.

Anchetor princ.:
4. Morov

Ristea Ștefan

Iscălitura,
Ristea Ștefan

C.N.S.A.S.

# Proces-Verbal de interogatoriu

Arestat Ristoiu Constantin, născut la 26 Sept. 1908 în București, fiul lui Ruxandra Ristoiu, de profesiune fost agent de poliție, cu ultimul domiciliu în București Str. Echinoxului Nr 57
(Date de stare civilă, ultimul domiciliu)

24 Aprilie 1953

Orașul București

Interogatoriul a început la ora ............ și min. ........

„ s'a terminat „ „ ............ „ „ ........

Intrebare: In procesul-verbal de interogatoriu din 23 Aprilie 1953 ai declarat că în munca informativă la Brigada 2 Siguranță, ai lucrat și cu agentul Gușe Nicolae. Când și în ce împrejurări l-ai cunoscut pe acesta?

Răspuns: Pe Gușe Nicolae l-am cunoscut în anul 1934, sfârșitul lunii Decembrie, când am fost angajat la Prefectura Poliției Capitalei. Mi-a fost recomandat de comisarul Ananiu Gheorghe.

Intrebare: Ce funcție îndeplinea Gușe Nicolae?

Răspuns: Gușe Nicolae îndeplinea funcția de agent de poliție.

Intrebare: Ce misiuni îndeplinea agentul Gușe Nicolae?

Răspuns: Agentul Gușe îndeplinea misiunea de filaj și urmărire a elementelor comuniste din mișcarea muncitorească.

Intrebare: Ce elemente cunoști d-ta că a filat agentul Gușe Nicolae?

Iscălitura,
Ristoiu Ctin

CNSAS

Urmare: Răspuns: Elementele filate de agentul Gușe Nicolae sunt următoarele: Koty Foriș, soția lui Ștefan Foriș; pe soția lui Luca Laszlo, nu știu cum o chema, grupul Vinte; organizația dela S.T.B. a cărei conducător era Farcaș Alexandru; Constantinescu-Iași; surorile Doktorovici; Lucrețiu Pătrășcanu; Horvath Gheorghe, măcelar; medic Corotcov Natalia; Goja Atanase; avocatul Schreiber; Maxim Goldner; Vasile Dumitrescu; Justin Georgescu; Paul Georgescu; și alții cari îmi scapă numele lor. La unii din aceștia am luat și eu parte la filaj împreună cu agentul Gușe Nicolae.

Intrebare: In afară de filaj și urmărire, ce misiuni mai îndeplinea Gușe Nicolae?

Răspuns: In afară de filaj și urmărire, Gușe Nic. ducea invitații, mergea în fața atelierelor CFR Grivița, pentru a supraveghia să nu se împartă manifeste, făcea arestări și percheziții domiciliare ordonate sau din propie inițiativă dacă găsea pe cineva cu manifeste îl aresta sau percheziționa și verificări de adrese a elementelor din mișcarea muncitorească.

Intrebare: Ce invitați cunoști d-ta că a adus Gușe Nicolae la P.P.C.?

Răspuns: Cunosc că a invitat la P.P.C. pe următorii: Constantin David; Paul Moscovici; Dory Goldstein; Kimmel-cizmar; Iacobovici Andrei; Olga Bancic, (Cămătaru) și Dobre Marin metalurgist;

Intrebare: Ce arestări a efectuat Gușe Nicolae?

Răspuns: Din câte știu eu, a arestat pe următorii: Lieva Cricumeț, pe care a găsit-o în fața atelierelor CFR Grivița; Fodor Ștefan pe care l-a prins cu manifeste pe podul dela depoul B.C.; Dobre Marin l-a prins cu manifeste; Limuț Constantin; Leizer Grunberg; Ichim Rusu; Iacobovici

Iscălitura,

C.N.S.A.S.

Urmare: Andrei; Farckas Alexandru; Rozica Cărare; Walter Walter; Ciocle Mordco; Păişan Nicolae şi alţii.

Intrebare: In ce a mai constat activitatea agentului Guşe Nicolae până la 23 August 1944?

Răspuns: In afară de serviciul prestat la Brigada a doua Siguranţă, Guşe Nicolae mai avea o combinaţie cu socrul său Bucur Mihai, care era deasemeni agent de poliţie, – la o bodegă, de care se ocupa uneori şi el.–

Deasemeni la mai servit pe comisarul Marin Gheorghe căruia îi făcea diferite servicii pe acasă.

In ceeace priveşte activitatea lui Guşe ca agent, mai adaug, că el era socotit ca un agent activ, era tot timpul pe teren, mai mult se ocupa de atelierele C.F.R. Griviţa şi cu sectorul IV verde cu serviciul informativ, se ocupa de bresla muncitorilor textilişti dupe Dramus, unde participa la şedinţe şi făcea dări de seamă, un scurt timp a făcut la bresla muncitorilor din Str. Izvor No. 37, deasemeni mai ştiu că Guşe Nicolae mai făcea serviciu şi cu agenţii Dorobanţu Vasile, Becom Vasile, Oprişoiu Constantin, Bucur Mihai, Coman Gheorghe, Corapiţă Marin, Reinhardt Iosif, şi Gheorghe Dumitru.

Intrebare: In ce a constat activitatea lui Guşe Nicolae după 23 August 1944?

Răspuns: După 23 August 1944, Guşe Nicolae a fost numit să facă pază şi supraveghere la doi diplomaţi polonezi cari locuiau pe Şos. Kiseleff în fosta casă a lui Manzov. De acolo a fost mutat la birou şi s'a ocupat de problema germană. Prin Decembrie 1944 a fost numit împreună cu mine la un lagăr de nemţi din Prefectura Poliţiei Capitalei, unde a lucrat până la 1 Martie 1945 când a fost epurat.

In timpul cât am lucrat la lagărul de nemţi,

Iscălitura,

Urmare: Gușe Nicolae mi-a spus că a fost chemat de două sau trei ori la Ministerul de Interne la ministrul Teohari Georgescu.

Întrebare: Pentru ce a fost chemat Gușe Nicolae de ministrul Teohari Georgescu?

Răspuns: Eu l-am întrebat pe Gușe Nicolae în repetate rânduri pentru ce a fost chemat la Interne, deoarece îl vedeam tot timpul supărat, însă nu mi-a spus niciodată pentru ce a fost chemat și discuțiile ce le-a avut cu Teohari Georgescu.

Mai știu că Gușe Nicolae a fost în fața comisiei de epurare din Ministerul de Interne, comisie din care făcea parte și Teohari Georgescu. La această comisie, Gușe mi-a spus că i-a luat apărarea generalul Stănescu.

La 1 Martie 1945, Gușe Nicolae a fost epurat din serviciu.

În Aprilie 1945 am fost arestat și ținut la Tribunalul Poporului, unde am fost cercetat în legătură cu Gușe Nicolae, Sava Dumitrescu și alți polițiști, de către acuzatorul Alexandru Drăghici.-

După ce m-am eliberat, am auzit că Gușe Nicolae a fost arestat și de atunci nu mai știu nimic despre el.

Prezentul proces-verbal de interogatoriu l-am citit cuvânt cu cuvânt și corespunde exact cu cele declarate de mine, fapt pentru care semnez.

Anchetator penal:
Lt. Moroz

Iscălitura:
Ristea

C.N.S.A.S.

# Proces-Verbal de interogatoriu

Arestat Ristoiu Constantin, născut la 26 Sept. 1908 în Bucureşti, fiul natural al lui Ruxandra Ristoiu, de profesiune fost agent de poliţie,
(Date de stare civilă, ultimul domiciliu)
cu ultimul domiciliu în Bucureşti Str. Calimotului No. 57

24 Aprilie 1953

Oraşul Bucureşti

Interogatoriul a început la ora ........ şi min. ........
" s'a terminat " " ........ " " ........

Intrebare: Când şi în ce împrejurări l-ai cunoscut pe informatorul Curiuliuc Gheorghe?

Răspuns: Nu pot preciza împrejurările în care l-am cunoscut pe Curiuliuc Gheorghe, însă ceeace ştiu precis este că prin anul 1936 m'am dus cu agentul Guşe Nicolae la un birt pe str. Apele Minerale pe lângă fabrica Forte, Mociorniţa unde Guşe avea întâlnire cu un informator, anume Curiuliuc Gheorghe. Pe acesta cred că l-am cunoscut mai înainte însă nu-mi pot reaminti împrejurările în care l-am cunoscut.

Intrebare: Ce discuţii aţi avut cu informatorul Curiuliuc Gheorghe?

Răspuns: Cu această ocazie s-a dus discuţii asupra pornării de manifeste şi ne-a spus de o adresă pe Str. Cuza Vodă unde locuia o evreică, ce făcea parte din mişcarea muncitorească la care se găsea manifeste.

Intrebare: Cine l-a recrutat pe Curiuliuc Gheorghe ca informator al Brigăzii a 2-a Siguranţă?

Iscălitura,

Ristoiu Ct.

C.N.S.A.S.

Urmare: Răspuns: L-a recrutat agentul Gușe Nicolae.

Intrebare: Cine mai cunoștea de recrutarea lui Curiuliuc Gheorghe ca informator?

Răspuns: De recrutarea lui Curiuliuc Gh. mai știa comisarul Ananin Gheorghe care l-a cunoscut personal, fiindu-i adus și prezentat de Gușe și de mine la Ananin Gh. acasă în Str. G-ral Cristescu vis-a-vis de Statul Major.

Aici acasă, Ananin a stat de vorbă cu Gheorghe Curiuliuc, nu știu ce au discutat, după care am plecat toți trei din casa lui Ananin.

Această împrejurare în care l-a cunoscut comisarul Ananin Gheorghe nu o spun cu precizinne, deoarece mi-a rămas întipărit în memorie numai bistrul acela depe str. Apele Minerale unde ne întâlneam eu și Gușe cu Gheorghe Curiuliuc.

De acest informator mai știa cred și inspectorul Vasile Parizianu, deoarece el elibera bani pentru plata acestui informator.-

Intrebare: Cum era plătit Curiuliuc pentru serviciile aduse?

Răspuns: Curiuliuc Gheorghe era plătit săptămânal de către agentul Gușe Nicolae, care avea banii dela comisarul Ananin Gheorghe. Ananin Gheorghe primea banii pentru informator dela inspectorul Parizianu Vasile.

In schimbul acestor bani, agentul Gușe cred că dădea o chitanța pentru a justifica sumele de bani primite.

Intrebare: Până când l-ați folosit pe Curiuliuc Gheorghe ca informator?

Răspuns: Curiuliuc Gheorghe a fost folosit ca informator cred până prin 1937-1938.

Iscălitura,

Ristorin Stin

C.N.S.A.S.

~~211~~ ~~192~~ (192)

Urmare: Întrebare: În ce locuri vă întâlneați cu Gheorghe Cumiuliuc?

Răspuns: Cât am fost eu în gazdă ne-am întâlnit pe Str. Vlad Dracu, într-un birt pe Str. Apele minerale, pe Str. Foișor.-

Prezentul proces-verbal de interogatoriu l-am citit cuvânt cu cuvânt și corespunde exact cu cele declarate de mine.

Anchetator pen.:
Lt. Jmora

Ristoiu Stin

Iscălitura,

C.N.S.A.S.

C.N.S.A.S.

# Proces-Verbal de interogatoriu

Arestat Ristoiu Constantin, născut la 26 Septembrie 1908 în București; fiul natural a Ruxandrei Ristoiu, de profesiune fost agent de poliție, cu
(Date de stare civilă, ultimul domiciliu)
ultimul domiciliu în București Str. Echinoxului nr. 57

25 Aprilie 1953

Orașul București

Interogatoriul a început la ora 7 și min. 00
" s'a terminat " " 19 " " 20

Intrebare: Când și în ce împrejurări l-ai cunoscut pe Georgescu Constantin?

Răspuns: Pe Constantin Georgescu l-am cunoscut prin anul 1937-1938, pe sala Prefecturii Poliției Capitalei, când a venit cu mâncare pentru fratele său Teohari Georgescu ce era arestat pentru a-și executa un mandat. Știu că odată cu Teohari Georgescu, ce a fost arestat de agentul Bădulescu Mihai, a mai fost arestat și Vâlcu Vasile de mine și agentul Guță Nicolae.

Intrebare: Ce discuții ai avut cu Georgescu Constantin cu această ocazie?

Răspuns: N-am avut posibilitate să port vreo discuție cu Georgescu Constantin cu această ocazie.

Intrebare: Cine i-a primit mâncarea dela Constantin Georgescu pentru fratele său Teohari?

Răspuns: Mi se pare că a fost luată de agentul Guță Nicolae și a dus-o la arest.

Intrebare: Ai mai avut ocazie să te întâlnești

Iscălitura,
Ristoiu

Urmare: cu Georgescu Constantin?

Răspuns: Da ne-am mai întâlnit de două sau trei ori cu Georgescu Constantin.

Intrebare: Când și în ce împrejurări te-ai întâlnit prima dată?

Răspuns: Prin anul 1941, toamna, fiind în exercițiul funcțiunii cu agentul Gușe Nicolae, în fața Gării de Nord unde făceam informație despre un oarecare Vasile Dumitrescu, ne-am întâlnit cu Georgescu Constantin care ieșise dela Poșta din fața Gării de Nord, unde făcea el serviciu.

Intrând în discuții cu Georgescu Constantin, acesta ne-a invitat și mine și Gușe să mergem să bem o țuică.

Noi am acceptat și am intrat într-un restaurant din fața Hotelului „Dima" unde am servit circa 3/4 litri țuică.

Intrebare: Ce discuții ați purtat cu această ocazie?

Răspuns: Discuțiile s-au purtat pe marginea serviciului lui Constantin Georgescu dela Poșta Gării de Nord; am mai discutat asupra situației fratelui său Teohari, cum că acesta este la Tg. Jiu în lagăr, că soția lui Teohari este de vină că este arestat astăzi Teohari, deoarece ea l-a băgat în mișcarea muncitorească, - spunea Constantin Georgescu, - și am mai discutat despre mersul războiului, întrucât începuse războiul contra URSS de către Germania fascistă.-

Intrucât se făcuse ora 2, ne-am despărțit iar la despărțire, agentul Gușe a făcut propunerea să ne întâlnim din nou, lucru ce a fost acceptat de Constantin Georgescu. Locul de întâlnire a fost fixat tot în acel restaurant, deoarece noi filam

Iscălitura,

Ristoiu Stan.

C.N.S.A.S.

Urmare: primăvara sau vara anului 1946 la o cârciumă din satul Florcoara, unde era cu doi indivizi. L-am salutat însă nici de data aceasta nu am stat de vorbă cu el.

Intrebare: Ce mai cunoşti despre Constantin Georgescu?

Răspuns: Dela agentul Ion Ion ce făcea serviciul la circa 7-a unde făcea serviciul şi Constantin Georgescu, ştiu că Georgescu Costică s'a căsătorit cu fica comisarului Văduva.

Când eram deţinut la Făgăraş, am aflat dela niste politişti ce au venit dela Arad, anume Bucur Albu, Orghidan Nicolae, Tomide Dumitru şi Aniţu Panfil, că Georgescu Constantin este directorul Penitenciarului Arad.- Aceastǎ ştire am aflat-o prin Sept.-Octombrie 1951.

Intrebare: Ce ai discutat d-ta cu agentul Guşe Nicolae asupra lui Georgescu Constantin?

Răspuns: Eu l-am întrebat într-un timp pe Guşe, dacă nu cumva acest Georgescu Constantin ar ţine legătura telegrafic cu celelalte organizaţii din provincie, la care Guşe mi-a răspuns că nu crede de aşa ceva pe Costică. Alte discuţii nu mai îmi amintesc să fi avut cu Guşe, asupra lui Georgescu Constantin.

Intrebare: Georgescu Constantin cunoştea că atât Guşe cât şi d-ta eraţi agenţi de poliţie?

Răspuns: Da, cunoştea Constantin Georgescu că noi suntem agenţi de poliţie, de atunci de când a venit la P.P.C. cu mâncare pentru fratele său Teohari.

Semnătura,

Rosteiu Ştin

C.N.S.A.S.

**Urmare:** la gara de Nord pe Vasile Dumitrescu, ce era telefonist la serviciul L. Gara de Nord, și care domicilia pe Șoseaua Chitilei.

La câteva zile, circa 4-5 zile, ne-am întâlnit din nou cu Constantin Georgescu la acelaș restaurant unde din nou am consumat țuică, unde am stat circa o oră, o oră jumătate.

Întrebare: Ce ați discutat cu această ocazie?

Răspuns: S-a discutat probleme de politică curentă și diferite banalități, de serviciu lui la gară și alte lucruri fără importanță.

Presupun că Georgescu Constantin s-ar fi putut să-i fi dat lui Gușe informații, însă mie Gușe nu mi-a spus nimic, deoarece afecțiunea lui Constantin Georgescu era mai mare asupra lui Gușe Nicolae.

După această întâlnire nu l-am mai văzut pe Constantin Georgescu până după 23 August 1944.

Întrebare: Când și în ce împrejurări l-ai văzut pe Constantin Georgescu după 23 August 1944?

Răspuns: În Martie sau Aprilie 1945, am fost invitați toți agenții și comisarii din comisariate la o conferință ținută de chestorul sectorului I Galben Virjescu. După conferință am fost repartizați în echipe și ne-am dus într-o razie în sectorul I Galben. Cu această ocazie l-am văzut pe Constantin Georgescu care stătea de vorbă cu niște comisari de poliție, l-am salutat și am dat mâna cu el însă nu am stat de vorbă cu el. În acel timp Constantin Georgescu era comisar ajutor la circa 7-a de poliție.

L-am mai văzut pe Constantin Georgescu prin

Semnătura,

C.N.S.A.S.

**Urmare:** Cred că agentul Guse Nicolae a fost la percheziție ~~și~~ domiciliară la Teohari Georgescu, însă precis nu știu.

Întrebare: Cum îți explici d-ta această legătură a lui Georgescu Constantin cu agenții de poliție, respectiv cu Guse și d-ta?

Răspuns: Eu am constatat din întâlnirile pe care le-am avut cu Georgescu Constantin că îi plăcea băutura și căuta întotdeauna pe cineva cu care să bea câte un pahar de țuică sau vin.

S-ar putea ca Guse să-l fi avut pe Georgescu Constantin ca informator, însă nu pot face precizări, deoarece nu am discutat cu Guse asupra acestui lucru.

Prezentul proces-verbal de interogatoriu l-am citit cuvânt cu cuvânt și corespunde exact cu cele declarate de mine, fapt pentru care semnez.

Anchetator penal:
Lt. [illegible]

Ristoiu Ști

Semnătura,

C.N.S.A.S.

## ✓ PROCES VERBAL DE INTEROGATORIU

Invinuitul COROPITA MARIN, născut la 12 septembrie 1899 în com. Măldănei Roşiorii de Vede, fiul lui FLOREA şi VOICA, fost poliţist cu ultimul domiciliu în Bucureşti str. Vămi nr.8.

29 aprilie 1954 - Gherla -

Interogatoriul a început la ora.......
" s-a terminat la ora.......

Intrebare:
Când ai intrat în poliţie şi unde ai funcţionat?
Răspuns:

In poliţie am intrat în anul 1925 şi am funcţionat în P.P.C. Poliţia Judiciară ca agent, până în 1927 când am fost avansat comisar ajutor şi trimis la Poliţia Soroca. In 1929 am fost retrogradat agent, deoarece nu aveam studii şi mutat la Poliţia Tecuci unde am funcţionat până la 1 martie 1934, când am fost mutat la P.P.C. brigada II-a socială (care se ocupa cu urmărirea activităţii mişcării muncitoreşti) unde am funcţionat în calitate de agent până în august 1939. Din 1939 până în 1940 am fost la Palatul regal, apoi la secretariatul poliţiei sociale din P.P.C. până la 1 Martie 1941. Din 1941 până în noembrie 1942 am funcţionat la circa 31 şin 29, ca agent, după care am fost scos la pensie din cauză de boală.

Intrebare:
Ce atribuţiuni ai avut în perioada cât ai funcţionat la brigada II-a socială din P.P.C.?

./.

C.N.S.A.S.

C.N.S.A.S.

Răspuns:

Din 1934 şi până în 1939 cât am funcţionat ca agent I la brigada II-a socială din P.P.C. m-am ocupat permanent cu urmărirea diferitelor persoane din mişcarea muncitorească făceam dări de seamă dela diferite întruniri muncitoreşti, luam parte la percheziţii şi arestare a diferitelor persoane din mişcarea muncitorească, deasemeni făceam şi culegeam inf maţii asupra activităţii persoanelor din mişcarea muncitorea că, fără a folosii informatori.

Intrebare:

Ce persoane importante din mişcarea muncitorească ai cunoscut în perioada cât ai funcţionat la brigada II-a din P.P.C.?

Răspuns:

In perioada cât am funcţionat la brigada II-a social am cunoscut foarte multe persoane printre care mai important sunt:AVRAMESCU DAVID, FARLANDANSCHI IACOB, BERNARD şi SONIA ABRAHAM, ICHIM RUSE, GEORGESCU TEOHARI, fiul lui SOCAR, ION VITNER, DORJ GOLSTEIN, ISIDOR PAMARLEANU, PATRASC LUCRETIU şi alţii.

Intrebare:

In ce împrejurări l-ai cunoscut pe FARLADANSCHI IACOB şi ce cunoştinţe ai despre el?

Răspuns:

Pe FARLADANSCHI IACOB l-am cunoscut prin anul 1935 la sindicatul muncitorilor tipografi, unde el activa. Nu cunosc nimic despre el, însă ştiu că în perioada 1935-1938 venea mereu pela sindicat unde lua cuvântul, vorbind la adresa burgheziei cu mult curaj.Când făceam dările de seamă pentru brigadă, în care notam cele ce a vorbit FARLADANSCHI, de fiecare dată,ANANIU GHEORGHE, tăia anumite cuvinte, diminunând cele ce vorbise FARLANDASCHI la întrunirea respectivă, deoarece aceste rapoarte mergeau mai sus. N-am cunoscut nimic concret despre el, însă faptul că cele vorbite de FARLADANSCHI nu erau trecute în întregime în raportul brigăzii aşa cum le notasem eu, în timp ce la alţii mai adăuga câte ceva în plus de cele spuse de mine în raport, precum şi faptul că FARLADANSCHI IACOB se purta îmbrăca luxos faţă de alţi muncitori, în timpul acela, mi-a

./.

dat de înţeles că avea legături fie cu patronatul, fie cu cineva din poliţie care-l subvenţiona.

Stiu că pe FARLADANSCHI IACOB îl cunoştea mai bine DUMITRU GHEORGHE, BOULET CONSTATIN şi GUSE NICOLAE, care au lucrat şi înaintea mea la Sindicatul tipografilor.

Intrebare:

Arată ce cunoştinţe ai despre GEORGESCU TEOHARI?

Răspuns:

Pe GEORGESCU TEOHARI l-am cunoscut din vedere prin anul 1935 la sindicatul tipografilor. Stiu că în perioada 1935-1939 lua parte activ la întrunirile sindicale dela Sindicatul tipografilor şi câte odată şi la sindicatul textiliştilor, croitori, cojocari din str. Isvor 37. Cu GEORGESCU TEOHARI n-am stat de vorbă niciodată, Am încercat de câteva ori să-l filez, însă n-am putut deoarece mă cunoştea şi mă descoperea.

Pentru GEORGESCU TEOHARI n-am primit niciodată ordin expres de al fila sau ai urmări activitatea, ci îl aveam în obiectiv în mod general, dat dela brigada II-a unde era cunoscut ca comunist încă înainte de anul 1934 când eu am venit la brigadă.

Eu am cunoscut aceasta prin faptul că în anul 1935 am fost trimis, împreună cu agentul DODE ION sau altul, nu-mi amintesc precis, de către comisarul ANANIU GHEORGHE, să scot copie după ultima hotărâre a completului de judecată în legătură cu procesul lui GEORGESCU TEOHARI şi alţii. Imi amintesc că era un grup mare şi eu condamnări mari şi fusese arestaţi şi cercetaţi înainte de venirea mea la brigada II-a cu un an dau doi.

Eu am dus copie lui ANANIU GHEORGHE în care se arăta, condamnările şi cu această ocazie l-am întrebat "cum este cu condamnările, deoarece văd că unii sunt liberi" la care mi-au răspuns că au fost achitaţi de instanţa superioară. Eu nu m-am referit la vreo persoană ci în general. Nu ştiu pentru ce a cerut această copie după sentinţă şi nicicea făcut cu ea, însă în general pentru toţi se cerea astfel de copii, urmând a li se complecta cazierul.

In perioada 1937-1938 ştiu că GEORGESCU TEOHARI venea pe la sindicatul textiliştilor din str. Isvor 37

./.

C.N.S.A.S.

unde îl vedeam luând legătură cu MARIA TRUICA, soţia sau concubina lui POPESCU PUTURI, care era suspectă ca fiind informatoarea Siguranţei, ceace s-a şi dovedit mai târziu. Faptul că GEORGESCU TEOHARI avea legătură cu această MARIA TRUICA m-a făcut să mă retrag şi să nu mă mai amestec pe el, deoarece am bănuit fie că MARIA TRUICA ca informatoare a Siguranţei Generale are interes să stea de vorbă cu GEORGESCU TEOHARI, fie că acesta nu este străin de activitatea lui MARIA TRUICA. Dealtfel primisem şi ordin dela PARISIANU VASILE să nu ne mai băgăm acolo unde bănuim că este amestecată Siguranţa Generală deoarece se întâmplase incidentul cu PATRASCANU pe care a vrut să-l aresteze PARISIANU, fapt pentru care VINTILA IONESCU s-a supărat şi a arestat postul de supraveghere pus de PARISIANU în str. Mântuleasa, unde locuia logodnica lui PATRASCANU.

Stiu că GEORGESCU TEOHARI în perioada când frecventa sindicatul tipografilor, era foarte curajos în felul de a vorbi împotriva burgheziei şi la început dădeam note întocmai cu cele ce a vorbit însă cu timpul am observat că în darea de seamă generală întocmită la Poliţia Socială din P.P.C. după rapoartele noastre, se trecea mai puţin, omiţându-se cuvintele tăioase şi diminunându-se cele spuse de el în ţedinţe, fapt care m-a făcut ca nici eu să nu mai trec în rapoarte totul aşa ca la început, ci numai în linii mari, fără a-i mai da o aşa mare atenţie.

Intrebare:

GEORGESCU TEOHARI a fost vreodată arestat sau adus la P.P.C.

Răspuns:

Nu ştiu. Eu nu l-am arestat şi nici nu l-am dus niciodată la P.P.C. şi nici n-am auzit pe alţii agenţi cu care am lucrat, despre acest fapt.

După ce am cetit prezentul proces verbal de interogatoriu susţin şi semnez.

LOCOTENENT

T. Rus

ss/COROPITA MARIN

GI/ 3 ex.

C.N.S.A.S.

200 ~~337~~

# Proces-Verbal de interogator

Invinuit (Martor), Coropiță Marin, născut la 12 Septembrie 1899, în Com. Mălădăeni - Roșiori de Vede, fiul lui Florea și Voica, fost
(Date de stare civilă, ultimul domiciliu)
polițist, cu ultimul domiciliu în București Str. Vămii Nr. 8

29 aprilie 1954

Localitatea Gherla

Interogatoriul a început la ora .......... și .......... min.

„ s'a terminat la ora .......... și .......... min.

Intrebare: Când ai intrat în poliție și unde ai funcționat?

Răspuns

În poliție am intrat în anul 1925 și am funcționat în P.P.C. - Poliția Judiciară ca agent, până în 1927 când am fost avansat comisar ajutor și trimis la Poliția Soroca. În 1929 am fost retrogradat agent, deoarece nu aveam studii și mutat la Poliția Tecuci unde am funcționat până la 1 martie 1934, când am fost mutat la P.P.C. Brigada II-a Socială (care se ocupa cu urmărirea activității mișcării muncitorești.) unde am funcționat în calitate de agent până în August 1939. Din 1939 până în 1940 am fost la Palatul regal, apoi la secretariatul Poliției Sociale din P.P.C. până la 1 Martie 1941. Din 1941 până în Noembrie 1942 am funcționat la circa 31 și 29, ca agent, după care am fost scos la pensie din cauză de boală: —

Intrebare

Ce atribuții ai avut în perioada cât ai funcționat

SEMNATURA,
Coropiță

C.N.S.A.S.

**Urmare:** la brigada II-a specială din P.P.C. ? ——

Răspuns

Din 1934 și până în 1939 cât am funcționat ca agent la brigada II-a specială din P.P.C., m-am ocupat permanent cu urmărirea diferitelor persoane din mișcarea muncitorească, făceam dări de seamă de la diferite întruniri muncitorești, luam parte la percheziții și arestarea diferitelor persoane din mișcarea muncitorească; deasemenea făceam și culegeam informații asupra activității persoanelor din mișcarea muncitorească, fără a folosi informatori. ——

Intrebare

Ce persoane importante din mișcarea muncitorească ai cunoscut în perioada cât ai funcționat la brigada II-a din P.P.C. ? ——

Răspuns

In perioada cât am funcționat la brigada II-a specială am cunoscut foarte multe persoane printre care mai importante sunt: Avramescu David, Farladanschi Iacob, Bernard și Sonia Abraham, Zelmi Ruse, Georgescu Teohari, fiul lui Socor, Ion Vitner, Dory Goldstein, Tudor Cămărășeanu, Pătrășcanu Lucrețiu și alții.—

Intrebare

In ce împrejurări l-ai cunoscut pe Farladanschi Iacob și ce cunoștințe ai despre el ? ——

Răspuns

Pe Farladanschi Iacob l-am cunoscut prin anul 1935 la Sindicatul muncitorilor tipografi, unde el activa. Nu cunosc nimic despre el, însă știu că în perioada 1935-1938 venea mereu pe la Sindicat unde lua cuvântul, vorbind la adresa burgheziei.

SEMNATURA,

CNSAS

Urmare: cu mult curaj. Când făceam dările de seamă pentru brigadă, în care notam cele ce a vorbit Farladanschi, de fiecare dată Avaine Gheorghe, tăia anumite cuvinte, diminuând cele ce vorbise Farladanschi la întrunirea respectivă, deoarece aceste rapoarte mergeau mai sus. N'am cunoscut nimic concret despre el, însă faptul că cele vorbite de Farladanschi nu erau trecute în întregime în raportul brigăzii așa cum le notasem eu, în timp ce la alții mai adăuga câte ceva în plus de cele spuse de mine în raport, precum și faptul că Farladanschi Iacob se purta îmbrăcat luxos față de alți membri, în timpul acela, mi-a dat de înțeles că avea legături fie cu patronatul, fie cu cineva din poliție care-l subvenționa.

Știu că pe Farladanschi Iacob îl cunoștea mai bine Dumitru Gheorghe, Bulat Constantin și Geșe Nicolae, care au lucrat și înaintea mea la Sindicatul tipografilor.

Intrebare

Arată ce cunoștințe ai despre Georgescu Teohari?

Răspuns

Pe Georgescu Teohari l-am cunoscut din vedere prin anul 1935 la Sindicatul tipografilor. Știu că în perioada 1935-1939 lua parte activ la întrunirile sindicale dela Sindicatul tipografilor și câte odată și la Sindicatul textiliști, croitori, cismari din Str. Lovne 37. Cu Georgescu Teohari n'am stat de vorbă niciodată. Am încercat de câteva ori să-l filez, însă n'am putut deoarece mă cunoștea și mă descoperea.

Pentru Georgescu Teohari n'am primit niciodată ordin expres de a-l fila sau a-i urmări activitatea, ci îl aveam

Semnătura,

Urmare: în obiectiv în mod general, dat dela brigada II-a, unde era cunoscut ca comunist încă înainte de anul 1934 când eu am venit la brigadă.

Eu am cunoscut aceasta prin faptul că în anul 1935 am fost trimis, împreună cu agentul Dobre Ion sau altul, nu-mi amintesc precis, de către comisarul Ananie Gheorghe, să scot copie după ultima hotărâre a completului de judecată în legătură cu procesul lui Georgescu Teohari și alții. Îmi amintesc că era un grup mare și cu condamnări mari și fusese arestați și cercetați înainte de venirea mea la brigada II-a, cu un an sau doi.

Eu am dus copia lui Ananie Gheorghe în care se arăta condamnările și cu această ocazie l-am întrebat „cum este cu condamnările, deoarece văd că unii sunt liberi", la care mi-a răspuns că au fost achitați de instanța superioară. Eu nu m-am referit la vreo persoană, ci în general. Nu știu pentru ce a cerut această copie după sentință și nici ce a făcut cu ea, însă în general pentru toți se cerea astfel de copii, urmând a li se completa cazierul.

În perioada 1937-1938, știu că Georgescu Teohari venea pe la sindicatul textiliștilor din Str. Izvor 37, unde îl vedeam luând legătura cu Maria Truică, soția sau concubina lui Popescu Tatum, care era suspectă ca fiind informatoarea Siguranței, ceea ce s-a dovedit mai târziu. Faptul că Georgescu Teohari avea legătura cu această Maria Truică m-a făcut să mă retrag și să nu mă mai amestec pe el, deoarece am bănuit fie că Maria Truică ca informatoare a Siguranței Generale are interes să stea de vorbă cu

Semnătura,

Urmare: Georgescu Teohari, fie că acesta nu este străin de activitatea lui Maria Trincă. Dealtfel primisem şi ordin dela Parisianu Vasile să nu ne mai băgăm acolo unde bănuim că este amestecată Siguranţa Generală, deoarece se întâmplase incidentul cu Pătrăşcanu pe care a vrut să-l aresteze Parisianu, fapt pentru care Vintilă Ionescu s-a supărat şi a arestat postul de supraveghere pus de Parisianu în Str. Mântuleasa, unde locuia legătura lui Pătrăşcanu.

Ştiu că Georgescu Teohari în perioada când frecventa sindicatul tipografilor, era foarte curajos în felul de a vorbi împotriva burgheziei şi la început dădeam note întocmai cu cele ce a vorbit, însă cu timpul am observat că în darea de seamă generală întocmită la Poliţia Socială din P.P.C., după rapoartele noastre, se trecea mai puţin, omiţându-se cuvintele tăioase şi diminuându-se cele spuse de el în şedinţe, fapt care m-a făcut ca nici eu să nu mai trec în rapoarte totul aşa ca la început, ci numai în linii mari, fără a-i mai da o aşa mare atenţie. —

Întrebare

Georgescu Teohari a fost vreodată arestat sau adus la P.P.C.? —

Răspuns

Nu ştiu. Eu nu l-am arestat şi nici nu l-am dus niciodată la P.P.C. şi nici n-am auzit pe alţi agenţi, cu care am lucrat, despre acest fapt.

După ce am citit prezentul proces verbal de interogatoriu, susţin şi semnez. —

Anchetator,
Lt
Rus T.

Semnătura,

3

C.N.S.A.S.

# PROCES VERBAL DE INTEROGATOR

Arestatul VASILE LUCA, născut la 8 Iunie 1898 în comuna Cătălina-Trei Scaune, de profesie lăcătuş, căsătorit, cu ultimul domiciliu în Bucuresti, str. Rămniceanu Nr.22.

22 Ianuarie 1953
Oraşul Bucuresti
Interogatoriul a început la ora 23 şi - min.
" s'a terminat la " - şi - "

Intrebare

In declaraţia scrisă de Dta personal ai arătat, că în 1940 ai avut legături cu TEOHARI GEORGESCU; în ce au constat aceste legături ?

Răspuns

Din însărcinarea Comitetului Central P.C.R., la începutul anului 1940 am luat legătură cu TEOHARI GEORGESCU pentru a fi introdus în muncă de Partid, ca membru al Comitetului local de Partid Bucuresti. Această însărcinare am primit-o dela FORIS STEFAN, pe atunci secretar al Comitetului Central P.C.R. TEOHARI GEORGESCU înainte de aceasta, după cum ştiu, un an de zile nu a luat parte la mişcare, însă nu cunosc precis motivul, dacă a fost sancţionat de Partid. Cu această ocazie eu am stat de vorbă cu TEOHARI GEORGESCU, în calitate de Secretar al Comitetului Central P.C.R., după care el trebuia să fie cooptat în munca Comitetului local P.C.R., însă nu-mi amintesc împrejurările în care s'a petrecut acest lucru, întrucât nu eu am ţinut legătură, ci o altă persoană pe care nu mi-o amintesc.

Intrebare

Arată concret ce legături ai avut mai departe ?

Răspuns

Din Ianuarie şi până în Aprilie 1940, când eu am fost reţinut la graniţa URSS, m=am mai întâlnit cu TEOHARI GEORGESCU de două sau de trei ori în Bucuresti cu care ocazie

.//.

C.N.S.A.S.

am discutat cu el despre mişcare şi în special în ce priveşte problemele organizaţiilor de massă, pentru care eu răspundeam în calitate de secretar al Comitetului Central P.C.R.

Intrebare

Unde ai avut întâlnirile cu TEOHARI GEORGESCU ?

Răspuns

Intâlnirile cu TEOHARI GEORGESCU le-am avut pe stradă, însă nu-mi amintesc unde şi la locuinţa fratelui său.

Intrebare

Precizaţi unde aţi avut aceste întâlniri ?

Răspuns

Prima dată m'am întâlnit cu TEOHARI GEORGESCU pe str. Monetăriei, de unde m'a introdus la locuinţa fratelui său ce se afla pe str. Filantropiei colţ cu str. Basarab.

Intrebare

Ce ai vorbit cu TEOHARI GEORGESCU înainte de a ajunge la locuinţa fratelui său ?

Răspuns

Am comunicat lui TEOHARI GEORGESCU hotărârea Comitetului Central P.C.R. transmisă mie prin FORIS, că va trebui să preia activitatea lui de Partid. TEOHARI GEORGESCU, în cadrul acestor discuţii, mi-a spus să mergem la fratele său, care locuieşte în apropiere, însă să nu vorbim despre mişcare faţă de fratele său, întrucât fratele său a fost funcţionar de Poliţie şi este străin de mişcarea muncitoreasc
In locuinţa fratelui său am arătat lui mai amănunţit că din însărcinarea Comitetului Central va avea muncă de Partid în cadrul Comitetului local al P.C.R., lucru cu care el a fost de acord.

Intrebare

Care a fost cauza că aţi ajuns la discuţii cu TEOHARI GEORGESCU, cu privire la fratele său ?

Răspuns

Când TEOHARI GEORGESCU a propus să mergem la locuinţa fratelui său, pe care eu n'am cunoscut cine este, mi-a atras atenţia că faţă de fratele său să nu vorbim des-

./.

C.N.S.A.S.

pre mişcarea muncitorească. In acest sens, TEOHARI GEORGESCU m'a avertizat, spunându-mi că fratele său a fost în slujba poliţiei, însă şi-a dat demisia, fără să-mi vorbească mai detailat despre acest lucru.

Intrebare

Dacă ai fost prevenit de TEOHARI GEORGESCU, că fratele său a fost poliţist, de ce te-ai dus la locuinţa lui ?

Răspuns

M'am dus la locuinţa fratelui său, deoarece aveam încredere în TEOHARI GEORGESCU care mă ducea la fratele său, care a fost funcţionar de Poliţie şi nici nu-l cunoşteam. M'am dus la locuinţa fratelui lui TEOHARI GEORGESCU ca un prieten al lui TEOHARI GEORGESCU şi nu m'am gândit că fratele lui nu este om cinstit.

Intrebare

Cu toată avertizarea făcută Dta te-ai dus şi ai vizitat locuinţa ?

Răspuns

Am vizitat locuinţa, întrucât am crezut că fratele lui TEOHARI GEORGESCU este un om cinstit.

Intrebare

Cine în afară de Dta a mai luat parte la discuţii ?

Răspuns

In locuinţă am discutat cu TEOHARI GEORGESCU, nu-mi amintesc să fi participat şi altcineva.

Intrebare

Precizaţi cine a mai participat la discuţii în afară de Dta ?

Răspuns

Nu pot să precizez dacă a mai participat cineva la aceste discuţii în afară de mine şi TEOHARI GEORGESCU.

Intrebare

Când aţi intrat în locuinţă, TEOHARI GEORGESCU v'a prezentat fratelui său ?

Răspuns

Fratele lui TEOHARI mi-a fost prezentat de TEOHARI GEORGESCU, ca fratele său. In fratele lui TEOHARI GEORGESCU eu am recunoscut pe agentul de legătură ce am avut cu BANCIULESCU subinspector general al Siguranţei, în 1928.

La prima vedere cu fratele lui TEOHARI am rămas surprins şi m'au trecut fiorii, însă m'am stăpânit şi am aşteptat momentul când vom putea fi numai noi doi, ca să putem găsi momentul şi să-l întreb dacă TEOHARI GEORGESCU cunoaşte ceva despre faptul că a fost agentul meu de legătură cu Siguranţa. Am găsit acest moment când TEOHARI GEORGESCU eşise din cameră, unde luasem masa şi în acest timp fratele lui TEOHARI fiind întrebat de mine mi-a spus, că TEOHARI GEORGESCU nu ştie nimic despre legăturile noastre ce am avut. Mi-a mai spus că TEOHARI GEORGESCU nu ştie că noi ne cunoaştem dinainte, spunându-mi că de altfel din 1929 el nu mai este în serviciu, oficial, la Siguranţă. Atunci n'am avut timp să stau de vorbă cu el mai mult, însă i-am atras atenţia să nu spună lui TEOHARI GEORGESCU nimic despre legăturile noastre din trecut, la care el a răspuns afirmativ.

Intrebare

Pe ce bază declari Dta că cu ocazia acestei întâlniri ai identificat în fratele lui TEOHARI GEORGESCU pe agentul de legătură ce ai avut cu Siguranţa înainte ?

Răspuns

Identificarea în persoana fratelui lui TEOHARI GEORGESCU, a agentului de legătură cu Siguranţa, am declarat pe baza faptului că semnalmentele agentului meu de legătură cu Siguranţa, erau identice cu ale fratelui lui TEOHARI GEORGESCU. Am recunoscut pe fratele lui TEOHARI GEORGESCU cu ocazia întâlnirii mai sus amintită, că este persoana care mi-a fost agent de legătură cu Siguranţa în perioada 1928.

Intrebare

Arată concret ce aţi discutat cu TEOHARI GEORGESCU în prezenţa fratelui său,care a fost agent de Siguranţă ?

Răspuns

Nu pot să răspund exact ce am discutat amănunţit la această întâlnire cu TEOHARI GEORGESCU şi fratele său, însă am discutat şi TEOHARI GEORGESCU a recunoscut faţă de mine că a avut şi el trădări în cadrul mişcării.

./.

C.N.S.A.S.

Deasemenea și eu am recunoscut față de el, că am avut și eu legături cu Siguranța, am făcut trădări, având legătură cu Siguranța prin fratele său, înțelegându-ne toți trei ca să nu vorbim nimănui despre trecutul nostru și să ne acoperim reciproc în fața Partidului despre ceeace am făcut . Răspunsul la această întrebare a fost dictat cuvânt cu cuvânt de către mine și corespunde în totul adevărului.

Intrebare

Să precizați cum s'au început aceste discuții și pe ce bază s'a făcut înțelegerea ?

Răspuns

Momentan nu pot să dau amănunte și să redau totul cum s'a petrecut și cer anchetei să mi se acorde timp de gândire.

După ce am citit prezentul proces verbal de interogatoriu cuvânt cu cuvânt și am constatat că corespunde în totul cu cele declarate de mine, susțiu și semnez, liber și nesilit de nimeni.

ss. V.Luca

LT COL DE SECURITATE

Butyka Francisc

Prezentul proces verbal de interogatoriu este identic cu originalul ce se găsește la dosarul de cercetări privind pe Luca Vasile.

C.N.S.A.S.

208 114

1939

## PROCES VERBAL DE INTEROGATORIU

Arestatul VASILE LUCA, născut la 8 Iunie 1898, în comuna Catalina-Trei Scaune, de profesie lăcătuş, căsătorit, cu ultimul domiciliu în Bucureşti str. Romniceanu nr.22.-

25 Ianuarie 1953, Bucureşti.
Interogatoriul a început la ora 21,3o
" s'a terminat " 7,45

**Intrebare:**

In interogatoriul din 22 Ianuarie 1953, ai cerut ca ancheta să-ţi acorde timp de gândire cu privire la o serie de întrebări; vi s'a dat această posibilitate. Sunteţi decis să spuneţi adevărul?

**Răspuns:**

In interogatoriul de ieri cu privire la întâlnirea ce am avut cu TEOHARI GEORGESCU şi fratele său, fost agent de Siguranţă, nu am declarat adevărul. De data aceasta sunt decis să spun tot adevărul.-

**Intrebare:**

Atunci povesteşte mai amănunţit cum s'a făcut această întâlnire între d-ta, TEOHARI GEORGESCU şi fratele acestuia, agent de Siguranţă?

**Răspuns:**

Cam pela sfârşitul anului 1939 şi începutul anului 194o, am avut mai multe întâlniri cu comisarul şef de Siguranţă, TURCU NICOLAE în locuinţa lui MONY. SCHÖN pe str. Antim în Bucureşti. Numărul casei nu-l cunosc.-

Menţionez că MONY SCHÖN, care lucra pe linia M.O.P.R. la desfacerea obiectelor confecţionate de către deţinuţii politici din închisori, nu a cunoscut legăturile mele cu Siguranţa şi nici scopul întâlnirilor ce am avut la locuinţa sa.-

Cu ocazia întâlnirilor ce le-am avut cu TURCU în această locuinţă am fost văzuţi de o soră sau cumnată a gazdei, cu care ocazie comisarul şef TURCU NICOLAE, la îndemnul meu, a cumpărat două perechi pantofi de rafie, din obiectele ce erau confecţionat de către deţinuţii politici din închisori. In acest interval de

ss. Vasile Luca

//.

C.N.S.A.S.

timp, la propunerea lui TURCU de a culege informaţii despre mişcarea muncitorească din Bucovina şi Basarabia, am fost în oraşele Chişinău, Hotin, Cernăuţi şi Ismail, de unde am şi cules informaţii ce am dat Siguranţei.-

Cu ocazia acestei deplasări, TURCU mi-a dat o sumă de bani, cred 2000 lei, pentru cheltuieli de drum. La o întâlnire ce am avut cu TURCU în locuinţa lui MONY SCHON, cred prin Ianuarie 1940, eu am ridicat problema faţă de TURCU că este periculos de a mai continua „legăturile directe, cum am avut până atunci, deoarece el este prea cunoscut de persoanele din mişcare şi astfel eu pot să fiu descoperit.-

El a fost de acord de a-mi stabili o altă legătură şi a propus să iau legătură cu GEORGESCU (pronumele nu-mi amintesc) pe care eu îl cunosc, întrucât am mai avut legătură cu acesta. In cadrul discuţiilor ce am avut cu TURCU, acesta mi-a vorbit şi mi-a spus situatia lui TEOHARI GEORGESCU, din care am înţeles că şi TEOHARI GEORGESCU ar fi avut legături cu Siguranţa, trădând mişcarea muncitorească. TURCU mi-a cerut ca TEOHARI GEORGESCU să fie reîncadrat în mişcare şi eu să aranjez acest lucru. Eu am propus Comitetului Central P.C.R. ca să i se ridice pedeapsa ce a avut-o TEOHARI GEORGESCU şi să fie reîncadrat în mişcare, deasemenea să i se dea muncă de răspundere. Secretariatul C.C. al P.C.R., compus din FORIS STEFAN şi eu precum şi membrii următori ai C.C., MORGHENSTEIN, NICU TUDOR şi alţii, au fost de acord cu propunerea mea, suspendând pedeapsa şi hotărând ca TEOHARI GEORGESCU să fie reîncadrat în muncă la comitetul local al Partidului.-

Comisarul şef TURCU mi-a mai cerut ca atât eu cât şi TEOHARI GEORGESCU să ne sprijinim în mişcare, unul pe altul şi a ne menţine în posturi de conducere ale mişcării şi Partidului pentru ca astfel să putem servi mai bine interesele Siguranţei. Pe baza înţelegerii cu TURCU, am luat legătură cu TEOHARI GEORGESCU pentru a-l reîncadra în mişcare. In acest scop am avut o întâlnire cu TEOHARI GEORGESCU pe str. Monetăriei, de unde apoi pe baza propunerii făcute de el, am intrat în locuinţa fratelui său. TEOHARI GEORGESCU n'a vrut să accepte propunerea de reîncadrare în mişcare, însă la urmă totuşi a fost de acord. In cadrul discuţiilor ce am avut cu TEOHARI GEORGESCU i-am arătat că cunosc despre el şi alte lucruri, pe care el le-a ascuns faţă de mişcare, însă că n'am să spun acestea nimănui, deoarece şi eu

ss. Vasile Luca

./.

CNSAS

am trădat mişcarea. I-am cerut cu această ocazie ca să nu vorbească nimănui despre aceste fapte,deoarece nici eu nu voi spune nimănui. I-am mai spus lui TEOHARI GEORGESCU că trebue să lucreze în mişcare,însă că trebue să facă servicii şi Siguranţei pentru a fi liber. TEOHARI GEORGESCU a fost de acord.-

Precizez că această discuţie cu TEOHARI GEORGESCU am avut-o la locuinţa fratelui său,unde la început am participat numai eu şi TEOHARI GEORGESCU,iar după ce am terminat discuţia asupra problemelor ce privea personal pe TEOHARI,am luat masa unde a participat şi fratele lui TEOHARI,agentul de siguranţă şi am continuat discuţiile despre ce anume trebue să facă TEOHARI GEORGESCU şi ce anume trebue să fac eu,în ce priveşte informaţiile ce vor fi date Siguranţei,prin fratele lui TEOHARI GEORGESCU.-

Menţionez că la aceste discuţii am stabilit,ca TEOHARI GEORGESCU să dea informaţii din cadrul mişcării locale (Bucureşti),iar eu să dau documente de Partid şi alte materiale de Partid,care dealtfel au fost predate Siguranţei de mine,prin agentul GEORGESCU,fratele lui TEOHARI GEORGESCU.-

Intrebare:

Descrieţi semnalmentele exterioare ale fratelui lui TEOHARI GEORGESCU.

Răspuns:

Semnalmentele exterioare ale fratelui lui TEOHARI GEORGESCU erau: avea talia mijlocie,era bine şi îngrijit îmbrăcat, etatea între 32-35 ani,la corp era potrivit (nici gras,nici slab), capul potrivit,părul castaniu şi purtat peste cap,şaten la faţă,fruntea potrivită,faţa ovală,ochii căprui,nasul potrivit, gura potrivită,bărbia potrivită,pe faţă avea semne de vărsat (variolă) accentuate.-

Intrebare:

Vi se prezintă trei fotografii,pe cine cunoaşteţi din fotografiile prezentate?

Răspuns:

Persoanele din fotografiile nr.1 şi 3,nu-mi sunt cunoscute,iar persoana din fotografia nr.2 eu cunosc că este fratele lui TEOHARI GEORGESCU,cel despre care am declarat mai sus.-

Intrebare:

Sunteţi sigur de recunoaşterea acestei persoane?

ss.Vasile Luca

./.

C.N.S.A.S.

Răspuns:

Nu am greşit. Acesta este fratele lui TEOHARI GEORGESCU cu toate că momentan nu-mi reamintesc pronumele lui. Nu am greşit, deoarece el a fost agent de siguranţă şi era persoana ce o aveam ca legătură între mine şi Siguranţă, încă din anul 1928.-

Intrebare:

Când, unde şi de câte ori v'aţi întâlnit cu VASILE GEORGESCU (fratele lui TEOHARI GEORGESCU) în afară de întâlnirile arătate?

Răspuns:

Cu VASILE GEORGESCU al cărui pronume mi l-am reamintit acum, m'am mai întâlnit în anul 1945, când i-am dat serviciul de intendent la Consiliul Central al F.N.D. (Frontul Naţional Democrat), ce avea sediul în Bucureşti str. Aleea Alexandru. In acest serviciu a funcţionat circa 7-8 luni, cu care ocazie ne vedeam foarte des, după care a fost dat afară pentru delapidare de bani.-

Eu, în acest timp, ocupam funcţia de secretar general al Consiliului Central al Frontului Naţional Democrat.-După această dată nu l-am mai văzut.-

Intrebare:

Dacă aţi mai discutat cu TEOHARI GEORGESCU despre fratele său VASILE, fost agent de siguranţă?

Răspuns:

Cu TEOHARI GEORGESCU am vorbit despre fratele său VASILE în anul 1940 când ne întâlneam la acesta acasă şi cu care ocazie eu i-am spus lui TEOHARI GEORGESCU că fratele său VASILE este agent de siguranţă şi că a fost legătura mea cu siguranţa. Dela această dată TEOHARI GEORGESCU mi-a vorbit despre fratele său VASILE în anul 1945, când a intervenit la mine pentru a-l băga pe VASILE GEORGESCU în serviciu ca intendent la F.N.D. lucru ce l-am şi făcut.-

Intrebare:

De aci reese că atât d-ta cât şi TEOHARI GEORGESCU, deasemenea şi fratele său VASILE GEORGESCU, înţelegându-vă de a ascunde activitatea ce aţi depus-o în folosul Siguranţei şi contra mişcării muncitoreşti, prin aceasta aţi continuat de a săvârşi şi pe mai departe crime contra poporului român?

ss. Vasile Luca

./.

CNSAS

Răspuns:

Prin ascunderea activităţii pe care am depus-o atât eu, TEOHARI GEORGESCU cât şi VASILE GEORGESCU, în folosul Siguranţei şi împotriva poporului muncitor şi prin înţelegerea făcută între noi de a ascunde faptele săvârşite, faţă de P.C.R. al cărui membru eram, atât eu cât şi TEOHARI GEORGESCU şi aveam şi funcţii de răspundere, am continuat de a săvârşi pe mai departe crime împotriva poporului român. Trebue să mai arăt că bazat pe activitatea contrarevoluţionară, provocatoare din trecut, dusă de către mine, TEOHARI GEORGESCU şi fratele său VASILE GEORGESCU, ascunderea acestor fapte faţă de Partid şi faţă de poporul muncitor, forma în care s'a făcut înţelegerea pentru a ascunde faptele criminale ale noastre, dovedeşte un complot împotriva Statului.-

Intrebare:

Atunci d-ta dece nu vorbeşti şi despre alte crime care au fost săvârşite de d-ta şi TEOHARI GEORGESCU?

Răspuns:

Intr'adevăr sunt încă crime săvârşite, atât de mine cât şi de TEOHARI GEORGESCU, despre care voi vorbi la anchetă. Astfel în 1940, am rămas în oraşul Cernăuţi, eliberat de Armatele Sovietice, pe baza înţelegerii ce am avut cu Siguranţa română. Imediat după eliberarea Cernăuţului, cam în luna August 1940, când STEFAN FORIS şi TEOHARI GEORGESCU au fost la Comintern, eu am fost întrebat la Moscova atât despre activitatea lui FORIS cât şi despre activitatea lui TEOHARI GEORGESCU, pe care i-am acoperit în faţa Cominternului, arătându-i ca muncitori cinstiţi, fără a arăta că TEOHARI este provocator, iar împotriva lui FORIS sunt fapte foarte suspecte necercetate de Partid, încă din anul 1938. Va trebui să arăt o serie de legături ale mele cu diferite persoane din ţară şi străinătate, natura acestor legături, materialul politic ce am dat la unele dintre aceste persoane, atât înainte cât şi după 1944. Activitatea şi manifestările mele antipartinice.-

Activitatea mea fracţionistă în legătură cu ANA PAUKER şi TEOHARI GEORGESCU, începând din anul 1945, precum şi despre activitatea mea contrarevoluţionară-deviatoare ca Ministru al Finanţelor şi altele în legătură cu această activitate cu privire la alte ministere şi instituţii pe care le-am îndrumat. In ce priveşte faptele criminale ale lui TEOHARI GEORGESCU va trebui să vorbesc în ce priveşte legăturile lui cu elemente legionare şi înlesnirile făcute pentru aceştia, în calitate de ministru

C.N.S.A.S.

al Ministerului Afacerilor Interne, despre activitatea lui deviatoare-contrarevoluţionară şi altele, despre care trebue să mă gândesc mai amănunţit.-

Deasemenea voi vorbi despre activitatea deviatoare contrarevoluţionară dusă de ANA PAUKER, precum şi despre legăturile ce am avut cu ea, încă dinainte de anul 1944, inclusiv în Uniunea Sovietică.-

După ce am citit prezentul proces verbal de interogatoriu cuvânt cu cuvânt şi am constatat că corespunde în totul cu cele declarate de mine, susţin şi semnez, liber şi nesilit de nimeni.-

ss. Vasile Luca

Prezentul proces. verbal. de interogatoriu este identic cu originalul care se găseşte la dosarul de cercetări privind pe Luca Vasile

CM/5 ex.

C.N.S.A.S.

# PROCES VERBAL DE INTEROGATOR

Arestatul VASILE LUCA, născut la 8 Iunie 1898, în comuna Cătălina-Trei Scaune, de profesie lăcătuş, căsătorit, cu ultimul domiciliu în Bucureşti, str. Râmniceanu Nr. 22.

27 Ianuarie 1953
Oraşul Bucureşti
Interogatoriul a început la ora 23 şi 55 min.
" s'a terminat la " 8 şi 35 "

Intrebare

In timpul interogatoriului de eri ai declarat că vei fi sincer faţă de anchetă şi ai să spui tot adevărul. Ancheta constată că ai mai făcut asemenea declaraţii. Când veţi termina cu asemenea atitudine ?

Răspuns

Ancheta este în măsură să-mi pună o astfel de întrebare pentrucă în timpul anchetei eu nu am vorbit totul despre crimele mele. Am cerut anchetei să-mi acorde timpul de gândire pentru ultima dată, pentrucă eu să pot vorbi despre probleme mai importante de Stat şi sunt pregătit să spun sincer şi tot adevărul.

Intrebare

Oare este adevărat ?

Răspuns

Da, este adevărat, deoarece sunt decis să vorbesc sincer şi să spun tot adevărul în legătură cu crimele comise de mine.

Intrebare

Atunci vorbeşte în ce împrejurări ai fost lăsat în ~~Unin~~Uniunea Sovietică ?

Răspuns

In anul 1940, luna Iunie, cu o zi înainte dela anunţarea oficială a eliberării Basarabiei şi Bucovinei de către Armatele Sovietice, am fost chemat la cancelaria închisorii din Cernăuţi, unde mă aflam deţinut, sau am

C.N.S.A.S.

fost dus la Serviciul de Siguranță din Cernăuți, unde mi s'a prezentat o persoană, care mi-a spus că vine din partea inspectorului de Siguranță ZAHIU, făcîndu-mi propunerea de a rămîne mai departe pe teritoriul Uniunii Sovietice. Am constatat din discuții, că această persoană cunoaște legăturile mele, dela inspectorul de Siguranță ZAHIU. Aceasta era o persoană, cred dela Serviciul Secret de Informații, însă nu i-am cunoscut numele.

Intrebare

Deci Dta sub masca unui om cinstit și cu intențiile unui spion, ai rămas pe teritoriul Uniunii Sovietice?

Răspuns

Da, este adevărat deoarece eu am fost de acord cu propunerile făcute de către acea persoană, pentru care de altfel am primit și instrucțiunile necesare.

Intrebare

Ce înțelegere ai avut cu acea persoană ce venea din partea Siguranței cu privire la legăturile Dtale de viitor, pe teritoriul Uniunii Sovietice ?

Răspuns

Cu acea persoană eu am avut înțelegere, ca eu să rămîn pe teritoriul Uniunii Sovietice, să ascund trecutul meu și legăturile ce am avut cu Siguranța, deoarece Siguranța nu mă va demasca față de nimeni, în ce privește activitatea și legăturile mele cu Siguranța. Deasemenea ne-am înțeles, ca eu să dau sprijin unei persoane care va veni să ia legătură cu mine pentru a creia o organizație de spionaj pe teritoriul Uniunii Sovietice, cu scopul de a culege informații în legătură cu toate măsurile de apărare ale Uniunii Sovietice la granița cu Romania, deoarece situația aceea va fi trecătoare și se va schimba, astfel că Basarabia și Bucovina vor reveni din nou Romîniei. Totodată acea persoană mi-a recomandat să pătrund în posturi cît mai de răspundere pentru a putea sprijini mai bine această acțiune arătată mai sus. Cu discuțiile și propunerile făcute de acea persoană eu am fost de acord și am promis tot sprijinul, promițîndu-i că voi aștepta persoana cu care urmează să iau legătură, dela care să primesc instrucțiuni de ce trebuie făcut.

./.

C.N.S.A.S.

Şi astfel eu am rămas mai departe în oraşul Cernăuţi, în închisoare, de unde am fost eliberat de către unităţile Armatelor Sovietice.

Intrebare

Deci ai început să lucrezi pentru noul stăpîn ?

Răspuns

Da şi aceasta bazat pe înţelegerile ce am avut, arătate mai sus şi promisiunile date de mine.

Intrebare

Arată cum ai desfăşurat activitatea criminală pe teritoriul Uniunii Sovietice ?

Răspuns

Bazat pe înţelegerea avută la Cernăuţi încă înainte de eliberarea de către Armatele Sovietice, am ascuns legăturile ce am avut cu Siguranţa şi înţelegerile ce am avut cu persoane din Serviciul secret de informaţii, căutînd a pătrunde, conform înţelegerii, mai întîi ca deputat şi vice-preşedinte a Sovietului din oraşul Cernăuţi, am făcut parte din delegaţia ce a mers la Moscova, în faţa sesiunii Sovietului Suprem, de a cere încadrarea teritoriilor eliberate în Uniunea Republicilor Socialiste Sovietice. Deasemenea am mai săvîrşit crimele de a pătrunde în Sovietul Suprem al URSS ca deputat, precum şi pătrunderea în P.C. (b) al URSS. Cu ocazia începerii răsboiului pentru Apărarea Patriei am pătruns şi în Armata Sovietică avînd gradul de maior. Alte crime săvîrşite de mine pe teritoriul Uniunii Sovietice sunt şi acelea, că am ascuns şi am sprijinit elemente contrarevoluţionare ca: WEISMAN bănuit ca provocator, care avea situaţia neverificată, totuşi l-am luat cu mine în armată, FORIS ŞTEFAN şi TEOHARI GEORGESCU pe care i-am sprijinit la Komintern de a fi în conducerea PCR, cu toate că cunoşteam trecutul lor trădător şi în special al lui TEOHARI GEORGESCU, despre care ştiam că a avut legături cu Siguranţa. Tot cu acesti ocazie, eu împreună cu ANA PAUKER am intervenit la conducerea URSS pentru a fi eliberate două persoane ce se aflau în deportare, ca elemente ce făceau parte din partide şi familii burgheze. Deasemenea eu, cu ocazia deportăr unor familii burgheze, elemente contrarevoluţionare şi bundiste, am intervenit ca unele din acestea să rămînă în

./.

C.N.S.A.S.

oraș, fără a fi deslocate. Cu ocazia întâlnirii mele cu TEOHARI GEORGESCU, la Moscova, l-am întrebat pe acesta dacă se cunoaște situația mea din țară ca agent provocator al Siguranței, sau dacă am fost demascat, la care acesta mi-a răspuns, că legăturile mele ce am avut cu Siguranța nu sunt cunoscute și nu sunt demascat în mișcare.

Intrebare

Ai arătat că nu vei ascunde nimic față de anchetă și vei spune întreg adevărul și aceasta în mod sincer. Pentruce ascunzi crimele de spionaj comise pe teritoriul Uniunii Sovietice ?

Răspuns

Nu vreau să ascund anchetei crimele de spionaj săvârșite de mine pe teritoriul Uniunii Sovietice, ci vreau să mă gândesc mai adânc asupra legăturilor prin care și cu ajutorul cărora am săvârșit aceste crime de spionaj, adică persoanele cu care am avut legături.

Intrebare

Ancheta îți cere să te gândești și să răspunzi în mod sincer și concret la întrebarea de mai sus și deci urmează a se mai reveni în anchetă, asupra acestei întrebări. Aceasta numai dacă nu vrei să ascunzi în acest caz adevărul, în răspunsurile ce trebuie să dai la întrebări ?

Răspuns

Nu am de ascuns nimic anchetei asupra întrebării de mai sus, deoarece am săvârșit aceste fapte și imediat ce-mi voi aminti numele persoanelor și faptele săvârșite cu fiecare în parte, le voi arăta anchetei.

Intrebare

Cu sprijinul căror persoane ai ajuns în funcția de răspundere ?

Răspuns

Unul dintre primii mei sprijinitori care m'a susținut puternic și care a făcut mare propagandă în rândurile maselor din Cernăuți, influențând și forurile Sovietice în drept, pentru a fi ales în posturile de răspundere arătate mai sus, a fost un anume SPIRU, nume care mai înainte fusese conspirativ, iar după aceea l-a purtat în mod obișnuit. Numele de familie cred că a fost KUSNECKER

./.

nu-mi aduc aminte precis, însă este bine cunoscut de ANA PAUKER. Acesta este de origină din Cernăuţi, făcând parte dintr'o familie burgheză, de profesie publicist, a fost în mişcare fiind om de vază în Cerbăuţi, a fost plecat în Austria şi Germania, vorbind perfect limba germană. Inainte de război şi în timpul războiului SPIRU a lucrat la Editura Kominternului la Moscova, era membru al P.C.(b) al URSS, însă situaţia în partid nu era destul de clară, având şedin troţkiste. In timpul războiului a lucrat la lagărele de români, în munca de educare, susţinând acest fapt, cu toate că el cunoştea mai bine limba germană, n'a vrut să lucreze la lagărele de germani. Pentru a putea lucra la lagărele de români a fost sprijinit de ANA PAUKER, care se ocupa cu cadrele. După terminarea războiului, acesta insista să vină în ţară, însă nu a fost lăsat să vină de către P.C.(b) al URSS. Deşi nu a avut însărcinare specială, totuşi a venit dela Moscova la Cernăuţi, susţinându-mă pe mine şi o serie de elemente mic-burgheze şi burgheze, de a pătrunde în posturi de conducere.

Acesta susţinea şi făcea propagandă în massă, ca să fie puşi în posturi de răspundere localnici şi nicidecum sovieticii veniţi din alte părţi. SPIRU a căutat să compromită elementele sovietice trimise în posturi de răspundere, bârfindu-i pe aceştia şi susţinând că în posturi de răspundere să fie puşi localnicii, totodată căutând a se informa prin mine de felul cum merg treburile. Trebuie să arăt că şi eu îl aprobam în totul în ce priveşte atitudinea lui, arătată mai sus şi purtam asemenea discuţii. In afară de cel arătat mai sus, mai sunt şi alte elemente ale căror nume urmează să mi-le amintesc.

In armata sovietică am lucrat cu AVRAM WEISMAN şi cu ZARNOWITKI VLADIMIR. Pe WEISMAN l-am cunoscut în anul 1939-1940, după întoarcerea sa din Spania, care recomandat de FORIS STEFAN a fost pus în fruntea conducerii Partidului în Basarabia şi apoi în Bucovina, cu toate că activitatea lui în Spania nu era cunoscută. In anul 1940 la Cernăuţi, când Partidul a cerut dela noi autobiografii pentru încadrarea în Partidul Comunist (bolşevic), eu am discutat cu WEISMAN cu privire la felul cum să dăm aceste autobiografii,

C.N.S.A.S.

în sensul ca să arătăm în ele, o activitate mai favorabilă. Era un element provenit dintr'o familie de burghezi, care s'a manifestat dușmănos față de Puterea Sovietică, în special după ce un unchi al său bogătaș din Cernăuți a fost deportat. Eu am propus pe WEISMAN să lucreze la propaganda de front. Stiu că WEISMAN a fost arestat prin anul 1951, deoarece aceasta a fost comunicat în scris de frații soției mele dela Cernăuți. Cam prin anul 1946, în timp ce WEISMAN lucra la ziarul "Graiul Liber" am stat de vorbă cu el, cu care ocazie s'a manifestat dușmănos față de Uniunea Sovietică, spunând că în Cernăuți a fost intronat un puternic antisemitism, pentru care fapt evreii din Cernăuți fug. TARNOVITKI era provenit dintr'o regiune petroliferă, de origină polonez, cu activitate în mișcarea muncitorească. Eu l-am cunoscut la închisoarea "Doftana" și m'am mai întâlnit cu acesta prin anul 1940 după eșirea din închisoare, când a fost expulzat în Polonia. Prin 1940 m'am întâlnit cu acesta prin Bucuresti, spunându-mi că lucrează pe linia serviciului de informații sovietice, cerându-mi sprijin să se poată întoarce în Uniunea Sovietică. Eu i-am dat legătură cu WEISMAN și nu știu ce a făcut. După eliberarea Basarabiei și Bucovinei de către trupele Sovietice, m'am întâlnit din nou cu TARNOVITKI la Cernăuți, care mi-a spus că a fost de mai multe ori în România și că se ocupă cu acelaș serviciu ca și înainte. Acesta a mai fost și după aceea în România, de câteva ori, iar în ultimul timp s'a stabilit la Cernăuți spunându-mi că nu se mai ocupă cu munca la Serviciul de Informații și începând să lucreze la gazeta locală din Cernăuți. Cu acesta eu eram prieten, iar cu ocazia când am plecat în armată l-am propus și pe el, ducând muncă politică împreună. După plecarea mea în țară, cu acesta am corespondat până în anul 1946, el aflându-se la Cernăuți. Tot la Cernăuți am mai cunoscut un inginer, al cărui nume urmează să mi-l amintesc, care m'a susținut în Cernăuți și care mai târziu l-am văzut participând la o ședință lărgită a Consiliului de Miniștrii, venit din partea vreunui Comitet sau Comisie a Consiliului. După mine, acesta este un element dubios, față de atitudinea ce a avut-o la Cernăuți.

./.

C.N.S.A.S.

Intrebare

Cum ai reacționat față de ofensiva Armatelor Sovietice și față de eliberarea României de sub jugul fascist ?

Răspuns

Cu ocazia eliberării României de sub jugul fascist mi-am manifestat dorința de a veni în țară, deși eram încă ofițer în Armata Sovietică, pe frontul III Ucrainean, în care scop am trimis o scrisoare soției mele ELISABETA, în care i-am spus să vorbească cu ANA PAUKER pentru a interveni să mă elibereze din armată și să plec în țară. Mai m'am manifestat, că fug din armată și tot plec în țară.

Intrebare

Cu ce scop și cu sprijinul căror persoane ai venit în țară ?

Răspuns

Scopul venirii mele în țară a fost acela, de a continua activitatea contrarevoluționară și a căuta sprijin pentru acoperirea trecutului meu și susținerea mea pentru a putea ocupa posturi cheie, atât în Partid, cât și în viitorul Guvern, folosindu-mă în acel timp de faptul că eram membru în C.C. al P.C.R. Pentru venirea în țară am fost sprijinit de ANA PAUKER, la intervenția căreia am fost eliberat din Armata Sovietică și din celelalte funcții, fiind chemat la Moscova, unde mi s'au făcut și formele necesare, după care am plecat în țară împreună cu soția mea ELISABETA pe la sfârșitul lunei Septembrie 1944, având speranța că nu voi fi demascat în activitatea mea contrarevoluționară și că voi fi sprijinit de către TEOHARI GEORGESCU, FORIS STEFAN, ANA PAUKER și alte elemente contrarevoluționare. Deasemenea am avut încrederea că atât timp cât în țară va mai exista Siguranța nu voi fi demascat de aceasta, întrucât Siguranța avea nevoie încă de serviciile mele.

Intrebare

Anchetei nu i s'a arătat adevărul în legătură cu acțiunile criminale de spionaj comise pe teritoriul Uniunii Sovietice precum și legăturile folosite. Ancheta consideră că Dta încă nu înțelegi să fi sincer și să arăți tot adevărul, ce răspuns ai la această întrebare ?

./.

C.N.S.A.S.

Răspuns

Aceasta fiind o problemă importantă care trebuie bine gîndită şi pentru a fi sincer faţă de anchetă, voi căuta în continuarea anchetei să arăt şi aceasta.

Intrebare

In faţă de răspunsul ce trebuie să dai la acea întrebare, ancheta îţi atrage atenţia că la viitorul interogatoriu trebuie să răspunzi în mod precis şi în celelalte probleme ce de altfel personal le-ai enumărat cu ocazia interogatoriului din 26 Ianuarie 1953.

Răspuns

La primul interogatoriu voi căuta să arăt anchetei, activitatea mea criminală de spionaj, precum şi legăturile avute, deasemenea de a da relaţii cât mai precise asupra persoanei ce făcea parte din Serviciul secret de informaţii cu care am stat de vorbă la Cernăuţi în 1940. Totodată voi căuta să arăt anchetei şi activitatea mea criminală comisă după reîntoarcerea în ţară.

După ce am citit prezentul proces verbal de interogatoriu cuvânt cu cuvânt şi am constatat că corespund în totul cu cele declarate de mine, susţin şi semnez, liber şi nesilit de nimeni.

ss. V.Luca

LT COLONEL DE SECURITATE

Butyka Francisc

Prezentul proces verbal de interogatoriu este identic cu originalul care se găseşte la dosarul de cercetări privind pe Luca Vasile -

Augustovschy

C.N.S.A.S.

~~223~~ 3-

222

1939

# PROCES VERBAL DE INTEROGATORIU

Arestatul VASILE LUCA, născut la 8 Iunie 1898, în Com.Cătălina-Trei Scaune, de profesie lăcătuş, căsătorit, cu ultimul domiciliu în Bucuresti, str. Romanescu Nr. 22.

28 Ianuarie 1953
Oraşul Bucuresti

Interogatoriul a început la ora 9 şi 35 min.
" s'a terminat la " 9 şi 4o "

Intrebare

Dacă ai ceva de complectat referitor la interogatoriul din 25 Ianuarie 1953 ?

Răspuns

Referitor la interogatoriul din 25 Ianuarie 1953 am de arătat următoarele: că nu am arătat întocmai faptele petrecute cu ocazia întâlnirii şi înţelegerii ce a avut loc între mine şi TEOHARI GEORGESCU, în casa fratelui său VASILE GEORGESCU. Viu să arăt că această întâlnire a avut loc în urma discuţiei ce a fost între mine şi comisarul şef de Siguranţă TURCU NICOLAE, care mi-a cerut să organizez împreună cu TEOHARI GEORGESCU căderea tipografiei C.C. al P.C.R., precum şi să discutăm referitor la sarcinile ce vom avea pe mai departe eu şi TEOHARI GEORGESCU. TEOHARI GEORGESCU m'a anunţat printr'o fată din mişcare că vrea să se întâlnească cu mine, fixându-mi prin aceasta o întâlnire pentru a doua zi pe str. Monetăriei. Aceasta s'a întâmplat cam prin luna Februarie 194o. In ziua respectivă m'am întâlnit cu TEOHARI la locul fixat, iar acesta, din Str. Monetăriei m'a dus în apropiere, la casa fratelui său, care ar fi cam pe o stradelă ce se face între Str. Monetăriei, capătul Şoselei Basarab şi Bdul Filantropiei. In această locuinţă am discutat mai întâi cu TEOHARI, unde ne-am destăinuit unul altuia că avem legături cu Siguranţa.

In acest timp a sosit fratele lui TEOHARI, anume VASILE, însoţit de comisarul şef TURCU NICOLAE, pe care l-a adus la noi în cameră, iar VASILE GEORGESCU s'a retras.

.//.

C.N.S.A.S.

Cu comisarul şef TURCU NICOLAE am discutat toţi trei, stabilind ce avem de făcut fiecare în ce priveşte căderea tipografiei C.C. al P.C.R. precum şi serviciile de viitor. Ne-a fixat ca legătura între noi şi comisarul TURCU NICOLAE să se facă prin agentul GEORGESCU VASILE, fratele lui TACHARI.

După terminarea discuţiilor între mine, TACHARI şi TURCU, fratele lui TACHARI a servit ceva ţuică şi gustare, rămânând după aceea şi el în cameră cu noi, după care comisarul şef TURCU NICOLAE a plecat, iar eu am stabilit locul de întâlnire între mine şi VASILE GEORGESCU. Astfel întâlnirile au fost fixate pe traseul Calea Dorobanţi şi Arcul de Triumf. Atât eu cât şi TACHARI GEORGESCU am fost de acord, ducând la bun sfârşit angajamentele luate de Siguranţă.

După ce am citit prezentul proces verbal de interogatoriu, cuvânt cu cuvânt şi am constatat că corespunde în totul cu cele declarate de mine, susţin şi semnez, liber şi nesilit de nimeni.

ss. V.Luca

LT COL DE SECURITATE

Batyka Francisc

Prezentul proces verbal de interogatoriu este identic cu originalul ce se găseşte la dosarul de cercetare privind pe Luca Vasile.

# PROCES VERBAL DE INTEROGATORIU

Arestatul VASILE LUCA, născut la 8 Iunie 1898, în comuna Catalina - Trei Scaune, de profesie lăcătuş, căsătorit, cu ultimul domiciliu în Bucureşti str. Romniceanu nr.22.-

29 Ianuarie 1953, Bucureşti.
Interogatoriul a început la ora . . . .
" s'a terminat " . . . .

Intrebare:

Precizaţi cărui organ de informaţii, aţi fost predat de Siguranţă, pentru activitatea de viitor în Uniunea Sovietică?

Răspuns:

In anul 1940, luna Iunie, pe când mă aflam în închisoarea Cernăuţi, am fost la cancelaria închisorii, fiind adus imediat în faţa unei persoane care mi-am dat seama că prezintă importanţă după felul cum am fost scos şi introdus la cancelarie. Persoana nu şi-a spus numele faţă de mine, ci mi-a spus doar că vine din partea inspectorului de siguranţă ZAHIU şi că are de discutat cu mine ceva important. Acesta a căutat să-mi amintească că eu am fost condamnat pentru încercare de trecere frauduloasă şi m'a întrebat dacă vreau să rămân pe teritoriul Uniunii Sovietice. Eu i-am răspuns că vreau să rămân, dar numai dacă sunt asigurat că nu voi fi demascat în ce priveşte legăturile ce am avut cu Siguranţa. El m'a asigurat că nu voi fi demascat, ci dimpotrivă eu urmează să lucrez cu serviciul lor care este tot o ramură a Siguranţei, dar care se ocupă cu activitatea peste graniţă. Acesta a căutat să-mi arate că dacă rămân în teritoriul eliberat de Uniunea Sovietică să caut şi să ajung în posturi de răspundere, pentrucă îmi este uşor faţă de faptul că sunt bine cunoscut ca comunist şi că pentru a putea să ocup acele posturi voiu fi sprijinit de unii prieteni ce îi am pe teritoriul Uniunii Sovietice. M'a sfătuit ca să am o comportare bună faţă de conducătorii sovietici cu care viu în contact pentru ca astfel să pot pătrunde în conducere. Mi-a cerut ca odată ajuns în post de conducere să nu persecut elementele naţionaliste care vor lupta contra Puterii Sovietice, pe care să-i sprijin şi să-i acopăr. Mi-a spus că este bine să continui legăturile cu Siguranţa şi pe mai departe, atunci

ss. Vasile Luca

./.

CNSAS

cînd se ivește ocazia și se prezintă cineva pe linia Partidului, care mergea la Moscova, la Komintern. Din partea lor urma să se prezinte cineva care va căuta să ia legătură cu mine și care mă va îndruma în activitatea mea contrarevoluționară și de informații pe care trebuia să o desfășor. Acesta era de talie mijlocie și bine îmbrăcat, iar celelalte semnalmente nu le pot preciza, deoarece am stat de vorbă într'un timp scurt și cu o persoană pe care n'am întâlnit-o până atunci și nici după aceea. După această discuție am acceptat cele propuse de persoana arătată mai sus și am rămas pe teritoriul Uniunii Sovietice.-

Intrebare:

Arătați cum trebuia să fie înfăptuită această legătură, cu persoana care trebuia să se presinte la dvs.?

Răspuns:

Legătura cu acea persoană ce urma să se presinte la mine, atunci cînd voi fi pe teritoriul Uniunii Sovietice, urma să fie făcută atunci cînd această persoană se va prezenta, așa după cum mi s'a spus și am arătat la prima întrebare. Nu pot răspunde deocamdată mai amănunțit la această întrebare, întrucât nu-mi este toc mai clară, cum trebuia să fie înfăptuită legătura, deasemenea și de felul cum s'a înfăptuit legătura. La primul interogatoriu voiu răspunde la această întrebare.-

Intrebare:

La interogatoriul din 27 Ianuarie 1953, ați arătat că ați sprijinit elemente contrarevoluționare ca: WEISSMAN, TEOHARI GEORGESCU, FORIS STEFAN și alții; în ce a constat acest sprijin?

Răspuns:

Pe WEISSMAN l-am sprijinit în sensul că am acoperit în fața P.C.(b) trecutul lui contrarevoluționar, descriindu-l dimpotrivă, în culori frumoase și în felul acesta l-am sprijinit să intre ca activist pe lângă Sovietul din Cernăuți și Partid, deasemenea și la redacția ziarului local unde avea funcție importantă. La începutul războiului am fost propus de P.C.(b) să merg pe frontul de Sud-Vest, iar primul secretar regional GRUSEVSCHI mi-a cerut să mai duc încă două persoane și astfel am recomandat pe WEISSMAN și pe TARNOVISKI. Pe WEISSMAN deși cunoșteam activitatea lui contrarevoluționară, eu am acoperit aceasta, sprijinindu-l mai departe pentru a-și aduce și soția în armată deși aceasta era exclusă din Partid pentru purtare trădătoare la Siguranță. WEISS-

ss.Vasile Luca

./.

C.N.S.A.S.

MAN mai avea un unchiu,cu acelaş nume,care era mare negustor şi care fusese deportat,pentru care a încercat să interv[illegible] nu fie deportat,însă deoarece eu făcusem prea multe intervenţii de acest fel,n'am mai avut curajul,întrucât şeful N.K.V.D-ului era supărat pentru aceasta. In timpul războiului WEISSMAN manifesta neîncredere în victoria Armatelor Sovietice.-

In 1940,când TEOHARI GEORGESCU şi FORIS STEFAN au venit la Komintern pentru a lua legătură,mi s'a cerut de către Komintern câte o caracterizare despre aceştia. Am dat caracterizările cerute,ascunzând crimele de trădare şi legăturile acestora cu Siguranţa,pe care eu dealtfel le cunoşteam. Despre TARNOVSCHI am arătat în procesul verbal anterior. Am mai sprijinit pe dr.WIENER,dându-i funcţie de răspundere în Cernăuţi printre activiştii de Partid,deşi era de origină burgheză şi aventurier. Am intervenit şi pentru negustorul GEIGEL,scoţându-i în evidenţă că a lucrat pe linia M.O.P.R.,iar eu intervenind pentru fratele acestuia pentru a nu fi deportat. Am intervenit pentru o serie de elemente burgheze şi mic-burgheze dintre care mai reţin şi pe BULANIC,afacerist şi care actualmente se găseşte la Administraţia Caselor Naţionalizate.-

Datorită faptului că am sprijinit şi susţinut aceste elemente contrarevoluţionare,am împiedicat P.C.(b) şi organele sovietice de a-şi realiza programul.-

Intrebare:

In acelaş interogatoriu aţi arătat că în timpul cât vă găseaţi în Uniunea Sovietică,aţi intervenit împreună cu ANA PAUKER pentru două persoane care se aflau în deportare,precum şi ca să nu fie dislocate unele familii de origină burgheză din Cernăuţi? Arătaţi pentru cine aţi intervenit în mod concret,ce v'a determinat precum şi rezultatul intervenţiilor făcute?

Răspuns:

Am intervenit împreună cu ANA PAUKER,pentru familiile STERE care mai târziu a fost procuror general în ţară la noi, precum şi pentru avocatul MATA CONSTANTIN,ambii făcând parte ca conducători ai partidelor burgheze,liberându-i astfel din deportare. Pentru celelalte familii pentru care am făcut intervenţie,am arătat în întrebarea de mai sus,precum şi în procesul verbal anterior.-

ss.Vasile Luca

.//.

C.N.S.A.S.

Intrebare:

Spuneţi mai amănunţit despre întâlnirea ce aţi avut-o la Moscova cu TECHARI GEORGESCU?

Răspuns:

Din câte ştiu TECHARI GEORGESCU a trecut frontiera, împreună cu FORIS STEFAN, cam prin luna Mai-Iunie 1940, cred că prin intermediul lui WEISSMAN. Aceştia s'au reîntors în ţară, prin luna Septembrie 1940. Cu ocazia când am plecat la Moscova, cam prin August 1940, l-am căutat pe BORIS STEFANOV ca să-l văd şi acesta mi-a comunicat că TECHARI GEORGESCU şi FORIS STEFAN sunt acolo, la Komintern. Am luat legătură cu aceştia, întrebându-i care este situaţia din ţară, deasemenea arătându-le amănunţit cu ce mă ocup, precum şi situaţia din teritoriile eliberate de către Armata Sovietică. Informaţiile date de mine au oglindit în totul propaganda antisovietică şi aceasta cu scopul ca aceştia s'o transmită mai departe Siguranţei în ţară, pentru a fi folosită în propaganda împotriva Uniunii Sovietice.

Cu TECHARI GEORGESCU am vorbit şi fără a fi de faţă FORIS STEFAN, arătându-i acestuia felul cum au organizat sovieticii teritoriile eliberate, greutăţile şi nemulţumirile ce se ivesc, precum şi activitatea mea contrarevoluţionară, fiind înconjurat de elemente corespunzătoare.-

Situaţia descrisă de mine lui TECHARI GEORGESCU i-am spus-o cu scopul ca acesta s'o transmită mai departe organelor de siguranţă din ţară cu care ştiam că are legături. Nu l-am întrebat pe acesta dacă mai are legături. Pe TECHARI GEORGESCU l-am mai întrebat şi care este situaţia mea în ţară, dacă am fost demascat pentru crimele înfăptuite de mine contra mişcării muncitoreşti şi în legătură cu Siguranţa. Acesta mi-a comunicat că în ţară nu este cunoscută activitatea mea trădătoare.-

Intrebare:

Ce activitate duşmănoasă ai avut în Armata Sovietică?

Răspuns:

Consider ca acţiune duşmănoasă dusă de mine în timp cât am fost ofiţer în Armata Sovietică, aceea că am introdus în această armată elemente duşmănoase, ca: WEISSMAN cu soţia şi TARNOVISCHI, ca element neverificat. Deasemenea am mai introdus în Armata Sovietică, în anul 1944, în frontul III Ucrainean, pe inginerul SCHECTER. Mai consider act duşmănos şi faptul că am căutat să mă sus-

ss. Vasile Luca

./.

C.N.S.A.S.

trag din armată, în calitate de ofiţer al acesteia, înainte de terminarea războiului.-

Deşi eram ofiţer al Armatei Sovietice, nu păstram secretul militar şi vorbeam faţă de KUKSNECHER (ŞPIRU) activitatea mea militară.-

Intrebare:

Despre care inginer care v'a sprijinit la Cernăuţi aţi vorbit în interogatoriul din 27 Ianuarie 1953?

Răspuns:

La interogatoriul din 27 Ianuarie 1953, am vorbit despre inginerul SCHECTER. După reîntoarcerea mea în ţară, m'am întâlnit cu SCHECTER de 2-3 ori, cu care ocazie mi-a spus că a fost trimis în ţară, iar în Uniunea Sovietică se ocupa cu serviciul de informaţii. Ultima dată l-am văzut pe SCHECTER la o şedinţă a Consiliului de Miniştrii lărgită, unde s'a vorbit despre "Blocarea Conturilor Intreprinderilor".-

Mai arăt despre femeia DIAMANT, de origină din Rădăuţi. Pe aceasta am întâlnit-o în 1940, [redacted] Era foarte interesată în a şti tot şi a cunoaşte tot, iar la retragerea trupelor sovietice din Cernăuţi a rămas acolo schimbându-şi numele şi arătând că este de naţionalitate germană, după 1944 umbla să-şi schimbe din nou numele, spunând că este de naţionalitate evreică. După 1944, DIAMANT [redacted], ultima dată am văzut-o în anul 1949 ca activistă la Raionul de Partid de unde aparţinea şi Ministerul de Finanţe. Folosind această ocazie a încercat să se apropie iar de mine, însă eu am refuzat.-

Intrebare:

Cum şi faţă de cine a intervenit ANA PAUKER pentru eliberarea d-tale din armată?

Răspuns:

Am scris soţiei mele să intervină la ANA PAUKER, iar aceasta la rândul ei să intervină pe lângă MANUILSCHI şi DIMITROF, pentru ca aceştia să mă elibereze din armată, fără ca aceştia să cunoască faptele criminale comise de mine.-

Intrebare:

Deci aţi indus în eroare pe DIMITROF?

Răspuns:

Da. Am mers pe această cale de a-l induce în eroare pe DIMITROF, pentru a putea veni în ţară, lucru ce s'a şi petrecut.-

ss. Vasile Luca

.//.

C.N.S.A.S.

C.N.S.A.S.

Intrebare:

In acelaş interogatoriu aţi declarat că nu v'aţi temut că veţi fi demascat de Siguranţă, că vă bazaţi pe sprijinul lui TEOHARI GEORGESCU, FORIS STEFAN, ANA PAUKER şi alţii; pe ce te-ai bazat şi ce garanţie ai avut în acest sens?

Răspuns:

Pe TEOHARI GEORGESCU m'am bazat pentrucă cunoşteam activitatea şi legăturile lui cu Siguranţa.-

Despre FORIS STEFAN nu cunoşteam situaţia pe care o mai are în partid, dar mă bazam şi pe acesta, deoarece ştiam că nici acesta nu este curat în faţa mişcării. Iar pe ANA PAUKER mă bazam ca prieten intim ce eram cu ea şi ştiam că aceasta mă va susţine în ridicarea mea, deasemenea aceasta nu cunoştea legăturile mele cu Siguranţa şi celelalte acţiuni criminale ale mele. Mai mă bazam şi pe faptul că eram membru al C.C.P.C.R., cât priveşte Siguranţa, aceasta trebuia să-şi salveze pielea lor, ascunzând cele cunoscute, aceasta fiind şi interesul lor, deoarece faptele mele erau şi ale lor şi împreună am dat lovituri puternice mişcării muncitoreşti.-

Intrebare:

Ai vorbit despre toate persoanele cu care ai avut legături criminale?

Răspuns:

In afară de persoanele enumărate mai sus, precum şi în procesul verbal anterior, cu care am avut legături criminale, am mai avut legături criminale cu: DOLCIU KATZ, element burghez, troţkist. Acţiunea mea criminală faţă de acesta constă în aceea că deşi ştiam că este un element duşmănos şi contrarevoluţionar, am fost prieten cu el, încă din anul 1931 dela Botoşani. Faţă de acesta nu am ascuns nici secretele Armatei Sovietice, şi nici cece ce vedeam pe unde treceam, care nu necesitau discuţii. Acesta era foarte iscoditor şi căuta să afle dela mine şi ceeace nu trebuia ştiut de el. Pe acesta l-am mai văzut în 1948 la Moscova, explicându-mi că lucrează la o carte "Cauzele crizelor generale ale Capitalismului", cu care în discuţii cu unele puncte eram de acord, cu altele nu, această carte în general nu era lucrată pe baze marxist-leniniste.-

Ţin să arăt că mai eram foarte bun prieten cu colonelul SAMOILOV, ce lucrează în Direcţia Generală Politică a Armatei Sovietice, care m'a susţinut în armată. In afară de faptul că

ss.Vasile Luca

./.

C.N.S.A.S.

aceasta m'a susţinut în armată, altceva nu am ce arăta despre el.

Intrebare:

Unde se găseşte "SPIRU" KUŞINEKER, despre care ai vorbit în procesul verbal de interogatoriu din 27 Ianuarie 1953?

Răspuns:

Acesta se găseşte la Moscova şi ultima dată l-am văzut în anul 1946-1947, când eu am fost la Moscova.-

Intrebare:

Ancheta îţi arată că nici până în prezent nu ţi-ai precizat atitudinea sinceră ce trebue s'o ai, deoarece până în prezent nu ai arătat complect toate crimele ce le-ai săvârşit pe teritoriul Uniunii Sovietice. Când înţelegi să fii sincer şi să arăţi tot adevărul?

Răspuns:

Eu vreau şi depun eforturi spre a-mi aduce aminte de toate acţiunile mele criminale comise pe teritoriul Uniunii Sovietice, totodată şi pentru a termina cu ancheta pe această perioadă şi voiu reuşi aceasta cu primul interogatoriu.-

După ce am citit prezentul proces verbal de interogatoriu cuvânt cu cuvânt şi am constatat că corespunde în totul cu cele declarate de mine, susţin şi semnez, liber şi nesilit de nimeni.-

ss.Vasile Luca

Prezentul proces verbal de interogatoriu este identic cu originalul ce se găseşte la dosarul de cercetări privind pe Luca Vasile

# PROCES VERBAL DE INTEROGATORIU

Arestatul VASILE LUCA, născut la 8 Iunie 1898, în comuna Catalina - Trei Scaune, de profesie lăcătuş, căsătorit, cu ultimul domiciliu în Bucureşti str. Romniceanu nr. 22.-

31 Ianuarie 1953, Bucureşti.
Interogatorul a început la ora 17,40
" s'a terminat " 1'50

Intrebare:

In decursul întregei anchete d-ta ai motivat că nu ţii minte unele fapte, aceasta s'a repetat şi la ultimul interogatoriu din 29 Ianuarie 1953, de ce umblii cu şiretlicuri, deoarece este vorba de o perioadă apropiată pe care d-ta o cunoşti foarte bine?

Răspuns:

Având timp suficient acordat de anchetă m'am străduit să caut a preciza cum s'au petrecut faptele şi deci am să caut să dovedesc anchetei că nu am umblat cu şiretlicuri şi că de astă dată voiu spune eu în mod sincer tot adevărul.-

Intrebare:

Atunci arată anchetei cine este organul cu care ai luat legătură când erai încă încarcerat la închisoarea Cernăuţi, precum şi înţelegerea ce ai avut cu acesta?

Răspuns:

In anul 1940, luna Iunie, pe când mă găseam încarcerat la închisoarea Cernăuţi, cu o zi înainte de a se anunţa oficial eliberarea Basarabiei şi Bucovinei, de către Armatele Sovietice, am fost chemat la cancelaria închisorii, unde am luat contact cu o persoană pe care o cunoşteam ca făcând parte din Siguranţă şi pe care o mai întâlnisem cu ocazia activităţii mele de agent provocator în Ardeal, cam până în anul 1929. Dacă mi s'ar arăta o serie de fotografii aşi putea recunoaşte persoana în cauză şi l-aşi putea identifica. Cu această ocazie, acesta mi-a vorbit că este posibil ca Bucovina să fie trecută la teritoriul Sovietic şi dacă eu sunt de acord să rămân pe teritoriul sovietic. Eu i-am răspuns

ss. Vasile Luca

C.N.S.A.S.

că eu vreau să rămân pe teritoriul sovietic, însă numai dacă Siguranța nu mă va demasca. Această persoană mi-a spus că Siguranța nu mă va demasca în ce privește legăturile cu ea și nici eu să nu arăt nimic despre aceste legături. Mi-a mai explicat că eu trebue să am activitate pentru alt serviciu care este tot o ramură a Siguranței Statului. Eu l-am întrebat dacă mai lucrez și la Siguranță, deoarece eu am lucrat înainte cu Siguranța, iar el mi-a răspuns că nu mai e la Siguranță și că acum se ocupă cu informațiile de peste graniță. Persoana de mai sus mi-a arătat ca eu să caut să pătrund în Aparatul de Stat, lucru pentru care eu am să fiu sprijinit de anumite elemente care se găsesc pe teritoriul sovietic și care sunt în legătură cu serviciul din care face parte această persoană. Deasemenea va trebui să sprijin elementele contrarevoluționare, deoarece situația de trecere a Bucovinei la Uniunea Sovietică este vremelnică și pentru aceasta elementele contrarevoluționare depe acest teritoriu vor acționa și deci eu va trebui a le sprijini. Pentru aceasta va veni în teritoriul sovietic o persoană care va lua legătură cu mine și care mă va îndruma în cele ce am de făcut în viitor.-

Mi-a mai arătat că pe teritoriul sovietic trebue să mă port în așa fel încât să cuceresc încrederea Partidului și organelor sovietice, pentru ca prin aceasta să mă pot ridica în posturi de răspundere. Mi-a arătat că înainte ca persoana ce urmează să ia legătură cu mine pe teritoriul Uniunii Sovietice, îmi va scrie o scrisoare prin care să înțeleg când aceasta va veni la mine și cine va fi, urmând ca la prezentare eu să ascult de îndrumările acestui om, care va fi și cel ce mă va susține pentru pătrunderea mea în posturile cheie.- Eu am fost de acord cu instrucțiunile primite și astfel am rămas pe teritoriul Uniunii Sovietice.-

Intrebare:

Când și în ce împrejurări ați făcut legătură cu acea persoană?

Răspuns:

Pela sfârșitul lunei Iulie 1940, am primit o scrisoare depe teritoriul Uniunii Sovietice, cred că din Basarabia sau Odessa. Din cuprinsul acestei scrisori precum și cu ocazia sosirii ei am înțeles că urmează să se presinte persoana ce mi-a fost descrisă în Cernăuți la închisoare. La trei-patru zile după primirea scrisorii m'am întâlnit în parcul mare al orașului Cernăuți

ss. Vasile Luca

CNSAS

cu o persoană pe care dealtfel am cunoscut-o în anul 19[illegible],la Odesa prin DORY GOLDSTEIN,cu ocazia întoarcerii noastre dela Komintern spre țară.- Cu acea ocazie la Odesa în 1929,pe acesta l-am cunoscut sub alt nume,iar cu ocazia întâlnirii la Cernăuți în parcul orașului,l-am cunoscut sub numele de SAMOILOV.In discuțiile ce am avut cu SAMOILOV,am știut că acesta este persoana așteptată.-

SAMOILOV mi-a vorbit că el este venit în muncă la Cernăuți și că să nu comunic nimănui nimic că a sosit în Cernăuți,în ziua în care a stat de vorbă cu mine,deoarece el va comunica că el a sosit la Cernăuți,cu o zi mai târziu și nici să nu comunic că a luat legătură cu cineva înainte de a se prezenta la Partid. Mi-a arătat că mă va susține în fața Partidului,ca fiind un comunist vechi și meritos,ca să pot pătrunde în Partid și în organele de conducere din Cernăuți,ca după aceea eu la rândul meu să pot să sprijin elementele contrarevoluționare de acolo,iar lui să-i dau toate informațiile ce-l va interesa pe el,din activitatea ce se duce în Cernăuți. Deasemenea mi-a spus să țin legături și cu inginerul SCHECTER,deoarece acesta va fi tot timpul lângă mine,urmând să mă sfătui cu el în toată activitatea ce o voi desfășura,iar informațiile i le voi transmite lui SCHECTER, care la rândul lui va ști unde să le trimită. SAMOILOV mi-a spus că se va întâlni foarte rar cu mine,pentru ca astfel să nu dea ceva de bănuit.-

Intrebare:

Arată în mod concret activitatea pe care ai desfășurat-o cu SAMOILOV și inginerul SCHECTER?

Răspuns:

Prin luna August 1940,discutând cu SAMOILOV că este necesar să plec la Moscova,unde se găseau delegații C.C.al P.C.R. adică FORIS ȘTEFAN și TEOHARI GEORGESCU pentru ca prin aceștia să fiu identificat la Komintern,ca unul ce făceam parte din C.C.al P.C.R.Menționez că despre prezența la Moscova a celor doi,am cunoscut încă pe când eram în închisoare la Cernăuți,dela SCHREIER ce venise în calitate de avocat cam prin luna Mai 1940,pentru a-mi cunoaște situația în acea închisoare. Cu această ocazie mi-a spus că FORIS și TEOHARI au plecat în delegație la Komintern.-

SAMOILOV a fost de acord cu propunerea mea,aranjând la Comitetul Local de Partid ca eu să fac parte din delegația ce

ss.Vasile Luca

.//.

C.N.S.A.S.

pleca la Moscova,pentru a care sesiunii Parlamentului,trecerea la Uniunea Sovietică a noului teritoriu. Am plecat cu acea delegaţie la Moscova,iar aci prin BORIS STEFANOV,a cărui adresă o cunoşteam,am găsit pe TEOHARI GEORGESCU şi FORIS STEFAN,care venise încă din luna Mai 1940,la Komintern pentru a lua legătură cu acesta şi pentru a-i recunoaşte ca C.C.al P.C.R.Aceştia mi-au comunicat că au trecut foarte bine frontiera,fără a li se întâmpla nimic. Cu această ocazie am fost identificat de cei doi de mai sus şi de BORIS STEFANOV în faţa Kominternului ca membru al C.C.al P.C.R. Faţă de FORIS şi TEOHARI GEORGESCU am vorbit cele ce am declarat în procesul verbal deinterogatoriu din 29 Ianuarie a.c.Menţionez că cele discutate cu TEOHARI GEORGESCU despre situaţia din Cernăuţi,am spus acestuia cu scopul ca el să ? le transmită organului de siguranţă din ţară,faţă de care mă simţeam obligat,mai ales ştiind că TEOHARI GEORGESCU avea legături cu Siguranţa. Din câte ştiu eu,întâlnirea între mine şi TEOHARI GEORGESCU nu a fost aranjată dar am căutat să folosesc această ocazie pentru a transmite în ţară,Siguranţei,informaţii depe teritoriul Uniunii Sovietice. Reîntorcându-mă dela Moscova Cernăuţi,la scurt interval a sosit la Cernăuţi un delegat al Kominternului,care m'a verificat pe mine şi alţii care au fost propuşi de mine ca: WEISSMAN şi SCHECTER,binenţeles aceasta la cererea lui SCHECTER care împreună cu WEISSMAN şi cu mine am băgat în diferite munci de răspundere şi în organizaţiile de masă elemente contrarevoluţionare,aşa după cum îmi ceruse SAMOILOV. In afară de activitatea contrarevoluţionară şi de spionaj ce a fost dusă de mine,conform înţelegerii avute cu SAMOILOV şi ce le-am arătat în declaraţiile anterioare,unde nu precizasem încă legătura mea depe teritoriul sovietic,ţin să mai arăt şi următoarele fapte:

După înţelegerea avută cu SAMOILOV şi la cererea lui SCHECTER,dădeam acestuia informaţii despre tot ce se hotăra la Partid,în Soviet şi oriunde eu pătrundeam.-

Deasemenea mă sfătuiam cu SCHECTER căutând a introduce în posturi de răspundere precum şi a_i numi şi trimite,pe teren,în mediul rural,o serie de elemente contrarevoluţionare. Această situaţie am creiat-o şi în instituţiile şi întreprinderile din oraşul Cernăuţi şi celelalte oraşe din împrejurimi. In afară de ceilalţi pe care i-am arătat în procesele verbale anterioare,am fost susţinut puternic în faţa Partidului de SAMOILOV

ss.Vasile Luca

./.

şi astfel au ajuns în posturile ce le-am arătat în procesele verbale date. Odată ajuns la acest scop, SCHECTER mi-a cerut mai departe numirea în posturi cheie şi susţinerea elementelor contrarevoluţionare, ale căror lovituri nu au întârziat să se arate. S'au provocat greutăţi în organizarea muncii în întreprinderi, în ceeace priveşte normele, salariile şi aprovizionarea cu materiale şi alimente. Se ducea propagandă contrarevoluţionară, agitând massele de muncitori contra Puterii Sovietice. Impreună cu elementele contrarevoluţionare, am căutat să izolăm massele de noile elemente sovietice trimise în diferite posturi de răspundere, prin aceasta s'a căutat să se împiedice influenţa şi popularitatea elementelor sovietice sosite în diferite posturi de conducere. In mediul rural elementele contrarevoluţionare ce au fost trimise, au susţinut agitaţia ce o făcea aceştia şi chiaburii, pentru a ridica ţărănimea muncitoare împotriva Puterii Sovietice, provocând o serie de acţiuni ale ţărănimii de a trece frontiera în România, în massă, făcând adunări neorganizate ale massei, care renunţau la cetăţenia sovietică, cerând plecarea în România.- Deasemenea s'a făcut agitaţie contra planurilor de cultură, contra cotei obligatorii către Stat, făcea agitaţie contra impozitelor şi a tuturor măsurilor ce se lua în mod just de către Puterea Sovietică.-

Cele arătate mai sus au fost făcute de mine la cererea lui SCHECTER. Eu pentru a susţine linia ce mi-a fost trasată de SAMOILOV, adică cele arătate mai sus, a trebuit ca în faţa Partidului, să las impresia că execut hotărârile acestuia, pentru ca să nu fiu descoperit şi tras la răspundere, despre crimele înfăptuite de mine, împreună cu SAMOILOV, SCHECTER, WEISSMAN şi alţii. Această situaţie a dăinuit până aproape în Iunie 1941, când s'a început războiul. Mai arăt că cu ocazia autobiografiilor ce au fost cerute de către C.C. al P.C. din Ucraina, s'au dat circa 50 bucăţi autobiografii ale membrilor P.C.R., pentru ca aceştia să intre în P.C.(b) al U.S. Printre aceştia am susţinut o serie de elemente contrarevoluţionare ca: WEISSMAN şi alţii, al căror nume nu mi-l reamintesc. Celor susţinuţi de mine le-am dat îndrumarea ca în autobiografie să nu scrie toate greşelile lor. După începerea războiului din 1941, SAMOILOV pleacă la Moscova, nemai având legătură cu el şi nici cu SCHECTER care a dispărut. Eu sunt chemat la Tarnopol şi sunt îmbrăcat militar ca ofiţer, fără grad, fiind folosit în munca de agitaţie pentru demoralizarea duşmanulu

ss. Vasile Luca

C.N.S.A.S.

Secretarul GRUSEVSCHI,mi-a cerut să iau cu mine încă două elemente cinstite şi ataşate regimului,atunci eu am luat pe [illegible]MAN şi TARNOVITSCHI,elemente necorespunzătoare. Activitatea mea în armată este aceea pe care am arătat-o în procesele verbale anterioare. Cu SAMOILOV m'am mai întâlnit de câteva ori până în anul 1944,cu care ocazie am aflat că are gradul de colonel şi că lucra în Direcţia Generală Politică,la Secţia 7-a care se ocupa cu agitaţia pentru demoralizarea duşmanului şi reeducarea prizonierilor,ţinând legătură cu lagărele de prisonieri români prin ANA PAUKER. Am fost susţinut de SAMOILOV în sensul de a fi bine văzut de Seful Dir.7-a. In anul 1943,m'a susţinut,dându-mi muncă cu prizonierii din lagăre,astfel prin susţinerea acestuia am fost bine văzut de MANUILSCHI şi SERBACOV. In anul 1944,m'am întâlnit cu SCHECTERpe frontul 3 ucrainean,în Galiţia. Acesta a fost introdus şi susţinut în armată de către SAMOILOV.Deasemenea şi eu l-am luat pe acesta şi l-am trecut în colectivul meu de muncă,ocupându-ne cu pregătirea populaţiei,după ce trecea frontul. Pe acesta l-am întrebat pe unde a mai fost din anul 1941 şi până în 1944,la care mi-a răspuns că a fost în Ural,ca inginer la o uzină metalurgică. După 23 August 1944,pe când mă aflam pe frontul 3 ucrainean în Galiţia,a venit în inspecţie colonelul SAMOILOV,căruia i-am cerut să intervină pe lângă ANA PAUKER,MANUISCHI şi acesta în aşa fel ca ANA PAUKER să intervină pe lângă DIMITROV,pentru a mă elibera din armată şi a pleca în ţară.Colonelul SAMOILOV a făcut această intervenţie şi astfel în cursul lunei Septembrie 1944,am plecat în ţară.La despărţirea din Galiţia am spus colonelului SAMOILOV că în munca pe care noi am mai făcut-o împreună la Cernăuţi,contra Puterii Sovietice,pot fi mai de folos în România,la care el mi-a spus că mă va susţine pentru a putea fi eliberat din armată şi a pleca în ţară.-

In afară de elementele arătate mai sus,cu care am dus activitate criminală contra Puterii Sovietice şi aceasta în mod organizat,am mai dus astfel de activitate şi cu celelalte elemente arătate de mine în declaraţiile date anterior. Mai arăt că soţia mea,ELISABETA a cunoscut pe SAMOILOV şi pe SCHECTER,însă nu cunosc natura legăturilor cu aceştia. Cu SAMOILOV m'am întâlnit după 1944,de circa 3 ori cu ocazia plecării mele la Moscova pentru aranjarea treburilor de Stat,cu care eram trimis. SAMOILOV a venit după 1944 în ţară de circa 3 ori,cu care ocazie l-am invitat la mine acasă informându-l pe acesta cu toate problemele de Stat

ss.Vasile Luca

./.

C.N.S.A.S.

din ţară şi de Partid, deşi ştiam că SAMOILOV avea legături internaţionale de spionaj aşa după cum l-am cunoscut pe teritoriul Uniunii Sovietice. Intâlnirile cu SAMOILOV au fost [illegible] în ţară cât şi la Moscova, între anii 1944.- — ? 51

Pe ESCHECTER l-am întâlnit între anii 1948-1949, cu care ocazie acesta mi-a cerut sprijinul să intre într'un serviciu şi astfel eu l-am recomandat la Ministerul Industriei Metalurgice din Bucureşti, ca inginer.-

Cu acesta mai m'am întâlnit în anul 1952, prin luna Februarie sau Martie, în Bucureşti, la Consiliul de Miniştri, cu ocazia unei şedinţe lărgite.- Cu această ocazie l-am întrebat unde lucrează iar el mi-a spus că are serviciu la una din secţiile Consiliului de Miniştri sau la unul dintre comitetele de pe lângă Consiliul de Miniştri. Cu ocazia discuţiilor mele cu acesta când am intervenit de a-l introduce în serviciu, am văzut la el tendinţa de a intra într'un post cât mai mare.-

După ce am citit prezentul proces verbal de interogatoriu cuvânt cu cuvânt şi am constatat că corespunde în totul cu cele declarate de mine, susţin şi semnez liber şi nesilit de nimeni.-

ss. Vasile Luca.

Prezentul proces verbal de interogatoriu este identic cu originalul ce se află la dosarul de cercetări privind pe Luca Vasile

## PROCES VERBAL DE INTEROGATORIU

Arestatul VASILE LUCA,născut la 8 Iunie 1898,în comuna Cătălina - Trei Scaune,de profesie lăcătuş,căsătorit,cu ultimul domiciliu în Bucureşti str.Romniceanu nr.22.-

2 Februarie 1953,Bucureşti.
Interogatoriul a început la ora 19,15
" s'a terminat " " 7,00

**Intrebare:**

Precizaţi în ce împrejurări aţi luat legătura cu [illegible]

**Răspuns:**

Trebue să precisez anchetei că prima dată am luat legătura cu inginerul SCHECTER şi nicidecum cu SARGILAV,aşa cum am arătat în procesul verbal din 31 Ianuarie 1953. Inginerul SCHECT cu care m'am întâlnit,pe când veneam spre locuinţa mea,fără ca această întâlnire să fie aranjată,acesta mi-a spus că are o scrisoare,pentru mine,dela TEOHARI GEORGESCU şi care a venit pe adresa Sovietului Cernăuţi,pe numele meu. Nu-mi amintesc precis dacă mi-a dat scrisoarea în stradă,însă ştiu sigur că l-am invitat pe SCHECTER în locuinţa mea şi desfăcând plicul,am văzut că scrisoarea este într'adevăr dela TEOHARI GEORGESCU şi că vine de la Kiev. TEOHARI GEORGESCU în scrisoare arăta că sunt opriţi la Kiev,adică el împreună cu FORIS STEFAN şi VAIDMAN şi că acolo aşteaptă să fie chemaţi la Moscova,rugându-mă să mă interesez de verificare şi să urgentez chemarea lor la Moscova,la Komintern. Cu această ocazie inginerul SCHECTER mi-a explicat că el a venit în Cernăuţi,după eliberare sau se găsea la Cernăuţi încă înainte de eliberare,nu pot precisa şi că a avut contact cu mişcarea muncitorească şi că până la urmă a trecut la serviciul secret de informaţii şi că acum trebuia să ia legătură cu mine,după cum a fost înţelegerea între mine şi organul acestui serviciu,pe când mă aflam în închisoarea Cernăuţi. Eu i-am spus inginerului SCHECTER că am avut legătură mai întâi cu Siguranţa,iar după acea i-am explicat cum am luat legătură şi înţelegerea ce am avut-o în închisoarea Cernăuţi,cu organul respectiv care mi-a cerut continuarea activităţii mele şi pe teritoriul Uniunii Sovietice. Cu

ss.Vasile Luca

C.N.S.A.S.

ocazia acestei întâlniri și în urma discuțiilor arătate mai sus, ne-am recunoscut. I-am mai arătat acestuia că eu dela Cernăuți, am misiunea de a-l sprijini în acțiunile lui.-

SCHLOTER a spus că el își va desfășura activitatea lui iar eu trebue să-l ajut pentru reușită și că va veni o persoană care va sta de vorbă cu mine și că aceasta va fi cel care mă va susține să pătrund în aparatul de Stat în posturi cheie, ca apoi să-l pot sprijini pe el. La puțin timp după întâlnirea mea cu SCHLOTER, a venit din partea Kominternului, GULAEV care m'a întrebat despre TEOHARI GEORGESCU, FORIS STEFAN și WEISSMAN, insistând față de GULAEV ca să mi-l trimită înapoi pe WEISSMAN, întrucât este din Cernăuți și poate lucra aici. Am arătat delegatului Kominternului că TEOHARI și FORIS într'adevăr fac parte din C.C.P.C.R. iar WEISSMAN i-a trecut frontiera înainte de eliberarea Bucovinei de Nord de către armatele sovietice. După discuția ce am avut-o cu inginerul SCHLOTER la un scurt interval, m'am întâlnit cu SCHMIL SAMOILOV, prin intermediul lui SCHLOTER, care mi-a comunicat data și locul întâlnirii precum și recunoașterea cu toate amănuntele necesare pe care nu mi le mai amintesc și astfel în parcul orașului Cernăuți, m'am întâlnit cu SAMOILOV.-

Intrebare:

Ce discuții ai avut cu SAMOILOV SCHMIL, cu această ocazie

Răspuns:

La această întâlnire a mea cu SCHMIL SAMOILOV, mai întâi am discutat despre felul cum ne-am cunoscut în 1929 la Odesa, când eram împreună cu BERI GOLDSTEIN, care cunoștea activitatea lui SAMOILOV din Moldova și Basarabia, unde muncise împreună. Nu am discutat cu acesta nimic despre legăturile mele cu Siguranța sau despre înțelegerea ce am avut la închisoarea Cernăuți, deoarece acesta le cunoștea, astfel că a început să-mi vorbească că trebue să țin legătura și să mă sfătuesc în orice acțiune cu inginerul SCHLOTER, iar cu el mă voi întâlni, fixându-mi-se locul prin SCHLOTER și numai în cazuri mult mai importante. Mi-a arătat că el este trimis de către Partid cu munca în Cernăuți, fără ca eu să cunosc calitatea ce o avea la Partid, cred că venise în delegație, ca instructor în această regiune. Deasemenea mi-a spus că el mă va susține în fața Partidului pentru a ajunge în posturi de răspundere, iar eu de acolo să susțin acțiunile lui SCHLOTER.-

ss.Vasile Luca

./.

Mi-a mai spus că el nu va avea legături directe cu mine, deoarece s'ar putea observa aceasta şi s'ar îngreuna situaţia susţinerii de către el şi că s'ar putea spune că mă susţine în baza prieteniei. Mi-a atras atenţia pentru a nu vorbi cu nimeni despre sosirea lui sau despre faptul că s'a întâlnit cu mine, deoarece el arată Partidului că a sosit cu o zi mai târziu, aceasta bazat p faptul că cei care vin în delegaţii nu trebue să ia contact cu nimeni, înainte de a se prezenta la Partid.-

După câte îmi amintesc, cam acestea au fost discuţiile cu SCHMIL SAMOILOV la prima întâlnire din parcul oraşului Cernăuţi.-

Intrebare:

Arată concret ce sarcini ai primit dela SAMOILOV?

Răspuns:

Cu SAMOILOV am avut mai multe întâlniri, ori ocazionale or prin SCHECTER. Cu această ocazie SAMOILOV mi-a spus ca eu să mă consult cu SCHECTER şi să îndeplinesc cele cerute de acesta, deasemenea m'a mai sfătuit că eu trebue să las impresia în muncile c mi se vor încredinţa, că sunt bine intenţionat şi să arăt în orice împrejurare că susţin linia Partidului şi aceasta pentru a nu fi descoperit şi scos din muncă ci dimpotrivă să fiu ridicat în posturi cât mai importante. Deci trebue să ascult de SCHECTER şi să execut cele cerute de acesta cu multă pricepere pentru a nu fi descoperiţi.-

Intrebare:

Ce ştii despre SAMOILOV SCHMIL?

Răspuns:

Pe SAMOILOV SCHMIL l-am cunoscut în anul 1929, la Odesa sau Tiraspol, cu ocazia reîntoarcerii dela Komintern, unde fusesem împreună cu DORI GOLDSTEIN şi am aşteptat la Odesa la Tiraspol, circ două săptămâni pentru a putea trece Nistrul, deoarece apa era îngheţată în apropierea malurilor şi nu se putea trece nici cu barca şi nici pe gheaţă. Cu această ocazie prin DORI GOLDSTEIN l-am cunoscut pe SAMOILOV, care pe atunci era în muncă de partid, iar DORI GOLDSTEIN mi-a povestit că acesta a fost în muncă de partid prin Moldova şi Basarabia, în urma cărui fapt a fost prins de organele de Siguranţă şi băgat la închisoare. Activitatea a avut-o cam după primul război mondial, prin anii 1922-1923.-

Acesta era talia mijlocie, părul castaniu, faţa ovală, nu-i cunosc origina, ştiu că cunoaşte limba română, rusă, idiş şi

ss. Vasile Luca

./.

C.N.S.A.S.

C.N.S.A.S.

cred că şi limba germană,este căsătorit,iar soţia se ocupă cu ceva activitate de partid sau în organizaţiile de massă.- Are doi copii,soţia era cam mahalagioaică,de profesie mi se pare că era croitor. Era bine pregătit din punct de vedere politic şi ideologic. Era un om tăcut,fără a fi palavragiu şi îi plăcea să facă discuţii politice,discutând serios. Era un om inteligent şi se purta modest. Atât în muncă la Cernăuţi cât şi mai târziu era bine văzut,iar între anii 1941-1944 când era ca,colonel în Direcţia Generală Politică a Armatei Sovietice,era bun prieten cu ANA PAUKER cu care avea legături de muncă,deasemenea şi cu soţia sa. Acesta m'a susţinut pe mine atât în Cernăuţi cât şi în Direcţia Generală Politică,iar prin anul 1944 SCHECTER a fost băgat de el în armată,secţia 7-a,care se ocupa cu reeducarea prizonierilor şi cu agitaţia pentru demoralizarea duşmanului.-

Intrebare:

Cum şi ce informaţii transmiteai lui SAMOILOV?

Răspuns:

Cu SAMOILOV m'am întâlnit prima dată în parcul oraşului Cernăuţi,prin legătura făcută de SCHECTER şi unde s'a discutat cele ce am arătat mai sus. In afară de această întâlnire cu SAMOILOV,m'am mai întâlnit şi ocazional,precum şi prin SCHECTER. Cu această ocazie în afară de sfaturile ce mi le dădea de felul cum trebue să mă comport,ca să pot ajunge în posturi cheie de conducere şi să mă menţin fără a fi descoperit cine sunt în realitate,trasându-mi şi sarcina cu cine să ţin legătura şi felul cum trebue să mă comport faţă de această legătură,îi mai informam pe acesta despre oamenii sovietici ce sunt trimişi în muncă şi despre activitatea şi comportarea lor.-

- Despre activitatea ce se desfăşoară în muncile ce îmi sunt mie încredinţate,starea de spirit a masselor şi cum reacţionează massele.

- Despre activitatea şi felul de organizare al fabricilor şi a altor instituţii.-

- Despre felul cum se desfăşoară propaganda chiaburimii în mediul rural şi lupta ce se duce acolo împotriva Puterii Sovietice.-

- Arătam atât lui SAMOILOV cât şi lui SCHECTER toată activitatea ce se desfăşura în această regiune,pentru ca aceştia să poată transmite aceste informaţii la rândul lor,deasemenea şi pentru a lua diferite măsuri,acolo unde activitatea lor contrarevoluţionară o cerea,putând lua măsuri de a organiza acţiunile

ss.Vasile Luca

lor,precum şi cazurile unde ar fi necesar să trimită elemente ale lor,pentru a susţine acţiunile contrarevoluţionare ce le iniţiau şi desfăşurau.-

- Mai arăt că în anul 1944,înainte de a începe războiul, i-am predat lui SAMOILOV care se găsea în Cernăuţi şi intrase în cadrele armatei,o scrisoare dela SCHRECTER pentru acesta,fără a-i cunoaşte conţinutul. Ştiu că SAMOILOV se cunoştea şi cu SPINU,cu care avea legături de serviciu şi de cunoştinţă.-

Intrebare:

Ce ştii despre SCHRECTER?

Răspuns:

Pe SCHRECTER l-am cunoscut la Cernăuţi,după eliberarea Bucovinei de Nord,în împrejurările arătate de mine mai sus şi am început să duc împreună cu acesta activitatea mea contrarevoluţionară şi de spionaj pe teritoriul Uniunii Sovietice.-

Despre acesta ştiu că era de origină burgheză,era inginer şi studiase în străinătate,că a fost în străinătate în mai multe ţări şi cunoştea limbile: română,maghiară,rusă,franceză şi germană. Era un om foarte şiret,linguşitor şi foarte dibaci pentru munca pe care o făcea,era necinstit şi tip de aventurier. Era de talie mijlocie,blond şi slăbuţ,faţa o avea rotundă şi gura mare, figura îl înfăţişează ca pe un german. Se purta bine îmbrăcat,dar fără a scoate în evidenţă eleganţa,fiind pregătit din punct de vedere politic şi cu oarecare cunoştinţe despre mişcarea muncitorească. Era cunoscut şi de soţia mea,ELISABETA,din Cernăuţi şi probabil şi din străinătate,nu pot preciza. Despre felul cum am luat legătura cu SCHRECTER,am arătat încă dela prima întrebare.-

Intrebare:

Cum şi unde te întâlneai cu SCHRECTER,în ce fel l-ai sprijinit pe acesta în activitatea lui contrarevoluţionară şi ce informaţii dădeai acestuia în activitatea de spionaj ce acesta o desfăşura pe teritoriul Uniunii Sovietice?

Răspuns:

Cu SCHRECTER mă întâlneam la mine acasă şi în biroul meu dela Sovietul local.-

- Pe SCHRECTER l-am arătat ca pe un om cinstit,fiind considerat ca un activist ce a lucrat în mişcarea muncitorească din România şi în acest fel am îndeplinit şi una din sarcinile pe care le aveam,băgându-l în colectivul elementelor ce erau folosite de către Partid ca oameni de încredere,primind misiuni pe linie organizatorică de agitaţie şi propagandă şi lămurirea populaţiei

ss.Vasile Luca

atunci când se cerea, acoperind în acest fel activitatea contrarevoluționară și de spionaj a acestuia.-

- Susțineam elementele contrarevoluționare ce erau pregătite și propuse de SCHECTER, acestea, la intervenția mea, erau susținuți de mine atunci când se cereau oameni în diferite munci de răspundere, pentru a fi trimiși pe teren în munci de agitație sau pentru a fi puși în diferite posturi la orașe sau sate.-

- Faptele făcute de SCHECTER împreună cu elementele propuse și susținute de mine în diferite munci de răspundere, au fost enumărate de mine în procesul verbal de interogatoriu din 31 Ianuarie 1953.-

- In afară de sprijinul ce îi dădeam lui SCHECTER prin introducerea în muncă și susținerea elementelor contrarevoluționare pe care el le propunea, am mai dat acestuia și informații ca:

- Hotărârile ce se luau la Sovietul local și care avea legătură cu activitatea contrarevoluționară a lui SCHECTER.

- Il informam în legătură cu unele măsuri și acțiuni ale Partidului, atunci când și eu eram chemat la aceste ședințe pentru a primi sarcini.

- Il țineam în curent cu situațiile ce se iveau pentru a putea fi introduse elementele contrarevoluționare propuse de el, acolo unde situația cerea aceasta, urmând ca eu să-i introduc și să-i susțin.-

- Prin sprijinul dat de mine și la cererea lui SCHECTER, precum și prin informațiile date, SCHECTER a putut să-și ducă activitatea contrarevoluționară și de spionaj, cu rezultate ce le-am arătat în procesul verbal de interogatoriu, anterior și în felul acesta am contribuit și eu din plin la activitatea desfășurată de el. In acest fel am lucrat cu cei arătați mai sus din anul 1940, sfârșitul lunei Iulie și până la începutul războiului în anul 1941 luna Iunie, când eu am fost trimis în armată de către Partid. Dela această dată nu l-am mai văzut pe SCHECTER iar cu mine în armată l-am mai luat și pe WEISSMAN și pe TARNOVIECHI VLADIMIR.-

Arăt că WEISSMAN AVRAM era bun prieten și lucra până la această dată cu SCHECTER în Cernăuți.-

WEISSMAN era de profesie avocat și era un contrarevoluționar. La acesta, dealtfel era foarte suspectă venirea sa acasă din voluntariatul în războiul civil din Spania, unde a participat.

ss. Vasile Luca

./.

C.N.S.A.S.

Intrebare:

Atunci întâlnirile d-tale cu SAMOILOV SCHMIL, pe teritoriul României, după 1944, nu au fost întâmplătoare?

Răspuns:

Da, sigur că nu au fost întâmplătoare, deoarece eu şi cu SAMOILOV am săvârşit faptele criminale pe teritoriul Uniunii Sovietice, arătate mai sus. Cu ocazia venirii lui SAMOILOV în ţară între anii 1944-1946, în acest timp m'am văzut cu SAMOILOV de 3-4 ori, invitându-l la mine acasă, deasemenea am mers cu acesta şi am luat masa la ANA PAUKER acasă, cu care dealtfel era bun prieten încă din Uniunea Sovietică. SAMOILOV venea în ţară sub motivul că îşi inspectează unităţile ce erau sub controlul Direcţiei Generale Politice, deasemenea avea sub control şi redacţia ziarului "Graiul Liber" iar în afară de România, SAMOILOV mai pleca pe aceeaş linie şi în Bulgaria şi Ungaria. Mai arăt că între anii 1948 şi 1951, eu am fost la Moscova de 2-3 ori cu diferite însărcinări de Stat, cu care ocazie l-am căutat pe SAMOILOV cu care am stat de vorbă. Deci întâlnirile cu SAMOILOV nu erau întâmplătoare, deoarece l-am cunoscut şi am ştiut cine este acesta şi am căutat mai departe să-l informez despre situaţia din ţară. Soţia ştia de venirea şi vizita acestuia la mine.-

Intrebare:

Legătura d-tale cu SCHECTER după 1944 în România, deasemenea nu a fost întâmplătoare?

Răspuns:

Deasemenea legăturile mele cu SCHECTER după anul 1944, nu au fost întâmplătoare, deoarece el a fost trimis în ţară cu scop bine determinat, de a mă căuta pe mine şi a-mi cere sprijinul pentru a-şi putea duce activitatea contrarevoluţionară şi de spionaj, pe mai departe în ţara noastră. Deci prin anul 1947-48 pe când eram Ministru de Finanţe, am fost căutat la Minister de către SCHECTER, pe care l-am luat în maşină şi l-am invitat la mine acasă. In discuţiile avute, l-am întrebat pe SCHECTER de unde a venit şi când a venit, la care el mi-a răspuns că a fost trimis în ţară pentru ca să lucreze pe linia pe care a mai lucrat şi mai înainte. Mi-a cerut sprijinul de a-l ajuta pentru a pătrunde la un Minister şi într'o funcţie mai importantă. Eu i-am propus ca să lucreze într'o fabrică, dar el mi-a surprins

ss. Vasile Luca

./.

dorința de a lucra, nu în fabrică, ci într'un Minister, într'o funcție mai importantă. I-am spus să meargă și să se intereseze unde i-ar conveni iar apoi să mă anunțe, pentru ca eu să intervin. L-am întrebat dacă are momentan mijloace de întreținere, la care mi-a răspuns că nu are și atunci eu i-am dat 10-15.000 lei ca să aibe până-și va aranja situația. Cu această ocazie am luat masa împreună la care a luat parte și soția mea ELISABETA cu care acesta se cunoștea încă dela Cernăuți. După aceasta, la scurt timp, așa după cum rămăsesem înțeleși, SCHECTER a venit din nou la Minister cerându-mi să intervin pentru a putea pătrunde în serviciu. Eu am intervenit la Ministerul Industriei cred că prin GAVRILA sau ZAICHI, ca să fie repartizat ca inginer unde crede și de cuviință, arătând că acesta este un inginer bun care a lucrat în Ural într'o mare întreprindere metalurgică. Tot în anul 1948, la câteva luni după intervenția făcută de mine, l-am întâlnit întâmplător pe SCHLECTER care mi-a comunicat că a fost repartizat într'o întreprindere, nu rețin dacă în Capitală sau în provincie, iar după aceea a fost adus, după câte îmi aduc aminte, la Ministerul Industriei. Cu acesta m'am mai întâlnit prin anul 1952, cam prin luna Februarie la o ședință lărgită ce a avut loc la Consiliul de Miniștrii, unde Ministrul de Finanțe PETRESCU DUMITRU a expus un raport asupra "Blocării conturilor întreprinderilor" la care a participat și SCHLECTER. L-am văzut pe acesta, am stat de vorbă cu el și l-am întrebat unde lucrează, la care mi-a răspuns după câte îmi aduc aminte că ar lucra la una din secțiile Consiliului de Miniștrii sau într'unul din comitetele ce funcționează pe lângă Consiliul de Miniștrii.-

**Intrebare:**

Acum vorbește concret despre legăturile criminale ce le-ai avut cu aceștia pe teritoriul țării?

**Răspuns:**

Știam despre SAMOILOV cine este și cu ce s'a ocupat până în anul 1944 în Uniunea Sovietică, lucru ce l-am arătat mai sus, totuși în întâlnirile mele cu acesta ce au avut loc între anii 1944 și 1951, în discuțiile cu acesta nu am avut nici o rezervă și am vorbit toată situația despre: situația politică, situația economică, deasemeni despre conducerea Partidului și cum își îndeplinește munc fiecare. In acest fel eu l-am pus pe SAMOILOV în situația de a cunoaște toate problemele curente de Partid și de Stat ale țării.

ss. Vasile Luca

./.

Deasemenea îl cunoscusem şi pe SCHNOTER precum şi activitatea contrarevoluţionară şi de spionaj ce desfăşurase pe teritoriul Uniunii Sovietice şi la care şi eu am participat,după cum am arătat şi pe care cu ocazia venirii în ţară l-am invitat să ia masa în locuinţa mea,i-am dat bani şi am intervenit pentru a intra într'un serviciu ca de acolo să-şi poată continua activitatea sa criminală.-

Acestea sunt faptele mele criminale ce le-am continuat şi pe teritoriul ţării romîneşti,împreună cu SCHNOTER şi SAMOILOV.-

Intrebare:

In interogatoriul din 29.I.1953,ai arătat că SCHNOTER ar fi lucrat pentru serviciul de informaţii sovietic. Cum trebue înţeleasă această declaraţie a d-tale?

Răspuns:

Cele declarate de mine la interogatoriul din 29.I.1953, referitor la faptul că SCHNOTER ar fi lucrat pentru serviciul de informaţii sovietic,nu sunt adevărate,ci a fost un neadevăr spus de mine pentru a deruta ancheta.-

Intrebare:

In procesul verbal de interogatoriu din 23 Ianuarie 1953, ai declarat activitatea d-tale de după 1944,pe care ai denumit-o că "dovedeşte un complot împotriva Statului". Enumără participanţii la acest complot?

Răspuns:

Am arătat anchetei activitatea mea contrarevoluţionară dusă din 1924 şi pînă în 1940,precum şi loviturile ce am dat în acest timp Partidului şi mişcării muncitoreşti din ţară,activitatea criminală dusă cu SCHNOTER şi SAMOILOV pe teritoriul Uniunii Sovietice şi continuată după 1944 pe teritoriul ţării romîneşti,deasemenea continuarea activităţii mele criminale dusă pînă în prezent, toate acestea urmînd a lua forma unui complot bazat pe sprijinul ce l-am primit dela celelalte elemente contrarevoluţionare de care am fost ajutat în activitatea mea. Astfel în Ministerul de Finanţe am fost sprijinit de foştii miniştrii adjuncţi,IACOB ALEXANDRU,MODORAN VASILE şi VIJOLI AUREL,precum şi de consilierii GRAIU ION,NISTOR A.,SIDLITZ ca director şi alte elemente contrarevoluţionare din aparatul ce-l conduceam. Iar din alte ministere ce le aveam în subordine m'au sprijinit elemente contrarevoluţionare ca: GERNICICA,GOGU RADULESCU şi alţii. Cu ocazia deplasării făcute pentru deviere,am fost sprijinit în justificările ce le făceam de

ss.Vasile Luca

./.

către TEOHARI GEORGESCU, COSTACHE, ministru la Gospodării Comunale şi Industriei Locale şi VOITEC ŞTEFAN, care venea la mine şi-mi documenta că nu este aşa cum s'a arătat în scrisoarea închisă şi în articolul redacţional, deasemenea am fost susţinut cu această ocazie şi de ANA PAUKER care şi ea este vinovată pentru faptele comise în problema ţărănească, ca: micşorarea numărului chiaburilor, majorarea preţurilor la produse agricole pentru contractări, atitudinea faţă de colectări şi faţă de gospodăriile colective.-

După demascare au avut loc discuţii între mine, TEOHARI GEORGESCU şi ANA PAUKER, în care am fost susţinut de către aceştia. Această întrebare trebue desvoltată mai detailat şi mai amănunţit, pentru a arăta atât faptele mele cât şi faptele săvârşite de fiecare în parte.-

După ce am citit prezentul proces verbal de interogatoriu cuvânt cu cuvânt şi am constatat că corespunde în totul cu cele declarate de mine, susţin şi semnez, liber şi nesilit de nimeni.-

ss. Vasile Luca

ANCHETATOR:
MAIOR DE SECURITATE

Vasilescu Ion

Prezentul proces verbal de interogatoriu este identic cu originalul ce se află la dosarul de cercetări privind pe Luca Vasile.

CN/5 ex.

Prezentul proces verbal de interogatoriu este identic cu originalul ce se află în dosarul de cercetări privind pe Luca Vasile

248

# PROCES VERBAL DE INTEROGATOR

Arestatul VASILE LUCA, născut la 8 Iunie 1898, în comuna Cătălina-Trei Scaune, de profesie lăcătuș, căsătorit, cu ultimul domiciliu în București, str. [illegible]escu nr. 22.

4 Februarie 1953
Orașul București
Interogatoriul a început la ora 8 și 55 min.
" s'a terminat la " - și - "

__Intrebare__

La interogatoriul de eri ai declarat că activitatea Dtră comună cu o serie de persoane, ve-ți arăta-o mai detailat. Arată aceste persoane ?

__Răspuns__

Voiu enumăra mai jos persoanele cu care eu am dus activitatea mea criminală după 1944.

1.-TEOHARI GEORGESCU, fost secretar al C.C. al P.M.R., vicepreședinte al Consiliului de Miniștrii și Ministru al Ministerului de Interne.

2.-ANA PAUKER, fost secretar al C.C. al P.M.R., vicepreședinte al Consiliului de Miniștrii și Ministru al Ministerului de Externe.

3.-IACOB ALEXANDRU, fost ministru adjunct la Ministerul de Finanțe.

4.-[illegible] TRAIAN, fost ministru adjunct la Ministerul de Finanțe.

5.-VIJOLI AUREL, fost președintele Băncii de Stat și ministru adjunct la Ministerul de Finanțe.

6.-CRAIU ION, fost Consilier la Ministerul de Finanțe.

7.-[illegible] ALEXANDRU, fost Consilier la Ministerul de Finanțe.

8.-[illegible], fost director în Ministerul de Finanțe.

./.

9.-MEIS ION, fost director al Băncii de Investiţii.

10.-MIHNEA, fost vicepreşedinte al B.R.P.R.

11.-LIVEZEANU, fost director al Băncii de Inves-

12.-VOITEC ŞTEFAN, fost Preşedinte al Centrocoop şi membru în Biroul Consiliului de Miniştrii.

13.-ALEXE, fost Preşedinte al Centrocoop.

14.-CERNICICA DEMU, fost vicepreşedinte al Centrocoop.

15.-SZABO, fost director al Centrocoop.

16.-NAGHI VICTOR, fost director al Centrocoop.

17.-COSTACHE ION, fost Ministru al Gospodăriilor Locale şi fost la secţia Plan-Finanţe C.C.

18.-GOGU RADULESCU, fost ministru adjunct la Ministerul Comerţului Exterior.

19.-AVERBUCH, publicist, în prezent în Israel.

20.-ARONOVICI, preşedinte al unui Chibuţ în Israel.

21.-LAZAROVICI, fost director al Centrocoop.

22.-ZELIGER IMPOTIC, fost Lt.Col. de Securitate.

23.-VARGA GAVRIL, fost Maior de Securitate.

24.-RADULESCU GHEORGHE, fost Consilier la B.R.P.R.

25.-MOLNAR V., fost Consilier la B.R.P.R.

26.-BALAU (KATZ) fost Director în Ministerul de Finanţe.

27.-SALEVSCHI, fost Consilier la Ministerul de Finanţe şi director al Comitetului de Preţuri.

28.-SCHECTER, în anul 1952 lucra într'o secţie sau Comitet de pe lângă Consiliul de Miniştrii.

29.-ELISABETA LUCA, fost membră în Comitetul Cinematografiei.

30.-SAMOILOV SAMUEL, colonel în Direcţia Generală Politică a Armatei Sovietice, se află în U.R.S.S.

31.-SEBEL, fost ambasador al R.P.Ungară în R.P.R.

32.-GANOVSCHI, fost ambasador al R.P.Bulgară în R.P.R.

33.-HOLOBAN VICTOR, fost vicepreşedinte al Centrocoop.

./.

C.N.S.A.S.

250

34.- DINU CONSTANTIN, fost director la Ministerul de Finanțe.

35.- CÂMPINEANU, fost în Serviciul Secret al Statului după 23 August 1944, arestat în 1948-49 ca spion.

36.- Directorul de Cadre din Ministerul de Finanțe.

37.- KURKO GHIARFAS, fost Președintele Uniunii Populare Maghiare.

38.- RAICK LASLO, fost Secretar al P.C.Maghiar și Ministru de Externe al R.P.Maghiară.

Întrebare

Acum arată concret despre activitatea criminală a fiecăruia dintre persoanele enumerate mai sus ?

Răspuns

1.- TEOHARI GEORGESCU, fost secretar al C.C.P.M.R., Vicepreședinte al Consiliului de Miniștri și Ministru al Ministerului de Interne. Împreună cu acesta am dus activitate contrarevoluționară, comițând împreună crima de trădare împotriva mișcării muncitorești și contra Partidului, ca agenți ai Siguranței, încă din anul 1939-1940. Împreună am continuat această trădare și în timpul războiului, între anii 1940-1944, fapte ce au fost arătate în procesele verbale anterioare. După reîntoarcerea mea în țară, în 1944 m'am întâlnit cu TEOHARI GEORGESCU, prin luna Octombrie 1944, în cabinetul său, dela Comitetul Central din Aleea Alexandru. Aici am discutat despre activitatea noastră criminală din trecut, totodată ne-am înțeles să ascundem faptele noastre din trecut și de a lua toate măsurile pentru a nu fi demascați. Această propunere a fost făcută de mine, la care TEOHARI GEORGESCU a fost de acord, ascunzând astfel și pe mai departe crimele noastre față de Partid și poporul muncitor. Știind că FORIS este arestat am convenit cu TEOHARI GEORGESCU, de a arăta Partidului că și căderea tipografiei este tot o crimă a lui FORIS, deasemenea ne-am înțeles ca aceasta ca și celelalte fapte ale noastre să le aruncăm asupra lui FORIS. Cu această ocazie ne-am înțeles să ne sprijinim reciproc în Comitetul Central pentru ocuparea posturilor cheie și deasemenea la rândul nostru să susținem pe ANA PAUKER pentru a ajunge în fruntea Partidului, ca apoi ea să poată să ne susțină pe noi.

CNSAS

Deci în felul acesta să nesusţinem reciproc unul pe altul şi a căpăta influenţă în Comitetul Central, astfel să putem avea un cuvânt hotărâtor în sânul Comitetului Central în ducerea acţiunilor noastre. Deci în felul acesta am creiat un fracţionism în sânul Comitetului Central compus din mine, TEOHARI GEORGESCU şi ANA PAUKER, cu scopul de a stăpâni situaţia şi a putea acoperi trecutul nostru trădător. Astfel, încă dela reîntoarcerea mea în ţară în 1944, a existat un angajament fracţionist, între mine şi TEOHARI GEORGESCU, în scopul continuării activităţii noastre criminale în sânul Partidului, la care s'a asociat şi ANA PAUKER. Aceasta prin faptul că înainte de a se lua unele hotărâri în şedinţele de Partid, eu discutam separat cu TEOHARI GEORGESCU, deasemenea separat cu ANA PAUKER, în sensul susţinerii reciproce în şedinţe şi în felul acesta ca susţinea angajamentul nostru fracţionist. Prin anul 1944 toamna, am început să punem în practică angajamentul nostru fracţionist şi astfel am discutat cu ANA PAUKER despre trimiterea la Ministerul de Interne a lui TEOHARI GEORGESCU, la care ea mi-a spus că va susţine pe acesta. Această propunere a noastră am discutat-o apoi cu TEOHARI GEORGESCU, care deasemenea a fost de acord şi apoi eu împreună cu ANA PAUKER l-am susţinut pe TEOHARI GEORGESCU în faţa forurilor în drept, care pe baza susţinerii noastre l-a trimis pe TEOHARI GEORGESCU la Ministerul de Interne. Atât eu cât şi TEOHARI GEORGESCU eram interesaţi şi am discutat trecerea lui la Ministerul de Interne, pentrucă astfel el să poată şterge urmele trecutului nostru ca agenţi provocatori ai Siguranţei, în mişcarea muncitorească. Prin intrarea lui TEOHARI GEORGESCU la Interne, acesta sprijinit de noi a început să-şi facă o platformă de viitor şi să capete influenţă în Partid, astfel că atât mie, cât şi ANEI PAUKER ne-a fost uşor să-l susţinem în funcţia de secretar al C.C. al P.C.R., reuşind astfel să ne creiem o poziţie puternică în conducerea Partidului şi în Partid.

La începutul anului 1945, propunându-se lichidarea lui FORIS care era cunoscut ca provocator, eu şi cu TEOHARI GEORGESCU am fost de acord cu această lichidare pentrucă prin aceasta puteam mai uşor de a arunca în spatele acestuia şi faptele noastre.

./.

CNSAS

In anul 1945 am fost susţinut de TEOHARI GEORGESCU şi ANA PAUKER, în conducerea Frontului Naţional Democrat ca secretar general al Consiliului Central F.N.D., precum şi în activitatea mea ce am dus-o aici pînă în anul 1947.

Prin activitatea dusă de mine la F.N.D. am căutat şi m'am izolat de Partid, luînd măsuri peste capul acestuia, punînd în umbră activitatea şi forţa Partidului şi căutînd a aceasta în evidenţă şi a transforma F.N.D. într'o forţă centrală, condusă de mine, astfel căutînd a-mi creia popularitate în masse.

Această acţiune a fost demascată pînă la urmă de către conducătorul Partidului, iar ANA PAUKER şi TEOHARI GEORGESCU n'au mai avut îndrăzneală a mă mai susţine, cu de unde la început am negat adevăratul scop al faptelor mele am fost nevoit pînă la urmă să recunosc acuzaţia adusă.

La sfîrşitul anului 1948 sau începutul anului 1949, pe cînd eram la sediul Comitetului Central, am discutat cu TEOHARI GEORGESCU următoarele cazuri. In discuţii venind vorba de arestarea unor organe de Siguranţă, i-am atras atenţia lui TEOHARI că este bine să stea de vorbă cu aceştia şi în special cu TURCU şi să vadă ce spun ei despre legăturile noastre cu Siguranţa, la care TEOHARI a răspuns că o să aibe grijă, iar eu de atunci nu m'am mai interesat ce a făcut. Prin anul 1949, VARGA GAVRILA venind la mine acasă mi-a spus, că a fost pus în curent de un bun prieten al lui din Oraşul Stalin, că fostul agent de Siguranţă MUNTEANU a început să vorbească despre trecutul meu faţă de acesta. VARGA GAVRILA mi-a arătat că MUNTEANU este folosit ca informator de către organele de Securitate şi umblă liber, deci prin aceasta o să aibe posibilitatea să ne denunţe. In această perioadă fiind şi verificările de Partid, VARGA GAVRILA m'a întrebat că ce să facă cu această ocazie, eu l-am sfătuit pe acesta să nu discute nimic despre legăturile noastre avute cu Siguranţa.

La scurt timp după ce VARGA GAVRILA mi-a adus la cunoştinţă cazul despre fostul agent MUNTEANU, i-am vorbit lui TEOHARI GEORGESCU la sediul Comitetului Central că fostul agent MUNTEANU umblă încă liber şi că acesta vorbeşte cam multe, bîrfindu-ne şi deci este necesară arestarea lui. TEOHARI GEORGESCU şi-a notat numele acestuia, iar

253

~~79~~

~~254~~

la scurt timp după aceasta, la întrebarea mea, mi-a comunicat că MUNTEANU a fost luat.

Cam prin anul 1950, pe când eram la Preşidenţia Consiliului de Miniştri, cred că în biroul conducătorului Partidului, de faţă fiind şi TEOHARI GEORGESCU, care printre alte discuţii, a arătat că fostul comisar şef de Siguranţă TAFLARU a fost anchetat în cazul FORIS. TEOHARI GEORGESCU a arătat că arestarea mea în 1940 la graniţă se datoreşte provocării lui FORIS căruia atât lui, cât şi Siguranţei nu-i convenea ca eu să mă întorc dela Komintern cu mandat de conducător al Partidului. El a făcut aceasta, bineînţeles, în urma înţelegerii ce am avut-o de a acoperi trecutul nostru de agenţi provocatori, deasemenea şi pentru a arunca şi această vină în spatele lui FORIS, aşa cum de altfel ne înţelesesem, nescăpând această ocazie şi mai ales în faţa conducătorului Partidului. Eu am căutat şi am completat, că de aceea Siguranţa nu m'a băgat în procesul cu căderea tipografiei, pentrucă a căutat prin aceasta să-l acopere pe FORIS, lucru ireal de altfel, deoarece eu şi cu TEOHARI am sprijinit Siguranţa în căderea tipografiei C.C.

Intrebare

Dacă ai arătat toate acţiunile criminale comise de Dta împreună cu TEOHARI GEORGESCU ?

Răspuns

Mai am de lămurit câteva probleme în ceeace priveşte faptele mele criminale făcute împreună cu TEOHARI GEORGESCU, deasemenea şi faptele comise de acesta şi cunoscute de mine, urmând ca la interogatoriul următor să termin cu aceasta, fără a ascunde adevărul anchetei.

După ce am citit prezentul proces verbal de interogatoriu cuvânt cu cuvânt şi am constatat că corespunde în totul cu cele declarate de mine, susţin şi semnez, liber şi nesilit de nimeni.

ss. V. Luca

MAIOR DE SECURITATE

Vasilescu I.

C.N.S.A.S.

# PROCES VERBAL DE INTEROGATOR

Arestatul VASILE LUCA, născut la 8 iunie 1898, în comuna Cătălina - Trei Scaune, de profesie lăcătuş, căsătorit, cu ultimul domiciliu în Bucureşti str.Romniceanu Nr.22.-

6 februarie 1933, Bucureşti
Interogatoriul a început la ora 22,oo
" s-a terminat la ora .....

Intrebare: Arătaţi în continuarea procesului verbal din 4 februarie 1953, activitatea criminală a lui TEOHARI GEORGESCU?

Răspuns: Voiu continua a arăta activitatea mea criminală dusă împreună cu TEOHARI GEORGESCU :

Prin anul 1945, cînd TEOHARI GEORGESCU a luat iniţiativa de a pune în libertate pe legionarii din lagăre şi aceasta pe baza înţelegerii ce a existat între TEOHARI GEORGESCU şi legionarul PATRASCU, atît eu cît şi ANA PAUKER am susţinut această acţiune a lui, într-o şedinţă la Comitetul Central, unde au mai participat şi alţii pe care nu mi-i amintesc. In urma acestei acţiuni iniţiată de TEOHARI GEORGESCU şi susţinută de mine şi ANA PAUKER, legionarii eliberaţi au trecut la reorganizare, folosindu-se ca mijloc de legătură însăşi de manifestul ce a fost redactat cu aprobarea lui TEOHARI GEORGESCU, care s-a răspîndit printre legionari. Totodată prin această acţiune de punere în libertate a legionarilor, aceştia au putut intra în fabrici şi în posturi diferite, unde s-au reorganizat şi au desfăşurat activitate contrarevoluţionară împotriva regimului democratic,pînă în anul 1948, cînd au fost descoperiţi, arestaţi şi trimişi în Justiţie.-

In anul 1946, cu ocazia organizării Comitetului Democrat Evreesc, am lăsat de a intrat şi organizaţia sionistă "Mişmar" condusă de avodatul DASCAL, momentan nu-mi amintesc prin cine am cunoscut pe acesta, dar ştiam că DASCAL este un spion. Cu DASCAL am vorbit în biroul meu dela F.N.D. cu care ocazie mi-a cerut să facă parte din Consiliul F.N.D. să susţin activitatea lui sionistă, fără a lua atitudine faţă de această activitate. Ca membru în Consiliul F.N.D. DASCAL avea posibilitatea să cunoască toate problemele ce erau legate de activitatea F.N.D- precum şi discuţiile şi hotărîrile ce se luau în şedinţele Consiliului F.N.D. pe

.//.

C.N.S.A.S.

care putea să le folosească în activitatea sa de spion. Totodată i-am creiat popularitate şi autoritate în C.D.E. şi apoi l-am susţinut să fie deputat.-

In primăvara anului 1947, cu ocazia plecării grupului parlamentar romîn în Egipt, la sesiunea Uniunii Interparlamentare la cererea lui DASCAL, l-am susţinut pe acesta să facă parte din acest grup. Totodată DASCAL mi-a cerut ca din partea deputaţilor comunişti, să aranjez pentru a merge eu în Egipt. Cele cerute de DASCAL au fost executate întocmai de mine.-

TEOHARI GEORGESCU a susţinut emigrarea evreilor în mod clandestin, ce erau organizate de sionişti, fiind cunoscute de toată lumea, totuşi faţă de aceste emigrări clandestine TEOHARI GEORGESCU nu a luat nici un fel de măsuri.-

In toamna anului 1949, a venit în cabinetul meu la Ministerul de Finanţe, ambasadorul Izraelului, al cărui nume nu mi-l amintesc. Acesta printre alte intervenţii, mi-a cerut punerea în libertate a cinci elemente capitaliste, care au fost prinse cu transferuri ilegale de valută, urmînd ca cei în cauză să plătească o despăgubire către stat de 500.000 dolari. Eu am promis ambasadorului că am să văd situaţia şi am să aranjez cumva. Avocatul apărător al celor cinci elemente, s-a prezentat la EIDLITZ şi a făcut propuneri în sensul arătat mai sus. EIDLITZ s-a prezentat la mine cu aceste propuneri, la care eu am căzut de acord, astfel că am chemat pe BUNACIU AVRAM pe atunci ministru al Justiţiei, căruia i-am spus că celor cinci elemente să li se aplice o pedeapsă de 6 luni închisoare şi o despăgubire de 500.000 dolari. După terminarea pedepsei celor cinci infractori li s-au cerut să plătească şi nişte impozite pe care aceştia nau vrut să le plătească, motivînd că ei au plătit despăgubirile cerute. Cu această ocazie ANA PAUKER m-a anunţat că trebuie să aranjez această chestiune, întrucît în Israel AVERBUCH a început să folosească această afacere şi să ne şantajeze, arătînd că noi am luat mită. Eu pentru a lichida această chestiune am scutit pe acei cinc infractori de impozite, care se ridicau la circa 2-3.000.000 lei. Această problemă am discutat-o cu ANA PAUKER şi TEOHARI GEORGESCU înainte de a o face cu care ei au fost de acord.-

Vreau să mai arăt că tot cu ocazia venirii ambasadorului la Cabinetul meu dela Ministerul de Finanţe, acesta mi-a cerut de a lăsa să plece în Israel o serie de tehnicieni, medici, dentişti, pentru ca să ajute Israelul. Această cerere mi-a fost făcută şi de MICUNIS secretarul general al Partidului Comunist

ss)Vasile Luca

.//.

CNSAS

Israel, care totodată mi-a atras atenţia ca aceştia să fie elemente prograsiste de care să se folosească pentru întărirea partidului.-

Această discuţie am avut-o cu MICUNIS cu ocazia venirii acestuia în ţară, în anul 1949. După aceasta am chemat la mine pe EIDLITZ şi FELDMAN preşedintele C.D.E. cărora le-am spus să întocmească tabele cu evreii care vor să plece, care să fie progresişti. Am lăsat această chestiune pe seama lor, fără să mă mai interesez cum s-au făcut tabelele şi cine au fost înscrişi pe aceste tabele. Tot în acest timp, i-am cerut lui TEOHARI GEORGESCU într-o discuţie ce am avut cu el personal, nu-mi amintesc unde anume, să ţină cont de tabele cu emigranţii evrei ce vor veni dela Ministerul de Finanţe şi să le dea întîietate pentru a părăsi ţara cu primul transport ce-l va organiza.-

Din cauza plecărilor în massă a tehnicienilor şi funcţionarilor de stat de specialitate, evrei, conducătorul Partidului a ridicat această problemă şi în urma hotărîrii Partidului au fost oprite plecările tehnicienilor şi a funcţionarilor de specialitate din producţie şi Ministere, mai ales pentru faptul că aceştia cunoşteau o serie de secrete de stat, care puteau ajunge în mîinile spionajului. De asemeni s-a dat dispoziţie de lămurire a populaţiei evreeşti de a nu pleca înfiinţîndu-se şi şcoli de calificare pentru ca după aceea să poată intra în producţie. Tot atunci s-au luat măsuri pentru desfiinţarea "Jointului" în ţara noastră. Această hotărîre a fost luată pentru a reîntării hotărîrea anterioară care a fost compromisă prin plecarea în massă a tehnicienilor şi funcţionarilor de stat evrei şi care dealtfel deşi nu fusese dată publicităţii, nefiind în formă definitivă, a fost divulgată de mine lui EIDLITZ, care la rîndul lui a transmis-o altora, interesaţi în această problemă, astfel fiind puse în cunoştinţă organele sioniste au trecut la întocmirea de tabele şi organizarea emigrărilor în massă a evreilor. Cu această ocazie, TEOHARI GEORGESCU mi-a atras atenţia ca să-i spun lui EIDLITZ să-şi ţină gura, deoarece acesta a vorbit că el ştie dela o persoană sus pusă că se dă drumul evreilor, Am chemat pe EIDLITZ la mine şi i-am reproşat cele spuse de TEOHARI, însă el n-a recunoscut nimic şi nici eu n-am insistat, cu toate că ştiam că eu am divulgat faţă de el acest secret, în urma şedinţei avută la Partid.-

Cam prin anii 1948 - 1949, au fost arestaţi 7 cetăţeni evrei sionişti, care au intrat în ţară în mod fraudulos şi care de ocupau cu instructarea tineretului sionist, făcînd chiar organizaţii paramilitare de sionişti. Această problemă a fost discutată de mine, ANA PAUKER şi TEOHARI GEORGESCU, la sediul C.C. al P.M.R.

ss) Vasile Luca

.//.

CNSAS

cu care ocazie ne-am înţeles ca să susţinem punerea în libertate a acestora. ANA PAUKER susţinea că cei de mai sus, sînt vinovaţi numai că au trecut frontiera şi că aceasta a stărnit mare vîlvă în lumea evreilor, fapt ce-l susţineam atît eu cît şi TEOHARI GEORGESCU. Tin să precizez că în această chestiune a venit la mine FELDMAN şi alte elemente din conducerea C.D.E. cerînd să intervin ca cei 7 evrei să fie puşi în libertate, totodată oferindu-se a plăti Statului despăgubiri. Avocatul DASCAL, reprezentant al sioniştilor pătrunşi în C.D.E. a venit la cabinetul meu dela Ministerul de Finanţe şi mi-a cerut să susţin punerea celor 7 evrei în libertate. Stiam că DASCAL cunoştea oarecum situaţia mea şi deci de teamă de a nu păţi ceva, sub presiunea lui DASCAL am intervenit, susţinut şi am reuşit ca cei 7 evrei să fie puşi în libertate. Discuţiile în legătură cu punerea acestora în libertate au fost între mine, TEOHARI GEORGESCU şi ANA PAUKER şi conducătorul Partidului. La aceste discuţii conducătorul Partidului s-a pronunţat categoric pentru trimiterea în justiţie a celor 7 evrei spioni, iar noi trei am susţinut pentru punerea lor în libertate.-

Deşo am fost categoric refuzaţi, eu am mai intervenit odată la Conducătorul Partidului, care însă nu a satisfăcut cererea mea şi a cerut ca acest caz să fie pus în faţa Biroului Politic al Partidului, ceeace s-a şi petrecut, astfel că Biroul Politic a hotărît ca cei 7 spioni să fie trimişi în Justiţie şi condamnaţi, urmînd ca după aceea să fie expulzaţi peste graniţă. Totuşi cei 7 spioni au fost puşi în libertate de către TEOHARI GEORGESCU, fără a mai respecta hotărîrea Biroului Politic şi aceasta a făcut-o în lipsa conducătorului Partidului, care se afla în concediu.-

La Ministerul de Interne, am făcut intervenţii de mai multe ori pentru eliberarea de paşapoarte, printre care am intervenit să i se elibereze un paşaport şi lui SECHTER, pentru a merge la Paris, la "Expoziţia Internaţională". Intervenţiile pentru paşapoarte, precum şi pentru intrarea şi ieşirea din ţară a numiţilor LAZAROVICI, ARONOVICI, COHEN şi alţii, le-am făcut prin TEOHARI GEORGESCU.-

La TEOHARI GEORGESCU am mai intervenit în anul 1946, pentr ca fratele meu VARGA GAVRILA să fie băgat în Siguranţă în Secuime unde era mai în apropiere de casă. Tot prin TEOHARI GEORGESCU am intervenit şi pentru fratele meu TOTH ANDREI, care era invinui de crimă de omor, pentru a se cerceta această chestiune la Bucureşti, de unde TEOHARI l-a luat şi l-a băgat în Miliţie, la Slănicul din Moldova.-

ss) Vasile Luca

.//.

CNSAS

Cu ocazia demascării mele, TEOHARI GEORGESCU m-a susținut atît înainte de aceasta, cît și după aceasta, deci a susținut în totul activitatea mea contrarevoluționară, arătînd că și el este vinovat de aceasta. Trebuie să arăt atitudinea oportunistă a acestuia prin susținerea elementelor străine de interesele clasei muncitoare, deasemenea și față de elementele alese în Sfaturile Populare.-

Acesta a fost înconjurat la rîndul său cu o serie de elemente contrarevoluționare, ca foști prefecți, preoții PATRASCOIU și CUMPANASU, care ajunsese inspectori la Cabinetul acestuia, precum și alții ca : KALOUSEK, etc. De asemeni și ruperea lui de masse, ducînd o viață de adevărat burghez.-

Intrebare: Dacă ai arătat totul în legătură cu activitatea criminală dusă împreună cu TEOHARI GEORGESCU ?

Răspuns: Mai am de arătat că în anul 1947, cu ocazia întoarcerii dela întîlnirea interparlamentară, am adus în țară pe numitul KOHEN, evreu din Palestina, pe care l-am băgat la Administrația Comitetului Central P.M.R. Acesta s-a dovedit mai tîrziu că era un afacerist și un spion.-

Pentru această faptă a mea, s-a hotărît să fiu scos din Secretariatul C.C. al P.M.R, Am intervenit pe lîngă TEOHARI GEORGESCU și ANA PAUKER ca aceștia la rîndul lor să intervină pe lîngă conducătorul Partidului, ca să se revină asupra hotărîrii luate, fapt care dealtfel s-a și petrecut.-

Pentru unele chestiuni ce eventual nu le-am arătat, urmează ca ulterior să revin și asupra acestora, pentru a declara totul anchetei.-

După ce am citit prezentul proces verbal de interogatoriu cuvînt cu cuvînt și am constatat că corespunde în totul cu cele declarate de mine, susțin și semnez liber și nesilit de nimeni.-

ss) Vasile Luca

ANCHETATOR,
MAIOR DE SECURITATE
Vasilescu I.

rm/ 5 ex.

Prezentul proces verbal de interogatoriu este identic cu originalul care se află la dosarul de cercetări privind pe Luca Vasile

C.N.S.A.S.

4

## PROCES VERBAL DE INTEROGATORIU

Arestatul VASILE LUCA, născut la 8 Iunie 1898, în comuna Catalina - Trei Scaune, de profesie lăcătuş, căsătorit, cu ultimul domiciliu în Bucureşti str. Romniceanu nr. 22.-

11 Februarie 1953, Bucureşti.
Interogatoriul a început la ora 23o,3o
" s'a terminat " . . . .

Intrebare:

In procesul verbal din 6 Februarie 1953, ai arătat legăturile criminale ce le-ai avut cu TEOHARI GEORGESCU, înainte şi după perioada 1944 şi până în prezent. Arată anchetei activitatea criminală depusă alături de cel de al doilea element ce a fost declarat de d-ta cu această activitate în procesul verbal de interogatoriu din 4 Februarie 1953?

Răspuns:

Voiu începe să declar despre al doilea element ce a fost trecut de mine cu activitate criminală dusă alături de mine şi care este ANA PAUKER.-

Prin anul 1924, am cunoscut pe ANA PAUKER, cu ocazia înmânării unei scrisori, dată mie de KOBLES, lui PAUKER MARCEL. Cred că în acea scrisoare era vorba de o conferinţă ce urma să pregătească Congresul al III-lea, ce urma să aibă loc. Cam prin primăvara anului 1924, întâlnindu-mă cu ANA PAUKER, cu ocazia legăturii ce trebuia să fac acesteia cu KOBLES, aceasta mi-a da instrucţiuni de felul cum trebue să organizez la Braşov munca de partid, printre femeile muncitoare. Discuţiile au fost purtate pe stradă în oraşul Braşov, după care am predat-o pe aceasta unui curier, anume FRAUK BELLA, care a dus-o mai departe la KOBLES.

In 1929 am întâlnit pe ANA PAUKER, la Moscova, la Konintern, unde urmase o şcoală, fiind la dispoziţia Kominternului. Eu am plecat în acel timp la Moscova, la Komintern şi Profinter împreună cu DORI GOLDSTEIN şi GANEV, fiind trimişi de conducere C.C. al P.C.R. pentru a da rapoarte de situaţia ambelor linii. La şedinţele ce au fost ţinute la Komintern, au fost chemate să pa ticipe ANA PAUKER şi LENUŢA FILIPOVICI. In timpul liber dintre şedinţe am continuat să discut numai cu ANA PAUKER, despre provocările şi căderile făcute de KOBLES. care se dăsea arestat la

C.N.S.A.S.

Moscova şi despre care şi eu am fost ascultat de către organele K.N.V.D. unde n'am spus adevărul. Cu ocazia discuţiei, m'am exprimat faţă de ANA, datorită frământărilor ce aveam "că şi eu am avut legături cu Siguranţa". In timpul când aceasta m'a întrebat în ce fel au fost legăturile cu Siguranţa, am fost chemat de către DORY GOLDSTEIN, care avea treabă cu mine, nemai putând continua discuţia. Deoarece am stat la Moscova circa două luni, la câteva zile după această discuţie avută cu ANA PAUKER, m'am întâlnit cu ea, tot la Komintern, cu care ocazie m'a întrebat din nou despre legăturile mele cu Siguranţa, la care eu i-am arătat că ea nu a înţeles bine ce am spus la prima discuţie şi că nu este vorba de legături cu Sigurabţa, ci de căderea ce am avut-o în 1924, cu ocazia răspândirii manifestelor, am recunoscut la Siguranţă o serie de lucruri care au fost declarate şi de alţii. Deşi la prima discuţie am vrut să-i spun lui ANA adevărul despre legăturile mele cu Siguranţa şi aceasta pentrucă aveam mai multă încredere în ANA PAUKER, totuşi de data aceasta, adică când ea m'a întrebat, am ascuns adevărul faţă de ea, gândindu-mă că e mai bine să nu fie cunoscute. Legăturile mele cu ANA PAUKER în 1924, au fost arătate de mine inspectorului de siguranţă, ZAHIU, cu ocazia arestării mele din Decembrie 1924, în legătură cu răspândirea manifestelor şi căruia i-am arătat verbal şi în scris, legătura lui ANA cu KOBLES şi instrucţiunile primite pentru organizarea femeilor în Braşov. Acestea au mai fost confirmate cu ocazia unui proces ce a avut loc la Craiova în 1937, de către comisarul regal GELEP, care a arătat că sunt vechi comunist şi că încă din 1924 am avut legături cu ANA PAUKER, cu scopurile arătate de mine mai sus, care erau bazate pe cele spuse de mine inspectorului de siguranţă ZAHIU. Despre această discuţie ce am avut-o cu ANA PAUKER, aceasta nu a mai arătat-o la nimeni, deşi era necesar să mai fie discutată şi cu alte persoane competente.-

Din 1929, cu ocazia întâlnirii şi discuţiilor ce au avut loc la Moscova, nu am mai avut discuţii cu ANA PAUKER şi nici legături, până în 1939 când aceasta a trimis o scrisoare, din închisoarea Dumbrăveni lui FORIS. Prin această scrisoare ANA PAUKER îşi arăta împotrivirea şi pornirea ei contra nouei linii a Partidului, care a trasat ca sarcină, frontul larg antifascist şi lupta împotriva dictaturii regale. La această scrisoare i-am răspuns eu din ordinul lui FORIS, printr'o altă scrisoare în care i-am arătat clar că linia Partidului este cea arătată mai sus şi că ea este pornită injust contra acestei linii.-

ss Vasile Luca

CNSAS

Cu ANA PAUKER m'am mai întâlnit în anul 1943, de mai multe ori, la locuinţa sa, la Komintern, la Direcţia Generală Politică, la Institutul Special pentru Prizonier, la lagărele de prizonieri români, deasemenea şi la locuinţa mea ce o aveam la hotelul Lux, unde stăteam pe timpul când veneam la Moscova şi unde locuiau împreună cu actuala soţie. In acest timp mă sfătuiam cu ANA PAUKER pentru a fi trimişi la diferite munci o serie de elemente, emigranţi sau basarabeni care avusese legături cu mişcarea muncitorească din ţară.-

Deasemenea am intervenit la aceasta ca la rândul ei şi ea să intervină pentru eliberarea din deportare a lui STERE şi MATA. Mai arăt că în acest timp am văzut că ANA PAUKER avea legături de prietenie cu SAMOILOV, precum şi prin munca ce o ducea în lagărele de prizonieri, deasemenea cunoştea foarte bine şi lucra împreună cu SPIRU (KUSNEKER). Despre activitatea contrarevoluţionară a acestor elemente, eu am arătat în declaraţiile anterioare. La postul de radio România Liberă ce era condus de către ANA PAUKER, lucra numai cu elemente de naţionalitate evrei, printre care era şi WALTER ROMAN, soţia mea ELISABETA şi alte elemente carieriste. Aceştia erau susţinuţi şi protejaţi de către ANA PAUKER. In privinţa căsătoriei mele cu ELISABETA BIRMA m'am sfătuit cu ANA PAUKER, descriindu-mi-o ca pe o femeie bună. Deoarece ea se considera ca o persoană sus pusă, având legături cu persoane cu munci importante din Moscova, era încrezută şi foarte distantă faţă de persoanele subalterne.-

In anul 1944, legăturile mele cu ANA PAUKER, au constat în susţinerea mea în diferite ocazii şi astfel la formarea diviziei, "Tudor Vladimirescu" am fost susţinut şi propus de către ANA PAUKER şi SAMOILOV, în postul de adjunct politic al acestei divizii, lucru ce nu a fost just din punct de vedere politic, n'a fost admis de organele superioare, întrucât eu eram cetăţean sovietic şi deputat în Sovietul Suprem.-

Cam pela sfârşitul lunei Septembrie 1944, cu ocazia venirii în inspecţie a lui SAMOILOV, i-am cerut acestuia să inte vină împreună cu ANA PAUKER, pentru a fi eliberat din armată, deş misiunea nu era terminată şi să fiu trimis în ţară. Deasemenea să mi se ridice cetăţenia sovietică, redându-mi-se cetăţenia rom nă şi să fiu scos din Sovietul Suprem. Cu această ocazie am căutat să-i arăt lui SAMOILOV că pot să fiu mai de folosîn ţară şi

ss. Vasile Luca

./.

C.N.S.A.S.

cu mult mai bine pot lucra aşa cum am mai lucrat în domeniul spionajului, ca atunci când acesta mi-a cerut. SAMOILOV mi-a confirmat că va vorbi şi cu ANA PAUKER şi că va interveni împreună ca eu să pot pleca în ţară. S'au făcut intervenţii serioase de către aceştia pentru mine, ca apoi în cele din urmă să fiu eliberat, din funcţiile ce am avut şi să pot pleca în ţară.-

Elemente maghiare de partid care se găseau la Moscova au susţinut ca eu să merg în Ungaria, iar ANA PAUKER a susţinut şi a arătat că eu trebue să merg în România.-

In primăvara anului 1944, pe când mă găseam la Botoşani împreună cu ANA PAUKER, SAMOILOV care se găsea în inspecţie în această parte a frontului, a venit la noi în Botoşani unde aveam locuinţa şi biroul, spunându-mi că la Secţia 7-a se găseşte reţinut un prizonier român, care declară că a avut legături cu mişcarea muncitorească în ţară şi că a fugit depe frontul românesc, dela unitatea sa, trecând de bună voie de partea Armatei Sovietice, deasemenea că este inteligent şi cunoaşte mai multe limbi şi deci ar putea fi de folos la muncă în Secţia 7-a.- Pentru aceasta SAMOILOV mi-a spus să stau de vorbă cu el şi apoi să-l folosim recomandându-l secţiei a 7-a In discuţiile ce am avut cu acest prizonier care se numea STUPINEANU, mi-a arătat că a lucrat la Ploeşti, ca funcţionar, la controlul conductelor de petrol şi că a avut legături cu mişcarea muncitorească, totodată spunându-mi şi câteva nume cu care a avut legătură, dintre care mie mi s'a părut că am cunoscut unul din aceste nume. Despre acesta am vorbit şi cu ANA PAUKER care şi ea a fost de acord pentru a fi folosit la munca cu prizonierii, adică la Secţia 7-a. Mai târziu, cam prin anul 1948, acesta a fost arestat ca spion, lucru pe care eu l-am cunoscut până la data arestării, urmând ca atunci când voi vorbi despre acesta să arăt pe larg activitatea acestuia şi legăturile mele cu el.-

Cam prin Iulie 1944, în urma unui discurs ţinut de mine, de care SUSAICOV nu a fost mulţumit, fiind socotit de acesta că am arătat milă faţă de duşman, am fost chemat la Moscova, unde în biroul lui SAMOILOV mi-a comunicat că SUSAICOV a cerut rechemarea mea, deoarece se spunea că eu împreună cu ANA PAUKER am fi vrut să organizăm grupuri de partizani pe care

ss. Vasile Luca

./.

C.N.S.A.S.

trimetem în România şi că această măsură ar fi fost luată de noi peste capul Comandamentului. Această chestiune a fost aplanată la Direcţia 7-a din Direcţia Generală Politică a Armatei Sovietice, fiind susţinut şi de SAMOILOV, însă găsindu-se de cuviinţă că nu mai pot lucra pe frontul dela Botoşani cu SUSAICOV şi pentru a nu da loc la noi divergenţe am fost trimis pe frontul III Ucrainean.-

După aceasta, la sfârşitul lunei Sept. 1944, şi în urma intervenţiilor făcute am fost chemat la Moscova şi apoi am plecat în ţară.-

Intrebare:

Ai arătat toată activitatea ce ai avut-o alături de ANA PAUKER în Uniunea Sovietică?

Răspuns:

Am arătat toată activitatea ce am avut împreună cu ANA PAUKER, înainte de plecarea mea în Uniunea Sovietică şi pe tot timpul şederii noastre acolo, urmând ca la primul interogatoriu să arăt legăturile noastre pe teritoriul ţării.-

După ce am citit prezentul proces verbal de interogatoriu cuvânt cu cuvânt şi am constatat că corespunde în totul cu cele declarate de mine, susţin şi semnez, liber şi nesilit de nimeni.-

ss. Vasile Luca

ANCHETATOR:
MAIOR DE SECURITATE

Vasilescu Ion

Prezentul proces verbal de interogatoriu este identic cu originalul care se afla la dosarul de cercetari privind pe Luca Vasile

CM/5 ex.

C.N.S.A.S.

C.N.S.A.S.

# PROCES VERBAL DE INTEROGATORIU

Arestatul VASILE LUCA, născut la 8 Iunie 1898, în comuna Cătălina - Trei Scaune, de profesie lăcătuş, căsătorit, cu ultimul domiciliu în Bucureşti str. Romniceanu nr. 22.-

7 Mai 1953, Bucureşti.
Interogatoriul a început la ora 8,30
" s'a terminat " 2,00

Intrebare:
Ce persoane cunoşti din fotografiile ce ţi se prezintă?

Răspuns:
Din fotografiile ce mi s'a prezentat cunosc persoana dela nr. 2, care este inspectorul de siguranţă ZAHIU DUMITRU, persoana dela nr. 3 care este inspectorul de siguranţă DARCIULESCU TEODOR, persoana dela nr. 4 care este HAIDU IOAN, persoana dela nr. 6 care este comisarul şef TURCU NICOLAE, persoana dela nr. 7 care este VASILE GEORGESCU fratele lui TEOHARI GEORGESCU şi persoana dela nr. 8 care este TEOHARI GEORGESCU, fostul ministru de Interne până în anul 1952.-

Intrebare:
Arată concret când şi în ce împrejurări ai cunoscut aceste persoane?

Răspuns:
Am arătat că cunosc persoana din fotografia nr. 2 şi care este inspectorul de siguranţă ZAHIU DUMITRU, pe care l-am cunoscut la Braşov în luna Decembrie anul 1924, cu ocazia arestării mele pentru răspândire de manifeste în toată ţara, deasemeni s'au făcut arestări în toată ţara.- Eu pe atunci îndeplineam funcţia de secretar al Regionalei Braşov.- Cu această ocazie am fost cercetat de Şeful Siguranţei locale POPESCU, de faţă fiind agenţii MUNTEANU şi VOINEA, de unde am fost luat şi cercetat mai departe de către inspectorul ZAHIU DUMITRU.-

ss. Vasile Luca

./.

Acestuia i-am declarat în scris şi verbal despre atitudinea mea,participarea mea la răspândirea acestor manifeste precum şi alte persoane care au participat la această acţiune.- Deasemenea i-am mai spus lui ZAHIU DUMITRU persoanele care formează C.C.al P.C.R.precum şi secretarii celorlalte regionale din ţară,identificând la cererea acestuia şi alte persoane din mişcarea muncitorească.- După terminarea cercetărilor am fost trimes şi depus la Inchisoarea Jilava,împreună cu ceilalţi arestaţi din întreaga ţară.- După circa 3 luni de zile de deţinere am fost puşi în libertate,mai întâi o parte din noi şi pe urmă ceilalţi,procesul judecându-se în stare de libertate.- Cu ocazia procesului 17 persoane printre care şi eu am fugit fără a mai aştepta sentinţa de condamnare.- Am fost condamnat în lipsă la lo ani,stând ascuns la sora mea VARGA ANA BALINT, de unde în luna August 1925 am fost arestat de şeful de post al comunei Comandău,predându-mă Siguranţei Braşov.- De data aceasta inspectorul de siguranţă ZAHIU DUMITRU mi-a spus că mă va ajuta ca să ies repede din închisoare,făcând tot posibilul să mă scape de cei lo ani de condamnare,propunându-mi ca la rândul meu să-l informez despre persoanele ce au activitate în mişcarea muncitorească ilegală,deasemenea mi-a propus să mă ajute cu bani atât pe mine cât şi pe soţia mea,iar în timpul până ce voi ieşi din închisoare,de comun acord cu acesta am fixat ca legătura între mine şi el să fie făcută prin fratele meu VARGA GAVRIL.- Eu am fost de acord cu propunerile făcute de acesta,care mi-a luat un angajament în scris,prin care mă obligam să dau acestuia informaţii despre mişcarea muncitorească ilegală,cu ocazia discuţiilor mele cu ZAHIU DUMITRU ce le-am avut în limba maghiară,iar ca translator a fost agentul MUNTEANU.- La Siguranţa Braşov am stat cu această ocazie circa lo zile,primind dela ZAHIU DUMITRU suma de circa 3ooo lei din care 25oo lei a primit soţia mea,prin care MUNTEANU şi fratele meu VARGA GAVRIL,iar eu am mai primit dela acesta 5oo lei, bani cu care am fost trimis la Siguranţa Generală,unde am fost predat inspectorului de siguranţă BANCIULESCU TEODOR.-Acesta cunoştea situaţia mea dela Braşov,spunându-mi că sunt condamnat lo ani şi deci va trebui să mă trimeată în închisoare,de unde urmează ca în scurt timp să mă scape de pedeapsa ce o am de

ss.Vasile Luca

./.

CNSAS

executat.- Deasemeni mi-a spus că va vorbi cu directorul Inchisorii pentru a nu se purta urât cu mine,atâta timp cât voi sta la Jilava.-

Mi-a pus în vedere că de acum încolo eu voi ţine legătură cu el pentru care va trimite un agent prin care urmează să-l informez de activitatea deţinuţilor din închisoare şi legăturile lor din afară.- Am fost trimes cu o maşină mică şi depus la Inchisoarea Jilava,cam până în anul 1926,când s'a prezentat la mine la închisoare la vorbitor un agent care m'a vizitat de circa 3 ori şi căruia i-am dat informaţiile cerute,iar ultima dată i-am spus că BANCIULESCU TEODOR să nu mai trimeată pe nimeni deoarece aşi putea fi observat.-Intre anii 1926 şi 1927 am dat informaţii de felul cum se comportă şi cu ce se ocupă în închisoarea Jilava deţinuţii politici, subdirectorului închisorii,după aceasta nu am mai avut alte legături până în anul 1928 când am fost rejudecat şi împreună cu alţii am fost achitaţi.- Cu ocazia punerii noastre în libertate am fost aduşi dela Inchisoarea Jilava la Siguranţa Generală.- Aici am fost chemat de BANCIULESCU TEODOR în biroul său unde m'a întrebat despre activitatea deţinuţilor politici din închisoare,adică despre BORIS STEFANOV şi ceilalţi,dându-i lămuririle cerute,acesta mi-a spus să plec la Braşov şi să iau contact cu ZAHIU DUMITRU.- Deasemeni să-mi reiau activitatea în mişcarea muncitorească.-

Cu ZAHIU DUMITRU am lucrat ca agent provocator din nou începând din primăvara anului 1928 şi până în luna Sept. 1928 în care timp l-am informat pe acesta despre activitatea mişcării muncitoreşti ilegale din localitate,despre congres şi despre persoanele ce vor participa la acest congres şi despre venirea în ţară a unui delegat din străinătate,pentru reorganizarea M.O.P.R.-ului,dându-mi-se mie această sarcină.-In această perioadă legătura cu ZAHIU DUMITRU o ţineam astfel: Atunci când acesta avea nevoie de mine,mă chema la el iar câteodată mă duceam personal seara.- Pentru informaţiile date lui ZAHIU DUMITRU şi arătate de mine mai sus,am primit suma de circa 3000 lei.-

Persoana din fotografia nr.3,am arătat că este subin
pectorul general BANCIULESCU TEODOR căruia i-am fost predat

ss.Vasile Luca

./.

C.N.S.A.S.

de către ZAHIU DUMITRU în Septembrie 1928, cu ocazia venirii mele la Bucureşti, unde trebuie să activez ca membru în Biroul Politic al P.C.R.- Cu BANCIULESCU TEODOR am avut legătură până în anul 1929 prin două persoane ce erau agenţi de siguranţă, prin agenţii aceştia trimeteam lui BANCIULESCU TEODOR material ilegal apărut şi diferite informaţii verbale şi scrise din activitatea depusă de persoanele din C.C. al P.C.R.-

Din anul 1929 toamna, legăturile dintre mine şi BANCIULESCU TEODOR sunt făcute prin persoana din fotografia nr. 4, care am arătat că se numeşte MAGDO IOAN şi aceasta la cererea mea de a nu mai lucra cu agenţii Siguranţei care puteau să fie cunoscuţi, lucru la care BANCIULESCU mi-a propus să ţiu legătură mai departe prin acesta.-

Toată activitatea mea ca agent provocator din această perioadă este arătată într'un proces verbal anterior ce l-am dat despre MAGDO IOAN.- Ultima dată am mai lucrat cu BANCIULESCU T. prin MAGDO IOAN până în toamna anului 1939.-

Persoana din fotografia nr. 6, am arătat că este fostul comisar şef TURCU NICOLAE.- Pe acesta l-am cunoscut în luna August 1933 cu ocazia arestării mele, în cazul grevei C.F.R-iştilor, fiind condamnat la 20 ani muncă silnică în lipsă.- TURCU NICOLAE m'a cercetat cu această ocazie, totodată a căutat să mă convingă ca să accept să-i dau informaţii din mişcarea muncitorească în schimbul de a mă scăpa din închisoare.- I-am răspuns lui TURCU NICOLAE că nu am încredere în propunerile făcute de el, iar cu ocazia anchetei am recunoscut faţă de acesta că eu am fost conducătorul Sindicatelor Unitare, deasemenea i-am explicat cum lucrează comuniştii în cadrul sindicatelor, totodată arătându-i cum poate să urmărească această problemă şi că tehnica Consiliului General este condusă de fratele meu TOTH.- TURCU NICOLAE a căutat să mă convingă ca să-i fiu informator în problema mişcării muncitoreşti şi prin o serie de metode pe care le-ar folosi, eu aşi rămâne nedescoperit de mişcarea muncitorească că am fost agent provocator şi pentru a mă convinge mai repede mi-a spus că şi MARCEL PAUKER este în slujba Siguranţei.- Eu i-am arătat şi mai departe că nu am încredere în spusele lui şi că o să mă gândesc la cele propuse de el.- Acesta mi-a spus că dacă mă voi răsgândi să-i comunic din închisoare.-

ss. Vasile Luca

CNSAS

Intre anii 1934-1938,TURCU NICOLAE s'a prezentat la toate procesele mele ca martor acuzator,unde m'a acuzat ca să fiu condamnat.- La 4 Aprilie 1939 am fost pus în libertate dela Siguranța Generală de comisarul șef FAPLARU ION,după eșirea mea din închisoarea Doftana m'am mai întâlnit pe stradă cu comisarul șef FAPLARU ION care mi-a făcut scurte propuneri de a accepta să-i fiu informator,iar eu cu această ocazie i-am dat unele informații care dealtfel erau cunoscute de ei (au fost arătate de mine în procesele verbale anterioare).- I-am mai spus acestuia că nu mai am nici un fel de activitate și că actualmente lucrez lăcătușeria;după întâlnirea de mai sus nu am mai avut legături cu organele Siguranței până în anul 1939 când întâlnindu-mă pe Calea Floreasca cu BANCIULESCU TEODOR am reluat pentru scurt timp legăturile și funcția de agent provocator desemnând ca legătură provizorie între noi pe MAGDO IOAN,legături ce au fost de scurtă durată, deoarece BANCIULESCU TEODOR mi-a propus să fixez un loc de întâlnire pe care prin MAGDO IOAN i l-am comunicat în scris lui BANCIULESCU TEODOR adică pe strada Antim și unde din spusele lui BANCIULESCU TEODOR trebuie să iau legătură cu altă persoană cu care trebuia să lucrez mai departe;prezentându-mă la întâlnirea din str.Antim am intrat în locuința lui MONY SCHOR care nu-l cunoștea dâns era însoțitorul meu,prezentându-l ca un prieten din mișcarea muncitorească.-

Din discuțiile ce le-am avut cu TURCU NICOLAE mi-a arătat că a venit la un vechi agent provocator care mai înainte lucrase cu BANCIULESCU TEODOR,cerându-mi ca să continui cu el această activitate și mai departe.- Dela început nu i-a arătat lui TURCU NICOLAE că aș mai avea participare în mișcarea muncitorească,iar acesta mi-a spus că cunosc destule persoane din mișcare și că pot să-l informez destul despre aceștia,deci el nu a crezut cele spuse de mine.- TURCU NICOLAE mi-a arătat că el se ocupă cu combaterea mișcării comuniste din Basarabia și Bucovina,interesându-se în special despre activitatea ilegală ce o duce în Basarabia și Bucovina inginerul SHOR,cerând să-l informez despre activitatea acestuia eu i-am spus că nu cunosc și că ar trebui să mă deplasez în părțile acelea.- TURCU NICOLAE a acceptat propunerea mea de a pleca în Basarabia și Bucovina dându-mi și circa 2000

ss.Vasile Luca

./.

CNSAS

lei ca să am de drum.- Tot cu această ocazie s'a fixat şi viitoarea întâlnire ce urma şi unde trebuia să-i dau informaţiile ce le voi obţine la înapoiere.- Această întâlnire urma să aibe loc tot în str.Antim la locuinţa lui MONY SCHON.Am aranjat şi pe linie de partid cu FORIS STEFAN ca să plec în aceste părţi pentru a vedea cum merge activitatea muncitorească şi pentru a combate activitatea inginerului SHOR. Deplasându-mă în partea aceia am căutat să mă informez despre activitatea inginerului SHOR şi unde poate fi găsit.- Acesta se organiza în regiunile de mai sus,scotea manifeste prin care chema la organizare contra stăpânirii pe ţărani şi muncitori.Totodată scotea manifeste şi făcea propagandă împotriva C.C.al P.C.R.cum că persoanele alese în C.C.au fost alese în mod fals,acuzându-i de oportunism şi de fracţionism,netrasând o linie justă în acţiunile sale şi potrivnică intereselor clasei muncitoare şi ţărănimii.- Cu ocazia informaţiilor culese de mine am stat de vorbă cu ZINA BRANCU care şi ea era nemulţumită de conducerea C.C.al P.C.R.vorbindu-mi şi despre inginerul SHOR.-

Cam după 15 zile întorcându-mă din misiunea de mai sus şi aşa după cum am stabilit m'am întâlnit cu TURCU NICOLAE în str.Antim la locuinţa lui MONY SCHON,unde i-am dat informaţiile culese despre activitatea inginerului SHOR.- Tot la această întâlnire TURCU NICOLAE mi-a cerut să-i dau informaţii despre activitatea Partidului din Bucureşti şi cu care ocazie i-am dat câteva persoane care mă vizitau acasă ca: STEFAN PAVEL,ELENA BARBU şi alţii,am stabilit o nouă întâlnire tot în acest loc.- Venind şi la această întâlnire am comunicat lui TURCU NICOLAE date despre persoane ce participau la şedinţa din Şerban Vodă.- TURCU NICOLAE mi-a spus că el cunoaşte activitatea mea cerându-mi din acest moment să aduc Siguranţei servicii mult mai mari.- Astfel mi-a cerut să-l ajut la descoperirea tipografiei C.C.al P.C.R.şi ca să stabilim o legătură între mine şi el,deoarece ar fi pericol să fim surprinşi cu ocazia întâlnirilor ce aveau loc în str.Antim de persoane ce ne cunoşteau.- I-am spus lui TURCU NICOLAE că este necesar să aibe o legătură cu cineva care cunoaşte tipografi comunişti,că numai prin aceasta s'ar putea ajunge la căderea tipografiei, aflându-se tipografi care lucrează acolo.- Eu cunoscând situaţia că la C.C.al P.C.R.se discută schimbarea muncitorilor tipografi care erau extenuaţi deoarece nu părăseau deloc sediul tipografiei şi în discuţiile ce le-am avut cu FORIS STEFAN am stabilit ca eu prin TEOHARI GEORGESCU și [illegible] aranjez găsirea tipografilor și astfel bazat pe această sarcină a mea i-am propus lui TURCU NICOLAE că cel mai indicat pentru a da de urma tipografiei ar fi TEOHARI GEORGESCU care este tipograf de meserie și în cazul că acesta ar accepta propunerea lui TURCU NICOLAE precum și sarcina de a se ocupa cu găsirea tipografilor ce urmau să ia locul celorlalți tipografi ce trebuiau schimbați, s'ar fi putut da foarte ușor de urma tipografiei.- După discuțiile de mai sus, comisarul șef TURCU NICOLAE a decis ca eu să mă întâlnesc cu TEOHARI GEORGESCU și să discut cu acesta că este necesar să dăm ceva informații Siguranței pentru ca să putem rămâne liberi iar în timpul cât noi vom fi în discuții va veni și comisarul șef TURCU NICOLAE și astfel se vor aranja lucrurile în care acesta ne va arăta care vor fi atribuțiile fiecăruia fiind între noi și el un singur agent de legătură.- Am căutat pe TEOHARI GEORGESCU care m'a anunțat că o să aibe loc întâlnirea și astfel ne-am întâlnit cam în Piața Victoriei pe lângă monetărie de unde am plecat împreună la o locuință unde acesta spunea că locuește, unde dealtfel ar fi locuința fratelui său.-

Odată ajunși în casă am început discuțiile începând a-i arăta pretențiile ce le avea Siguranța dela noi, dar imediat și în timp ce noi ne găseam în aceste discuții a venit și comisarul TURCU NICOLAE care s'a așezat la masă unde noi începusem discuțiile.- Cu această ocazie comisarul șef TURCU NICOLAE a căutat să ne arate dece a fost necesară această întâlnire fixându-mi mie atribuțiile de a da Siguranței instrucțiunile și materialul scos de C.C. al P.C.R. precum și activitatea persoanelor din C.C. precum și susținerea sau acoperirea lui TEOHARI GEORGESCU și acesta pe a mea cum vor fi împrejurările.- TEOHARI GEORGESCU a primit misiunea în problema tipografiei precum și denunțarea persoanelor și activitatea acestora ilegală din organizația locală în a cărei conducere lucra și TEOHARI GEORGESCU.- TURCU NICOLAE ne-a fixat la amândoi ca legătură între noi și el să fie ținută prin fratele lui TEOHARI GEORGESCU.- Atât eu cât și TEOHARI GEORGESCU am acceptat propunerile făcute de TURCU NICOLAE.-

ss. Vasile Luca

./.

CNSAS

C.N.S.A.S.

Intrebare:

In procesele verbale anterioare, precum şi în acest proces verbal de interogatoriu, ai arătat că întâlnirea de mai sus a avut loc pe străzile în apropierea Pieţii Victoriei.

Precizează pe harta ce ţi se prezintă în foto-copie şi care cuprinde poziţiile şi împrejurările Pieţii Victoriei, strada şi poziţia locuinţei unde a avut loc întâlnirea de care ai vorbit. (vezi harta la pagina nr.10).-

Răspuns:

Aşa după cum am însemnat cu creionul albastru pe harta ce mi s'a prezentat, întâlnirea a avut loc pe una din străzile din apropierea străzii Clucerului şi nici prea departe de Depozitul Sanitar (1) Militar, iar în cazul că aşi fi putut face vre-o confuzie cu vreuna din casele ilegale, atunci nu mai încape nici o îndoială că întâlnirea a avut loc pe strada Doctor Felix între porţiunea dintre spitalul Filantropia şi intretăierea acestei străzi cu Bd. Filantropiei.-(2). Locuinţa aparţinea unui frate sau rudă a lui TEOHARI GEORGESCU şi unde acesta deocamdată locuia aşa după cum el mi-a spus.-

Intrebare:

Descrie amănunţit această locuinţă şi poziţia ei?

Răspuns:

După câte îmi amintesc, locuinţa a fost la etaj, aşa după cum am desenat-o pe schiţa ce am semnat-o.-

Intrebare:

Arată cine a mai fost de faţă în timpul discuţiilor sau după discuţii în această locuinţă?

Răspuns:

In timpul discuţiilor ce au avut loc între mine, TEOHARI GEORGESCU şi TURCU NICOLAE nu a participat nimeni, iar după terminarea discuţiilor a venit şi fratele lui TEOHARI GEORGESCU şi după câte îmi aduc aminte este cel din fotografia nr.7 şi pe care mai târziu la intervenţia lui TEOHARI GEORGESCU prin anii 1945-1946 l-am angajat ca administrator la sediul F.N.D. şi pe care îl chema VASILE.-

Fotografia nr.8, reprezintă persoana lui TEOHARI GEORGESCU care după cum am arătat, a participat împreună cu mine şi cu comisarul şef TURCU NICOLAE la discuţiile avute în locuinţa aceea.-

ss.Vasile Luca

./.

Intrebare:

Răspunsurile şi precizările nu mulţumeşte ancheta şi-ţi cere să arăţi ce poţi preciza în mod concret despre această întâlnire?

Răspuns:

Este adevărat că nu pot face precizări amănunţite din cauză că eu am cunoscut foarte multe case conspirative. Deasemenea şi locuinţele unde eu am locuit le-am schimbat foarte des, fiind posibil de a face confuzii.- Însă pot preciza că întâlnirea dintre mine, comisarul şef TURCU NICOLAE şi TEOHARI GEORGESCU, a avut loc în toamna anului 1939, într'o locuinţă din împrejurimile Pieţii Victoriei şi că cu această ocazie comisarul şef TURCU NICOLAE ne-a angajat pe mine şi pe TEOHARI GEORGESCU ca agenţi provocatori ai Siguranţei, îndrumându-ne cum să activăm şi fixându-ne fiecăruia atribuţiile ce trebuiau să le îndeplinim, cum şi prin cine trebue să ţinem legătură, totodată fixându-ne şi retribuţiile pentru atribuţiile ce trebuie să le îndeplinim, adică, cam suma de 8ooo lei pe lună.-

Intrebare:

Cine poate arăta precis unde a avut loc această întâlnire?

Răspuns:

TEOHARI GEORGESCU este cel mai indicat ca să arate precis unde a avut loc această întâlnire.-

Intrebare:

De ce tocmai TEOHARI GEORGESCU ar putea preciza locul acestei întâlniri?

Răspuns:

Am arătat că TEOHARI GEORGESCU ar fi cel mai indicat de a preciza locul acestei întâlniri, precum şi cine locuia acolo, deoarece acesta mi-a spus că locuia temporar în acea locuinţă.- Deasemenea tot el m'a introdus în acea locuinţă şi totodată şi el a fost unul din participanţii la întâlnirea ce a avut loc în acea locuinţă împreună cu mine şi comisarul şef TURCU NICOLAE şi tot în acea locuinţă a primit şi el atribuţii fixându-i-se şi retribuţia ce, urma s'o primească dela comisarul şef TURCU NICOLAE şi cu care ocazie ca şi mine a fost de acord cu cele cerute şi propuse de TURCU NICOLAE.-

ss. Vasile Luca

./.

C.N.S.A.S.

CNSAS

Intrebare:

Care ar fi condiţia în care s'ar putea lămuri mai bine locul acestei întâlniri, precum şi agentul de legătură dintre TURCU NICOLAE, TEOHARI GEORGESCU şi d-ta?

Răspuns:

Aceste precizări ar putea fi lămurite printr'o confruntare ce s'ar putea face între mine şi TEOHARI GEORGESCU care dealtfel suntem cei mai indicaţi de a lămuri amănuntele cerute de anchetă, despre întâlnirea ce a avut loc între noi şi comisarul şef TURCU NICOLAE.-

Intrebare:

Pe ce considerente sau fapte concrete te bazezi că la o eventuală confruntare TEOHARI GEORGESCU ar lămuri precizările ce sunt cerute de anchetă?

Răspuns:

La o eventuală confruntare cu TEOHARI GEORGESCU acesta va lămuri amănuntele cerute de anchetă şi trebue să recunoască întâlnirea între noi şi comisarul şef TURCU NICOLAE, bazat pe faptul că el a fost acela care a pus la dispoziţia acestei întâlniri locuinţa.- Deasemenea cu ocazia întâlnirei ce am avut-o cu acesta în vara anului 1940 la Moscova l-am întrebat dacă s'a aflat despre activitatea de agenţi provocatori pe care noi am avut-o cu comisarul şef TURCU NICOLAE, la care acesta mi-a răspuns că nu s'a aflat nimic.- Cu TEOHARI GEORGESCU am mai discutat despre acoperirea reciprocă a faptelor noastre de agenţi provocatori precum şi de a ne susţine unul pe altul în orice împrejurare şi aceasta cu ocazia întoarcerii mele în ţară după anul 1944.-

Deasemenea atât eu cât şi ANA PAUKER am susţinut numirea lui TEOHARI GEORGESCU la Ministerul de Interne şi în C.C. al P.C.R. după care fapt i-am atras atenţia acestuia de a avea gr jă de dosarele dela Siguranţă precum şi persoanele ce ar putea s denaşte activitatea noastră trădătoare de agenţi provocatori ai Siguranţei.- Cam prin anul 1949-1950 i-am cerut lui TEOHARI GEORGESCU să-l aresteze pe fostul agent MUNTEANU deoarece acesta se plimbă liber prin Braşov şi caută să compromită persoanele ce au făcut parte din mişcare în ilegalitate.- Acesta a notat ca să ia măsuri contra agentului de mai sus.- Despre comportarea lui MUNTEANU am aflat dela VARGA GAVRIL care mi-a spus că acesta vorbeşte despre mine "cum că acum am ajuns ca care ier înainte pl geam pela siguranţă".- ./.

ss.Vasile Luca

In cazul când TEOHARI GEORGESCU nu ar fi fost ca și mine agent provocator al Siguranței, ar fi avut curajul să mă demaște precum și posibilități de a cerceta trecutul meu având la mână dosarele Siguranței și persoanele cu care am dus activitatea arătată mai sus.- Însă bazat pe faptul că și eu am cunoscut trecutul lui am discutat cu el cele arătate mai sus, astfel acoperindu-ne și susținându-ne până în anul 1952.- Și astfel, bazat pe cele arătate de mine mai sus, TEOHARI GEORGESCU trebue să recunoască și să lămurească întâlnirea noastră avută cu comisarul șef TURCU NICOLAE și amănuntele cerute de anchetă în acest caz.-

Intrebare:

In procesele verbale anterioare ai arătat că TEOHARI GEORGESCU a fost agent provocator, precizează când, unde, dela cine și cu ce ocazie ai aflat acest lucru?

Răspuns:

Despre TEOHARI GEORGESCU am cunoscut că era agent provocator din discuțiile avute cu comisarul șef TURCU NICOLAE la întâlnirile ce le-am avut împreună în str. Antin, deasemenea și de felul cum s'a comportat în timpul discuțiilor ce a avut loc în toamna anului 1939, între mine, TEOHARI GEORGESCU și TURCU NICOLAE deasemenea și de felul cum a fost de acord cu atribuțiile ce i-au fost fixate de comisarul șef TURCU NICOLAE cu acea ocazie.-

Intrebare:

Te-ai întâlnit cu TEOHARI GEORGESCU pentru a discuta unele sarcini de Partid?

Răspuns:

Cu TEOHARI GEORGESCU m'am întâlnit de vre-o trei ori unde am discutat unele sarcini de Partid.-

Intrebare:

In ce măsură aveai legături cu TEOHARI GEORGESCU pe linie de Partid și dacă îi dădeai acestuia sarcini pe această linie?

Răspuns:

Da, deoarece eu eram unul din secretarii C.C., aveam legături ilegale de Partid și cu TEOHARI GEORGESCU care era în conducerea Comitetului Local, ținând ședințe cu el și cu [illegible], trasându-le sarcini de Partid.-

ss. Vasile Luca

./.

C.N.S.A.S.

Intrebare:

Unde vă întâlneaţi pentru a ţine şedinţele de partid?

Răspuns:

Intâlnirile sau şedinţele de Partid, ţinute cu TEOHARI GEORGESCU le ţineam în locuinţele după străzile din apropierea Pieţii Victoriei.-

Intrebare:

Decă această întâlnire despre care ai vorbit mai sus, nu a fost întâlnirea în care ai discutat cu TEOHARI GEORGESCU despre ceva sarcini de partid?

Răspuns:

Intâlnirea de mai sus ce a avut loc între mine şi TEOHARI GEORGESCU în toamna anului 1939, nu putea să fie o întâlnire pe linie de Partid, deoarece la ea a participat şi comisarul şef TURCU NICOLAE, care ne-a fixat atribuţiuni şi retribuţii băneşti, pentru acţiunile noastre de agenţi provocatori ce trebuia să le executăm pentru Siguranţă.-

Intrebare:

Cum îţi explici că Siguranţa ar fi avut interesul să deconspire doi agenţi provocatori de mare valoare pentru ea şi dece nu a lucrat cu fiecare separat, fără a-i deconspira?

Răspuns:

Siguranţa a procedat în felul de mai sus pentru a-şi putea ajunge mai sigur scopul urmărit, prin atribuţiile fixate nouă, deasemenea şi pentru ridicarea în munca de mai mare răspundere a lui TEOHARI GEORGESCU şi cu care ocazie puteam să-l susţin pe acesta iar în unele ocazii de mai târziu să ne putem susţine reciproc în acoperirea faptelor şi legăturilor noastre cu Siguranţa precum şi a mă menţine în conducerea Partidului, totodată la aceasta a contribuit şi situaţia internaţională şi apropierea războiului care în alte ţări se declanşuise şi deci era necesar ca să se creieze în conducerea Partidului o fracţiune care să influenţeze linia Partidului în sensul dorit de Siguranţă şi interesul acesteia.- Astfel că prin activitatea noastră ce ar fi fost dirijată de Siguranţă s'ar fi slăbit puterea de acţiune şi unitatea Partidului putând foarte uşor deci să cunoască şi să dirijeze această activitate, care dealtfel nu s'a realizat întocm din cauza rămânerii mele în Uniunea Sovietică, Siguranţa şi-a

ss. Vasile Luca

ajuns acest scop începând din anul 1940 când TEOHARI GEORGESCU a fost ridicat în C.C. al P.C.R. și unde FORIS a imprimat linia Siguranței de a nu combate sau sabota războiul.- Dealtfel comisarul șef TURCU NICOLAE folosea aceste metode de a introduce linii străine în partid.- Astfel un caz concret este acela din anii 1933-1934 unde WURMBRAND a fost recrutat de comisarul șef TURCU NICOLAE numai cu misiunea de a introduce în sânul Partidului linia contrarevoluționară troțkistă și diversionistă.- WURMBRAND și-a început misiunea dată de Siguranță, însă după ce a fost demascat a recunoscut că această sarcină i-a fost dată de către comisarul șef TURCU NICOLAE.-

Intrebare:

Cum și-au dus la îndeplinire fiecare atribuțiile date de comisarul șef TURCU NICOLAE și ce retribuții au primit dela acesta?

Răspuns:

Știu că, cu TURCU NICOLAE nu mai m'am întâlnit dela acea ședință, dar știu că am trimis în plicuri material ilegal scos de Partid precum și raportul care a fost pregătit (copii) de către conducerea Partidului pentru Comintern, acest material l-am dat prin legătura fixată la ședința la care a participat TEOHARI GEORGESCU și comisarul șef TURCU NICOLAE, pentru care am primit dela acesta cred că prin agentul de legătură, circa 4000 lei.- Nu cunosc cum și-a îndeplinit atribuțiile TEOHARI GEORGESCU, ce le primise dela comisarul șef TURCU NICOLAE, deoarece nu am mai discutat cu el despre aceasta până la căderea mea din 4 Aprilie 1940, la frontiera dintre Bucovina de Nord și U.R.S.S.-

Intrebare:

Când, unde și ce ai mai discutat cu TEOHARI GEORGESCU despre activitatea de agenți provocatori ce ați dus-o împreună?

Răspuns:

După cum am arătat mai sus, am discutat cu TEOHARI GEORGESCU despre aceasta cu ocazia întâlnirii din vara anului 1940 ce am avut-o cu el la Moscova unde venise împreună cu FORIS ȘTEFAN la Comintern.-

După terminarea războiului deasemeni am discutat cu TEOHARI GEORGESCU de a ne acoperi activitatea trădătoare din trecut, de a ne susține reciproc iar după ce l-am susținut și propus ministru de Interne, i-am spus să aibe grijă de dosarele ce ar exista la Siguranță, precum și de persoanele ce ne-ar putea

ss. Vasile Luca

C.N.S.A.S.

demasca şi în special i-am spus numele lui TURCU NICOLAE.-

După ce am citit presentul proces verbal de interogatoriu şi el corespunde întrutotul cu cele declarate de mine, susţin şi semnez propriu,nesilit de nimeni.-

ss.Vasile Luca

ANCHETATOR
MAIOR DE SECURITATE

I.Vasilescu

Prezentul proces verbal de Interogatoriu este identic cu originalul care se găseşte la dosarul de cercetare privind pe Luca Vasile.

C.N.S.A.S.

# PROCES VERBAL DE CONFRUNTARE

**Intre arestatii VASILE LUCA şi TURCU N.**

Incheiat astăzi 9 Iunie 1953, în Bucureşti.
A început la ora 19,oo
S'a terminat " 1

**Intrebare** pentru arestatul VASILE LUCA:

Iţi este cunoscută persoana din faţa d-tale?

**Răspuns:**

Da. Il cunosc. Acesta este fostul comisar şef de siguranţă TURCU NICOLAE şi pe care l-am cunoscut încă din anul 1933; relaţiile dintre noi au fost normale, nejudecându-ne niciodată.-

Mai arăt că, cu ocazia procesului ce l-am avut în anul 1934, acesta a depus ca martor al acuzării şi ca organ oficial de atunci al Siguranţei, dar pentru aceasta nu am nimic de spus.

ss. Vasile Luca.

**Intrebare** pentru arestatul TURCU NICOLAE:

D-ta ai auzit cele spuse de acest arestat?

**Răspuns:**

Da, am auzit clar şi am înţeles totul.-

ss. Turcu Nicolae.

**Intrebare** pentru arestatul TURCU NICOLAE:

Prin răspunsul şi după vocea pe care ai auzit-o poţi să cunoşti cine a vorbit?

**Răspuns:**

Da, desigur pot să-l recunosc.-

A vorbit agentul informator al Siguranţei VASILE LUCA şi pe care îl cunosc din anul 1933, iar relaţiile între noi au fost normale, nejudecându-mă cu acesta niciodată.-

./.

C.N.S.A.S.

**Intrebare** pentru arestatul TURCU NICOLAE:

Nu ai greșit persoana pe care ai recunoscut-o?

**Răspuns:**

Eu înțeleg că această întrebare mi se pune fiindcă eu sunt orb.-

Insă cu toate că eu am orbit în închisoare în anul 1951 și l-am cunoscut pe VASILE LUCA în anul 1933, totuși vocea lui îmi este foarte bine cunoscută.- Ca să confirm și mai bine cele spuse de mine mai sus am să dau unele date și semnalmente ale lui VASILE LUCA: Stiu că acesta era demeserie metalurgist la C.F.R.Brașov, că era născut în partea locului deasemenea era de naționalitate ungur.-

VASILE LUCA avea talie mijlocie, robust, iar ca semn mai principal avea o cicatrice de circa doi centrimetrii pătrați pe obrazul stâng.-

Aș ruga ancheta ca arestatul în care am arătat acum pe VASILE LUCA, să-mi spună dacă corespunde realității descrierea lui făcută de mine.

ss.Turcu Nicolae

**Intrebare** pentru arestatul VASILE LUCA:

Răspunde la întrebarea pusă de TURCU NICOLAE.

**Răspuns:**

Eu răspund lui TURCU NICOLAE că el nu a greșit și că m'a recunoscut într'adevăr că eu sunt VASILE LUCA, iar cele spuse de el despre mine corespund realității.-

ss.Vasile Luca.

**Intrebare** pentru arestatul VASILE LUCA:

Arată legăturile criminale comune dintre d-ta și TURCU NICOLAE?

**Răspuns:**

Cam prin toamna anului 1939, pe când veneam pe fostul Bd.Ferdinand sau în împrejurimile acestuia, am fost oprit de un agent de siguranță care arăta înalt, robust, cu fața plină și blond și care m'a invitat să merg după el, ducându-mă la o mașină care era oprită la circa 20 metri în fața noastră, spunându-mi că în mașină sunt așteptat de către inspectorul general de siguranță VINTILA IONESCU și comisarul șef TURCU NICOLAE.-

./.

C.N.S.A.S.

CNSAS

Ajungând la maşină agentul care m'a adus s'a retras iar eu m'am urcat în maşină la invitaţia celor dinăuntru, aşesându-mă între inspectorul de siguranţă VINTILA IONESCU şi comisarul şef TURCU NICOLAE, după care maşina a pornit pe un drum ce eşea din oraş.-

După pornirea maşinei cei doi de lângă mine observând că-mi era teamă de a nu fi exterminat de către aceştia au început să mă liniştească spunându-mi că nu îmi vor face nici un rău.- Deasemenea au început să-mi propună ca să deviu agent provocator în slujba Siguranţei.- Inspectorul general de siguranţă VINTILA IONESCU ştia că eu am mai fost agent provocator în slujba Siguranţei înainte de arestarea mea din anul 1933 şi că cu acesta m'am întâlnit de circa două trei ori, în biroul său dela Siguranţa Generală şi cu care ocazie m'am angajat faţă de acesta de a da Siguranţei, informaţii despre mişcarea muncitorească, deasemenea acesta mi-a spus să lucrez mai departe cu subinspectorul de siguranţă BANCIULESCU TEODOR.-

In urma propunerilor făcute de inspectorul general de siguranţă VINTILA IONESCU şi comisarul şef TURCU NICOLAE, de a fi din nou agent provocator al Siguranţei, am acceptat întocmai propunerile acestora care dealtfel mi-au dat şi numele conspirativ de "TOMA", tot cu această ocazie mi-a fixat şi locul de întâlnire ce trebuia s'o am cu TURCU NICOLAE.- Maşina în care mă găseam împreună cu cei arătaţi mai sus, s'a reîntors cam după circa o oră jumătate - două, iar eu am fost dat jos în dreptul unei farmacii din împrejurimile fostului Bd.Ferdinand, iar maşina continuându-şi drumul.-

I Cam la timpul cel mai apropiat am avut circa două trei întâlniri cu TURCU NICOLAE şi acestea prin jurul străzii Avrig şi cu care ocazie l-am informat pe acesta despre unii activişti ai mişcării muncitoreşti ca: PAVEL STEFAN, ELENA SARBU şi alţii.- Deasemenea l-am mai informat şi despre o şedinţă a conducătorilor C.C.al P.C.R.ce se va ţine în cartierul Serban Vodă.-

TURCU NICOLAE cu ocazia acestor întâlniri mi-a cerut ca să mă deplasez în Basarabia şi să-i aduc informaţii despre activitatea mişcării muncitoreşti de acolo şi a inginerului SCHOR, care se ocupa cu scoaterea manifestelor.- După cele arătate mai sus am plecat în Basarabia, aranjând această plecare

./.

C.N.S.A.S.

şi pe linia Partidului sub pretextul să cunosc activitatea mişcării muncitoreşti din Basarabia şi Bucovina şi să combat activitatea inginerului SCHOR care era împotriva conducerii Partidului de atunci.- Am stat în aceste regiuni circa lo (zece) zile şi cu care ocazie am strâns informaţiile cerute de TURCU NICOLAE iar de felul cum am strâns aceste informaţii am arătat în procesele verbale anterioare.-

Intorcându-mă din această misiune m'am întâlnit cu TURCU NICOLAE în locul dinainte stabilit,adică în str.Antim nr.lo,în locuinţa numitei MANY SCHON,unde i-am dat şi rezultatul cerut de el şi arătat mai sus precum şi alte informaţii despre mişcarea muncitorească ce-l interesa.-

Mai arăt că,cu ocazia plecării mele în Basarabia,am primit dela TURCU NICOLAE suma de 2ooo lei pentru plata trenului.-

In str.Antim nr.lo am avut întâlniri de agent provocator cu TURCU NICOLAE,de circa trei ori şi cu care ocazie acesta a început să devină mai pretenţios cerându-mi lucruri mai mari şi mai importante.- Astfel TURCU NICOLAE mi-a cerut ca să caut şi să-i dau locul sau persoana ce ar putea duce la găsirea de către Siguranţă a tipografiei C.C.al P.C.R.-

Eu i-am spus lui TURCU NICOLAE că părerea mea este că se poate ajunge la descoperirea tipografiei C.C.al P.C.R.prin TECHARI GEORGESCU,deoarece ştiam că acesta era însărcinat cu căutarea tipografilor pentru schimbarea celor vechi care erau estenuaţi de munca în tipografie.-

Din discuţia cu TURCU NICOLAE eu am înţeles că el ştie despre TECHARI GEORGESCU că are legături cu Siguranţa.-

In timpul discuţiilor TURCU NICOLAE mi-a spus ca eu să iau legătură cu TECHARI GEORGESCU pentru a stabili amănuntele în privinţa predării tipografiei şi să-l conving să îndeplinească cerinţele lui TURCU NICOLAE.- Eu am obiectat la indicaţia lui TURCU NICOLAE de a lua legătură cu TECHARI GEORGESCU exprimându-mi îndoiala că acesta ar putea să cadă de acord.- TURCU a insistat spunându-mi că el este sigur că eu o să-l conving uşor pe TECHARI GEORGESCU.-Din cele spuse de TURCU NICOLAE am fost convins că o să izbutesc să îndeplinesc însărcinarea dată de acesta având convingerea din cele relatat de TURCU NICOLAE că el ştie despre legăturile anterioare ale lui TECHARI GEORGESCU cu Siguranţa.-

./.

ss.Vasile Luca

Intrebare pentru arestatul TURCU NICOLAE:
Confirmi cele declarate de VASILE LUCA?

Răspuns:

Da. Confirm în totul declaraţia făcută de VASILE LUCA, cum că l-am recrutat pe acesta ca agent informator al Siguranţei în problema mişcării muncitoreşti, deasemenea cum că acesta mi-a furnizat informaţiile arătate de el precum şi însărcinările ce i le-am dat în cazul deplasării în Basarabia şi cazul inginerului SCHOR care sunt întocmai după cum le arată VASILE LUCA.- Deasemenea confirm că arată just şi suma de bani dată de mine pentru acea deplasare, mai arăt că sunt întocmai şi întâlnirile ce le-am avut şi arătate de VASILE LUCA, în str. Antim şi unde s'au discutat în afară de alte probleme în legătură cu mişcarea muncitorească şi despre predarea tipografiei C.C. al P.C.R. în mâinile Siguranţei şi cu care ocazie VASILE LUCA mi-a spus că la descoperirea tipografiei C.C. al P.C.R. se poate ajunge numai prin sprijinul lui TECHARI GEORGESCU, care avea deja misiunea dată de Partid de a găsi tipografii necesari în locul celor vechi, obosiţi de muncă.-

I-am cerut lui Vasile Luca să ia contact cu TECHARI GEORGESCU în vederea unei întâlniri între mine, VASILE LUCA şi TECHARI GEORGESCU, pentru ca împreună să stabilim modul de organizare pentru căderea tipografiei.-

VASILE LUCA s'a îndoit că îl va putea convinge pe TECHARI GEORGESCU să participe la această acţiune.-

Eu am căutat să-l conving pe VASILE LUCA şi prin insistenţele depuse de mine ca să aranjeze întâlnirea dintre noi aşa după cum am arătat mai sus. I-am mai dat de înţeles acestuia că va fi sigur de reuşită făcându-l deasemeni să înţeleagă că şi TECHARI GEORGESCU este agent informator al Siguranţei.-

Ţin să arăt că am cunoscut într'adevăr că TECHARI GEORGESCU este agent informator al Siguranţei, dela comisarul ANTONESCU PRAFCU care mi-a spus că TECHARI GEORGESCU este informatorul lui VINTILA IONESCU însă de câţiva ani în urmă.-

Totuşi mai am de obiectat în unele cazuri din cele declarate de VASILE LUCA şi anume: cum că recrutarea ca agent informator al Siguranţei a lui VASILE LUCA a fost făcută de către mine cu ocazia unei întâlniri ce a avut loc în str. Avrig şi unde am intrat împreună într'o bodegă din apropierea acestei străzi al cărui patron era un legionar şi deci în această

./.

CNSAS

bodegă într'o cameră din fund am propus lui VASILE LUCA de a deveni informatorul Siguranţei şi de a lucra cu mine.-

VASILE LUCA a acceptat propunerea mea dându-i cu această ocazie şi numele conspirativ de "TOMA". Deasemeni i-am fixat a doua zi în jurul orei 2o o întâlnire în str.Fluerului colţ cu Bd.Pache,în faţa farmaciei "Dr.Sereni" unde voi veni cu VINTILA IONESCU.-

La ora şi locul fixat am venit cu maşina împreună cu VINTILA IONESCU şi eu personal l-am invitat să poftească în maşină,ceeace a şi făcut. Nu cunosc şi nu-mi aduc aminte de agentul de care vorbeşte VASILE LUCA,că l-ar fi oprit şi adus la maşină.-

Cu excepţia acestor obiecţiuni arătate mai sus,eu confirm în totul cele declarate de VASILE LUCA.-

ss.Turcu Nicolae.

Intrebare pentru arestatul VASILE LUCA:

Ce ai de spus la obiecţiile făcute de TURCU NICOLAE?

Răspuns:

Eu trebue să arăt că TURCU NICOLAE face confuzie şi că recrutarea mea a avut loc aşa cum am arătat eu mai sus,iar întâlnirea dela bodega din jurul străzii Aurig a avut loc după recrutarea mea de către VINTILA IONESCU şi TURCU NICOLAE,iar cât priveşte cazul cu agentul care m'a dus la maşină,este posibil să aibe dreptate TURCU NICOLAE.-

ss.Vasile Luca

Intrebare pentru arestatul TURCU NICOLAE:

Ce ai de spus la răspunsul dat de VASILE LUCA?

Răspuns:

Cred că în ceeace priveşte recrutarea,VASILE LUCA are dreptate,fiind posibil ca eu să fac o confuzie între locul de recrutare şi locul întâlnirii ulterioare avute.-

ss.Turcu Nicolae.

Intrebare pentru arestatul VASILE LUCA:

Cum a fost rezolvată în continuare problema cu predarea tipografiei C.C.al P.C.R.?

Răspuns:

Pe baza discuţiilor ce le-am avut cu TURCU NICOLAE de a organiza împreună cu el şi cu TEOHARI GEORGESCU căderea tipografiei C.C.al P.C.R.am luat contact cu TEOHARI GEORGESCU şi am fixat locul întâlnirii,care mi-a fost dat de către TEOHARI GEOR-

C.N.S.A.S.

GESCU, deoarece după câte îmi aduc aminte aceasta a fost locuința unui frate al lui TEOHARI GEORGESCU și unde cred că stătea și el.-

M'am întâlnit cu TEOHARI GEORGESCU la ora și locul fixat dinainte de către mine și țin să arăt că această locuință se găsea undeva între str. Clucerului și depozitul sanitar militar.- Aci am început să discut cu TEOHARI GEORGESCU despre cele cerute de TURCU NICOLAE dar nu am terminat încă această discuție și a venit la această locuință imediat și TURCU NICOLAE, continuând a discuta mai departe despre organizarea căderii tipografiei.-

TURCU NICOLAE a cerut lui TEOHARI GEORGESCU ca să procure tipografi noi la care acesta a promis că va face cele cerute.-

Noii tipografi aduși de TEOHARI GEORGESCU la tipografia C.C. al P.C.R. urmau să fie urmăriți de către Siguranță și astfel să fie descoperită tipografia.-

In cazul predării tipografiei discuția dintre mine și TEOHARI GEORGESCU și TURCU NICOLAE a fost scurtă, deoarece discuțiile au fost începute cu ceva mai înainte între mine și TEOHARI GEORGESCU.-

In afară de misiunea în cazul tipografiei ce i-a fost cerută de TURCU NICOLAE lui TEOHARI GEORGESCU acesta (TURCU NICOLAE) a mai fixat atribuțiile, ca eu să mă ocup cu trimiterea la Siguranță a instrucțiunilor și hotărârilor ce vor apare la C.C. al P.C.R., deasemenea ținerea în curent a Siguranței cu informații despre activitatea membrilor C.C. al P.C.R.-

TEOHARI GEORGESCU în afară de cazul tipografiei a mai avut atribuția de a da informații Siguranței despre activitatea persoanelor din cadrul Comitetului Local de Partid unde și din care acesta făcea parte.-

Tot cu această ocazie ne-a fixat retribuții lunare din partea Siguranței în jurul sumei de 8000 lei.

După întâlnirea de mai sus cred că m'am mai întâlnit cu TURCU NICOLAE și știu precis că printre alte informații și material de partid i-am dat acestuia "copie după raportul C.C. al P.C.R." cu care eu trebuia să plec la Moscova.-

Până în luna Aprilie când am fost arestat la Cernăuți știu că am primit dela TURCU NICOLAE 4000 lei drept retribuție.-

./.

ss. Vasile Luca

C.N.S.A.S.

Intrebare pentru arestatul TURCU NICOLAE:
Confirmi cele declarate de VASILE LUCA?
Răspuns:

Da, confirm în totul cele declarate de VASILE LUCA, cum că am luat parte la şedinţa ce a avut loc într'o locuinţă din jurul depozitului sanitar militar şi unde eu am venit cu o maşină mică şi pe care am lăsat-o la o staţiune de maşini din apropierea locuinţei de mai sus, deasemenea arăt că la acea locuinţă am fost condus de comisarul ANTONESCU PRAFCU şi care a rămas mai departe în maşină.- Deasemenea arăt că la sosirea mea în locuinţă am găsit acolo pe VASILE LUCA şi pe TEOHARI GEORGESCU.-

Impreună fiind cu aceştia m'am adresat lui TEOHARI GEORGESCU şi i-am cerut să-mi comunice numele noilor tipografi care urmează a fi introduşi în tipografie spunându-i că această notă să o predea lui ANTONESCU PRAFCU, care la rândul său urma să o predea lui VINTILA IONESCU.-

I-am mai cerut lui TEOHARI GEORGESCU să se ocupe şi să dea informaţii despre activitatea membrilor comitetului local de Partid al cărui şef era el, deasemeni să fiu anunţat la timp despre manifestele ce urmau a se lansa precum şi de şedinţele ce se vor ţine.-

Lui VASILE LUCA i-am cerut să trimeată informaţii despre activitatea membrilor C.C. al P.C.R. precum şi lansarea de material, precum şi şedinţele ce vor fi ţinute. Deasemenea dacă vor fi organizate greve muncitoreşti.-

După terminarea discuţiilor arătate mai sus eu am părăsit primul acea locuinţă şi am comunicat lui VINTILA IONESCU ceeace am făcut, rămânând ca acesta să trimeată peste câteva zile pe ANTONESCU PRAFCU la TEOHARI GEORGESCU să-i ceară informaţiile despre tipografi.- Cu ocazia întâlnirei cu cei de mai sus am fixat acestora şi retribuţii lunare şi cred că în sume mai mari de 8ooo lei de fiecare.-

Dela această întâlnire arătată mai sus nu mai m'am întâlnit cu TEOHARI GEORGESCU până în anul 1946 şi 195o când am fost dus la cabinetul acestuia când era ministru de Interne.

Cu VASILE LUCA mai m'am întâlnit cred că o singură dată şi am primit dela acesta copie după raportul declarat de el şi alte informaţii din domeniul mişcării muncitoreşti.-

./.

Acestuia ştiu că i-am dat drept retribuţie 4000 sau 5000 lei.-

ss.Turcu Nicolae

Intrebare: pentru arestatul VASILE LUCA:

TURCU NICOLAE a confirmat declaraţiile d-tale, dacă mai ai de complectat ceva sau dacă mai ai de pus vre-o întrebare?

Răspuns:

Nu am de complectat nimic. Deasemeni nu am de pus nici o întrebare.-

ss.Vasile Luca.

Intrebare: pentru arestatul TURCU NICOLAE:

Dacă mai ai ceva de arătat sau de pus vre-o întrebare?

Răspuns:

Nu mai am de arătat nimic şi nu mai am de pus nici o întrebare.-

ss.Turcu Nicolae

Cele consemnate în procesul verbal de confruntare sunt trecute just şi întocmai cum am declarat.-

Semnătura:
Arestat.ss.Vasile Luca

Semnătura:
Arestat: ss.Turcu Nicolae.

Confruntarea a fost făcută de:
Maior de securitate.ss.I.Vasilescu
Locot.de securitate ss.W.Mahler.

Prezentul proces verbal de confruntare este identic cu originalul care se află la dosarul de cercetări privind pe Luca Vasile.

Augustovschy.

GM/5 ex.

C.N.S.A.S.

Ex.....

## PROCES VERBAL DE INTEROGATOR

Arestatul LUCA VASILE, născut în anul 1898, în comuna Cătălina - Trei Scaune, de profesie lăcătuş, cu ultimul domiciliu în Bucureşti, Str.Romniceanu Nr.22.-

12 decembrie 1953, Bucureşti
Interogatoriul a început la ora 8,3o'
" s-a terminat la ora 14,oo

**Intrebare:** In procesul verbal de interogatoriu din 11.XII. 1953, ai afirmat că în toamna anului 1944, te-ai înţeles cu TEOHARI GEORGESCU în vederea ascunderii trecutului comun de agenţi provoçatori ai Siguranţei. Vorbeşte dta. concret despre acest trecut comun.-

Cînd şi în ce împrejurări ai aflat că TEOHARI GEORGESCU este agent provocator al Siguranţei ?

**Răspuns:** Inanul 1939, spre sfîrşitul verii, am intrat în legătură cu comisarul şef TURCU NICOLAE, faţă de care m-am angajat ca agent provocator. Amănunte în legătură cu acest caz am arătat deja în declaraţiile mele anterioare.-

In cursul acestor legături, din însărcinarea lui TURCU am plecat şi în Basarabia la sfîrşitul anului 1939, sau începutul anului 194o, avînd misiunea să aflu adresa inginerului SCHOR despre care se interesa Siguranţa.-

După reîntoarcerea mea din această misiune, întîlnindu-mă din nou cu TURCU NICOLAE, pe str.Antim nr.1o. la locuinţa lui MONI SCHON, acesta mi-a cerut să-i dau informaţii pentru a putea descoperi tipografia ilegală a C.C.-

I-am răspuns că eu nu pot să-i dau asemenea informaţii, întrucît nu cunosc nimic în legătură cu această problemă, însă TEOHARI GEORGESCU care este de meserie tipograf şi ca atare cunoaşte pe tipografii comunişti, s-ar putea da de urma tipografiei. Adică l-am îndreptat pe TURCU NICOLAE către TEOHARI GEORGESCU.-

TURCU mi-a spus :"Convinge-l dta. pe TEOHARI GEORGESCU în acest sens". Eu l-am întrebat cum să-l conving, deoarece TEOHARI ar putea să mă demaşte. La observaţia mea TURCU mi-a spus :

.//.

C.N.S.A.S.

> "Il poţi convinge uşor căci TEOHARI nu este un om care nu s-ar putea convinge. Dta. ai putea să lucrezi cu TEOHARI GEORGESCU împreună şi în acest caz eu nu ar mai trebui să mai ţin doi agenţi de legătură, ci prin una şi aceiaşi persoană, aşi putea ţine legătura cu amîndoi.-"

La observaţia mea că totuşi ar fi riscant pentru mine să m mă demasc în faţa lui TEOHARI, TURCU a făcut propunerea să organizez o întîlnire în trei, adică între mine, TEOHARI GEORGESCU şi el, astfel că prezenţa lui TURCU la această întîlnire ar fi compromiţător şi pentru TEOHARI GEORGESCU şi astfel eu aşi fi asigurat în contra unei eventuale demascări din partea lui TEOHARI.-

Intrebare: Deci scopul acestei întîlniri în trei trebuia să servească drept garanţie pentru dta. în contra unei eventuale demascări din partea lui TEOHARI GEORGESCU ?

Răspuns: Da, aşa este. Din cele discutate cu TURCU eu am înţeles deja în mod evident că şi TEOHARI GEORGESCU are legături cu TURCU NICOLAE sau cu altcineva din Siguranţă, însă totuşi nu am avut suficientă încredere în TURCU, atunci cînd el mi-a propus să iau legătura cu TEOHARI GEORGESCU şi să-i cer date despre tipografie, demascîndu-mă astfel în faţa lui.-

Am bănuit că TURCU vrea să-mi întindă o cursă. TURCU văzînd că eu ezit şi că nu am încredere în ceeace a spus el, a propus această întîlnire, tocmai cu scopul de a elemina bănuielile şi temerile mele, spunîndu-mi chiar textual că scopul acestei întîlniri în trei - la care va participa şi el - este acela de a-mi da asigurări contra unei eventuale demascări din partea lui TEOHARI GEORGESCU. Astfel fiind, eu am acceptat propunerea făcută.

Intrebare: Cum explici totuşi dta. faptul că TURCU NICOLAE a organizat o întîlnire între doi membrii conducători ai Partidului desconspirîndu-i reciproc ca agenţi provocatori, deşi asemenea metode nu erau practicate de siguranţă ?

Răspuns: Precum am arătat deja mai sus, această măsură, care într-adevăr pare neobişnuită în practica Siguranţei, a fost luată de TURCU NICOLAE, pe deoparte cu scopul da să-l compromită la rîndul său pe TEOHARI în faţa mea şi astfel să mă asigure pe mine de o eventuală demascare din partea acestuia, iar pe de altă parte şi să întărească încrederea mea în el (TURCU NICOLAE).-

De altfel, asemenea metode nu erau străine de practica lui TURCU NICOLAE şi chiar a altor funcţionari din Siguranţă, cum a fost de exemplu BANCIULESCU TEODOR. Incă în 1933, TURCU NICOLAE căutînd să mă convingă să intru în slujba Siguranţei, a desconspirat în faţa mea pe MARCEL PAUKER ca agent provocator. La fel

./.

C.N.S.A.S.

a procedat şi BANCIULESCU în 1928, cînd a afirmat în fața mea că DOBROGEANU, PAUKER, KOBLES şi alții, sînt legați cu Siguranța. Afară de considerentele de mai sus, TURCU NICOLAE a făcut acest lucru şi din alt motiv şi anume :

Eu am negat în cursul legăturilor avute cu TURCU faptul că fac parte din conducerea Partidului, ceeace el în mod evident nu credea şi dîndu-şi seama că eu cunosc mai mult decît ceeace i-am dat, el căuta să manevreze pentru a mă lega de altă persoană din mişcare, care la rîndul ei de asemeni a fost legată de Siguranţă ca astfel eu să fiu legat mai bine de Siguranţă, respectiv în mod concret să fiu compromis prin participarea mea la desconspirarea tipografiei şi astfel să-mi poată pretinde din ce în ce mai multe informații.-

Intrebare: Arată dta. detailat împrejurările în care a fost organizată această întîlnire ?

Răspuns: Am arătat deja că această întîlnire a fost propusă de TURCU NICOLAE, care mi-a spus că el va aranja întîlnirea şi că voi fi chemat de TEOHARI GEORGESCU.-

Intr-adevăr, la vre-o săptămînă după întrevederea avută cu TURCU NICOLAE, în timp ce eu lipseam de acasă, a venit o fată din mişcare la locuința mea din Str.Av.Octav Oculeanu şi a spus soției mele că sînt aşteptat pentru a doua zi dimineața, aproximativ la ora 8, de TEOHARI GEORGESCU pe str.Monetăriei.-

Eu am ieşit la întîlnirea fixată, întîlnindu-l pe TEOHARI GEORGESCU pe Str.Monetăriei. Am mers împreună cu el într-o casă din apropiere, unde cred că locuia el în acel timp. După cîte îmi aduc aminte, această casă se găsea lîngă Piața Victoriei, pe partea dreaptă a Bdului.Basarab, lîngă un depozit de furaje. Azi după transformările edilitare ce s-au făcut în cartierul respectiv, nu mai pot recunoaşte exact locul unde se găsea această casă însă cert este că această întîlnire a avut loc undeva în cartierul Filantropiei.-

Camera în care am intrat parcă era la etaj, TEOHARI a descuiat uşa şi am intrat într-o cameră de al cărei mobilier nu îmi aduc aminte, dar rețin că la cele două geamuri care dădeau spre stradă, erau perdele albe.-

Intrebare: Cînd ați intrat în casă se mai găsea cineva acolo ?

Răspuns: In casă nu se găsea nimeni.-

Intrebare: La cît timp după intrarea dvs. în casă a venit TURCU NICOLAE ?

.//.

C.N.S.A.S.

CNSAS

Răspuns: TURCU NICOLAE a apărut maximum la 2o minute după intrarea noastră în casă.-

Intrebare: TURCU NICOLAE a intrat singur în cameră sau a fost însoţit de cineva ?

Răspuns: După cîte îmi aduc aminte TURCU NICOLAE a mai fost însoţit de o persoană care l-a introdus în casă. Nu ştiu dacă această persoană a fost o rudă de a lui TEOHARI, adică proprietarul casei unde locuia TEOHARI şi unde a avut loc această întîlnire, sau era un agent de siguranţă care l-a însoţit şi l-a condus pe TURCU la locul de întîlnire, Este posibil însă şi faptul că această persoană să fi fost gazda casei şi în acelaş timp şi agent acoperit al Siguranţei.-

In memoria mea persistă că persoana care l-a introdus pe TURCU în casă, a ţinut legătura între mine şi TURCU întîlnindu-mă cu el de cîteva ori, deoarece după această dată cu TURCU personal nu m-am mai întîlnit.-

Această persoană nu a participat la discuţiile noastre cu TURCU şi TEOHARI ci a rămas afară, însă după terminarea discuţiilor ne-a servit cu ţuică şi brînză.-

In concluzie, deci în această privinţă, adică în legătură cu identitatea persoanei care l-a introdus pe TURCU în casă şi cu care eu am ţinut în continuare legătură între mine şi TURCU, nu sînt complect lămurit şi nu pot reconstitui exact în memoria mea, cine a fost această persoană.-

Nu pot preciza dacă a fost o rudă a lui TEOHARI GEORGESCU şi în acelaş timp agent acoperit al Siguranţei, sau era un agent, adică funcţionar din cadrele Siguranţei.-

In orice caz susţin că persoana care l-a introdus pe TURCU a fost una şi aceiaşi persoană cu individul care a ţinut ulterior legătura între mine şi TURCU NICOLAE, deoarece după terminarea acestei întîlniri avute cu TEOHARI şi TURCU, persoana în cauză m-a însoţit pînă la Sos.Kiseleff, stabilind cu el totodată cînd şi unde ne vom întîlni.-

Intrebare: Ce discuţie ai avut dta. cu TEOHARI GEORGESCU din momentul ce l-ai întîlnit pe Str.Monetăriei pînă la venirea lui TURCU NICOLAE ?

Răspuns: Pe stradă nu am vorbit decît chestii banale, Intrînd în casă eu am deschis discuţia spunîndu-i lui TEOHARI că o să vină şi TURCU NICOLAE şi va trebui să facem unele concesii Siguranţei, dîndu-i anumite lucruri în legătură cu mişcarea. I-am arătat lui TEOHARI că sînt situaţii în care eşti obligat să faci unele lucruri şi ca să scăpăm de presiunea Siguranţei, ţinînd cont de faptul că este război, trebuie să ne salvăm libertatea.-

TEOHARI GEORGESCU a fost de acord cu mine, arătînd că şi el este în aceiaşi situaţie, fiind şi el presat de Siguranţă şi că poate fi ridicat oricînd. Ne-am înţeles să dăm cît mai puţin lui TURCU şi mai mult să-i facem promisiuni.-

Intrebare: Cu această ocazie TEOHARI ţi-a vorbit ceva despre legăturile lui faţă de Siguranţă ?

Răspuns: TEOHARI GEORGESCU mi-a spus ceva vag despre unele greşeli comise de el ce sînt folosite şi exploatate de Siguranţă Mai mult nu am putut vorbi că între timp a sosit TURCU.-

Dealtfel pentru mine era clar că TEOHARI GEORGESCU este legat de siguranţă, întrucît în cursul discuţiilor avute cu mine pînă la venirea lui TURCU, TEOHARI GEORGESCU a tratat acest subiect ca ceva foarte normal, fără nici o surpriză. Deci nu privea problema aceasta ca ceva nou.-

Intrebare: De unde ai avut dta. certitudinea că întîlnirea la care ai fost chemat de TEOHARI GEORGESCU este acea care urma să fie organizată de TURCU ?

Răspuns: Avem certitudinea că întîlnirea la care am fost invitat de TEOHARI este acea organizată de TURCU, deoarece în practica muncii ilegale nu se obişnuia ca un membru cu funcţie mai mică să fixeze întîlniri unei legături superioare. Astfel şi în cazul de faţă TEOHARI nu putea să mă cheme pe mine la o întîlnire ci cel mult el putea să-mi ceară să-i fixez eu o întîlnire. Ori în speţă, fiind eu chemat la întîlnire de TEOHARI care îmi era inferior, ştiam că nu este vorba de o întîlnire obişnuită de Partid, ci de întîlnirea organizată de TURCU, astfel deci eu am deschis discuţia cu care ocazie şi TEOHARI mi-a confirmat că este vorba de întîlnirea cu TURCU pe care îl aşteaptă.-

Entrebare: Cum a decurs întîlnirea cu TURCU cu această ocazie ?

Răspuns: După ce TURCU a fost introdus de persoana despre care am vobbit mai sus, acesta s-a retras şi am rămas noi trei, TURCU, TEOHARI şi eu. Menţionez că la intrarea în cameră, TURCU şi TEOHARI s-au salutat ca două persoane care s-au cunoscut în prealabil. Ne-am aşezat la masă, în dreapta mea şezînd TURCU iar în stînga mea, TEOHARI GEORGESCU.-

TURCU a expus scopul venirii sale, adică faptul că el vrea să ne angajăm amîndoi ca informatori ai siguranţei şi în

.//.

CNSAS

mod formal, adică să stabilim legăturile în viitor și sarcinile ce revin fiecăruia din nou.-

In primul rînd însă a cerut să ajutăm Siguranța să descopere tipografia C.C. și în această privință i-a cerut lui TEOHARI GEORGESCU să lucreze în această direcție și săi dea tipografii prin care siguranța poate să descopere tipografia.-

TEOHARI GEORGESCU și-a luat angajamentul de a denunța persoanele pe care le cunoaște el că activează în organizația de partid a Capitalei și că va ajuta Siguranța în descoperirea tipografiei.-

Eu m-am angajat că voi da lui TURCU material și documente de Partid. Pentru serviciile noastre TURCU ne-a promis cîte 8ooo lei lunar.-

Legătura - precum s-a stabilit cu această ocazie - urma să fie persoana care l-a introdus pe TURCU în casă.-

Intrevederea a durat circa 6 oră, după care s-a servit o gustare (țuică și brînză) de către persoana care l-a introdus pe TURCU în casă.-

Intrebare: După această întrevedere, dta. ai mai vorbit cu TEOHARI GEORGESCU despre această problemă ?

Răspuns: L-am mai întîlnit pe TEOHARI GEORGESCU pînă la arestarea mea din aprilie 194o, la frontiera URSS de cîteva ori dar despre aceste probleme nu am discutat.-

Intrebare: Dar cu TURCU te-ai mai văzut dta. ?

Răspuns: Pe TURCU personal nu l-am mai întîlnit însă am ținut legătura cu el prin agentul de legătură despre care am vorbit mai sus, pe Sos.Kiseleff în jurul Arcului de Triumf, cu care ocazie i-am dat ceva material scos de Partid, iar înainte de încercarea mea de a trece în Uniunea Sovietică în 194o, i-am predat proectul raportului politic al C.C. al P.C.R. către Komintern.-

Intrebare: Cu ce poți documenta dta. că întîlnirea cu TEOHARI GEORGESCU și TURCU într-adevăr a avut loc și că la această întîlnire în afară de dta- și TURCU NICOLAE, persoana a treia a fost întra-devăr TEOHARI GEORGESCU.-

Răspuns: Acest lucru îl pot documenta în modul cel mai convingător prin faptul că în legătură cu această problemă am purtat discuții cu TEOHARI GEORGESCU în mai multe rînduri și anume : în 194o la Moscova, în 1944 la București la sediul C.C. din Aleea Alexandru și în sfîrșit odată sau de două ori după ce el ajunsese ministru de interne și am discutat despre elementele din vechea siguranță.-

.//.

CNSAS

In alte împrejurări sau alt motiv să discut cu TEOHARI GEORGESCU despre trecutul meu de agent provocator nu aveam şi dacă nu ar fi existat acest trecut comun nu avea nici un rost şi ar fi fost complect nelogic să mă demasc în faţa lui TEOHARI.-

Deci tocmai trecutul nostru comun bazat pe această întîlnire cu TURCU m-a făcut să discut cu TEOHARI trecutul meu respectiv trecutul nostru comun, pe care ne-am înţeles să-l ascuhdem. De atlfel despre restul trecutului meu nici lui TEOHARI GEORGESCU nu i-am spus nimic.-

In sfîrşit, chiar baza înţelegerii fracţioniste de susţinerea noastră reciprocă în toate problemele cu TEOHARI GEORGESCU a fost tocmai trecutul nostru comun de agenţi provocatori.-

__Intrebare:__ Arată dta. detailat discuţiile purtate cu TEOHARI GEORGESCU la Moscova în 1940, în legătură cu această problemă

__Răspuns:__ Incă în timp ce mă aflam la închisoarea din Cernăuţi, în Iunie 1940, am aflat dela SCHRAER că TEOHARI GEORGESCU şi FORIS STEFAN au plecat în URSS la Komintern.-

In august 1940, după eliberarea Basarabiei şi Bucovinei, de Nord, eu am plecat cu o delegaţie la Moscova, unde i-am întîlnit pe TEOHARI GEORGESCU şi FORIS STEFAN. Eu am fost găzduit la hotelul "Moscova" iar TEOHARI şi FORIS la "Metropol" sa "Lux".-

Găsind ocazia să discut între patru ochi cu TEOHARI la locuinţa lui sau a mea, l-am întrebat dacă s-a aflat ceva în privinţa legăturilor noastre cu Siguranţa.-

El m-a asigurat că nu s-a aflat nimic. Eu l-am sfătuit să intre în ilegalitate şi să rupă legăturile cu Siguranţa.-

TEOHARI mi-a spus că el a mai continuat un timp oarecare legăturile cu Siguranţa, şi după care a rupt aceste legături şi că la reîntoarcerea sa în ţară o să intre în ilegalitate.-

In această privinţă o singură discuţie am avut cu TEOHARI la Moscova.-

__Intrebare:__ Cum a decurs cea de a doua discuţie cu TEOHARI GEORGESCU în legătură cu această problemă ?

__Răspuns:__ Despre această a doua întrevedere şi discuţie am vorbit in declaraţia mea din 11 decembrie 1953 şi nu mai am nimic de adăugat la cele declarate în acel proces vèrbal.-

__Intrebare:__ Ce discuţii ai mai avut cu TEOHARI GEORGESCU în această problemă, după ce dînsul a ajuns Ministru de Interne ?

__Răspuns:__ Cred că în 1947 sau 1948, vorbind cu TEOHARI GEORGESCU ocazional despre elementele vechi din siguranţa burgheză, i-am spus să aibă grijă şi să vadă ce mai spun "aceştia"

.//.

CNSAS

C.N.S.A.S.

despre noi și să mai stea de vorbă cu ei.-

**Intrebare:** Cu această ocazie ai amintit dta. sau TEOHARI numele lui TURCU NICOLAE ?

**Răspuns:** Da, în mod special am vorbit chiar de persoana lui TURCU NICOLAE și i-am spus lui TEOHARI GEORGESCU să vadă ce mai spune acesta despre noi și chiar să stea de vorbă cu el, întrucît TURCU NICOLAE se afla arestat.-

Despre arestarea lui TURCU, am aflat chiar dela TEOHARI GEORGESCU. Nu știu dacă dela TEOHARI sau de altundeva am aflat ulterior că TEOHARI l-a chemat în cabinetul său pe TURCU NICOLAE cu care a stat de vorbă. De atlfel cînd am aflat despre faptul că fostul agent de siguranță MUNTEANU ION care deasemenea cunoștea trecutul meu, pălăvrăgește despre mine și este libér, i-am spus lui TEOHARI să ia măsuri pentru arestarea lui, ceeace TEOHARI a și făcut.-

Mai mult nu am vorbit cu TEOHARI despre TURCU deoarece atît el cît și eu aveam interesul să dăm uitării această problemă din trecutul nostru.-

**Intrebare:** Cele declarat de dta. în prezentul proces verbal le susții cu toată hotărîrea ? Aceste lucruri sînt adevărate ?

**Răspuns:** Cele declarate de mine sînt adevărate, le susțin cu toată hotărîrea și fermitatea. Este posibil că sînt unele erori mici de detalii, însă fondul problemelor arătate de mine este adevărat și a fost redat de mine conform cu realitatea.-

După ce am citit prezentul proces verbal din cuvînt în cuvînt și am constatat că el corespunde întru totul cu cele declarate de mine, îl susțin și semnez liber, conștient și nesilit de nimeni.-

ss) Vasile Luca

ANCHETATOR
CAPITAN DE SECURITATE
Gh.Mezei

Prezentul proces verbal de interogatoriu este identic cu originalul ce se află la dosarul de cercetări privind pe Luca Vasile

rm/ 3 ex.

Ex . . . . .

## PROCES VERBAL DE INTEROGATORIU

Arestatul LUCA VASILE, născut în anul 1898, în comuna Cătălina - Trei Scaune, de profesie lăcătuş, cu ultimul domiciliu în Bucureşti Str.Romniceanu Nr.22.-

16 decembrie 1953, Bucureşti
Interogatoriul a început la ora 16,15
" s-a terminat la ora 21,3o'

Intrebare:

In legătură cu declaraţia dtale. din 13 decembrie a.c., ancheta îţi pune din nou întrebarea : dacă confirmi cele declarate cu privire la întîlnirea ce ar fi avut loc în anul 1939, între TEOHARI GEORGESCU, TURCU NICOLAE şi Dta. ?

Răspuns:

Da, susţin şi confirm această declaraţie.-

Intrebare:

Confirmi numai ultima declaraţie sau toate celelalte declaraţii anterioare date în această problemă ?

Răspuns:

Eu susţin ultima declaraţie din 13 decembrie a.c., iar în ceeace priveşte celelalte declaraţii, acolo au fost unele confuzii tehnice şi de persoane care s-au lămurit la confruntarea mea cu TURCU NICOLAE precum şi după această confruntare. Deci în fondul problemei nu este diferenţă, între ultima mea declaraţie şi cele anterioare şi astfel susţin ultima mea declaraţie.-

Am avut confuzii şi nu ştiam cum am luat legătură cu TURCU. Am dat diferite variaţii cum am luat legătura cu TURCU pînă cînd am amintit chestia cînd am fost luat cu maşina de TURCU, discuţia mea cu el despre TEOHARI GEORGESCU, întîlnirea în trei, etc.-

Eu uitasem lucrurile acestea şi numai în urma frămîntărilor şi discuţiunilor la anchetă, mi-am adus aminte de ele.-

.//.

C.N.S.A.S.

C.N.S.A.S.

**Intrebare:**

Cum explici d-ta că niciuna din declaraţiile date de d-ta în această problemă nu este identică cu cealaltă, ba din contră, ele sunt contradictorii?

**Răspuns:**

In fond nu este deosebire între ele, însă în chestii de formă nu am putut reda lucrurile întocmai cum s'au întâmplat, discuţiile purtate, locul întâlnirii, etc. Nu am nici un interes să arăt altfel lucrurile, nu am duşmănie pe TEOHARI GEORGESCU să-l bag pe el şi dacă am visat această problemă, atunci şi fracţionismul este visat cât şi discuţiile purtate la Moscova şi aici cu TEOHARI GEORGESCU.-

**Intrebare:**

Până la ultima declaraţie din 13 Decembrie 1953, această problemă a evoluat în expunerea d-tale dela simplu la compus, trecând printr'o adevărată metamorfoză.-

Care este adevărata versiune?

**Răspuns:**

Eu nu mai am ce spune în această problemă.-N'am nici un interes să inventez acuzaţii în contra mea.-Mi-am adus aminte la început vag de câte ceva şi în cursul anchetei am căutat să reconstituesc faptele măcar în parte să fie cât mai aproape de realitatea aşa cum s'a întâmplat.-

Dacă ancheta are interesul să scoată pe TEOHARI GEORGESCU din această problemă, atunci n'are decât să respingă aceste declaraţii şi să mă interneze la ospiciu socotindu-mă iresponsabil în acest caz.- Eu credeam că lucrurile sunt lămurite.-Dealtfel TURCU a confirmat la confruntarea avută cu el faptul că am avut întâlnire în trei cu TEOHARI GEORGESCU, că am vorbit cu el despre TEOHARI GEORGESCU şi că acesta avea legături cu Siguranţa.-

**Intrebare:**

Au mai fost cazuri similare în activitatea d-tale când împreună cu un alt membru marcant al mişcării muncitoreşti agent provocator şi el, ai participat la o întâlnire comună cu un organ de Siguranţă?

**Răspuns:**

Nu am avut nici un alt caz asemănător în activitatea mea.-

./.

Intrebare:

Atunci cum se explică faptul că tocmai în această problemă atât de importanță și unică în activitatea d-tale te-a părăsit memoria.- Asemenea lucruri nu se uită așa repede!

Răspuns:

Aceste lucruri le-am înmormântat în mine, nu am avut nici un interes să mă laud cu ele.-Prea multe am încurcat în gândul meu și astfel numai în cursul anchetei, frământând aceste probleme mi-am adus aminte de ele treptat, treptat.- Altfel fiind ar trebui să spun că am transformat visul în realitate și tot ce am declarat în această problemă este rezultatul unui vis.-

Intrebare:

D-ta ai mai purtat discuții cu TEOHARI GEORGESCU în această problemă în toamna anului 1944.-Timpul scurs de atunci este prea scurt să fi dat uitării această problemă care a fost reîmprospătată deci, cu abia opt ani în urmă!

Răspuns:

Dacă nu este adevărată această întâlnire atunci eu cu TEOHARI GEORGESCU nu am discutat în viața mea nimic în legătură cu aceste probleme și atunci și aceasta a fost un vis.-

Intrebare:

Sub ce formă ai prezentat d-ta această întâlnire cu TEOHARI GEORGESCU în prima declarație pe care a-i dat-o în acest caz?

Răspuns:

La început am arătat că întâlnirea mea cu TEOHARI GEORGESCU a avut loc în fața unei a treia persoane care a fost un agent de siguranță care a fost fratele lui TEOHARI GEORGESCU.-

Intrebare:

Ai arătat în acea declarație din 22 Ianuarie 1953 că în fratele lui TEOHARI GEORGESCU ai recunoscut agentul de legătură între d-ta și BANCIULESCU TEODOR din anul 1928 și că în acest sens ai și vorbit cu acesta să nu spună nimic lui TEOHARI GEORGESCU despre legăturile voastre?

C.N.S.A.S.

Răspuns:

Persoana aceea nu era fratele lui TEOHARI GEORGESCU.Nu ştiu de unde am mai scos şi asta.Toate acestea le-am avut numai în gând şi le-am arătat ca realitate.-

Totuşi a fost de faţă o a treia persoană la o întâlnire pe care am avut-o cu TEOHARI GEORGESCU,care mi-a fost prezentată de el ca fratele său sau ceva rudă de a lui şi care semăna cu agentul de legătură sau poate chiar a fost agent de legătură între mine şi BANCIULESCU în 1928,însă pe această persoană eu am cunoscut-o la TEOHARI GEORGESCU nu cu ocazia întâlnirii avute cu TURCU.-

Intrebare:

Atunci cine este persoana care a fost de faţă la întâlnirea avută cu TEOHARI şi TURCU?

Răspuns:

A fost o altă persoană pe care nu o ţin minte sau o fi fost totuşi asta,habar n'am.-

Intrebare:

Ulterior ai revenit asupra declaraţiei?

Răspuns:

Da,am revenit întrucât mi-am adus aminte că TURCU a fost persoana care a participat la întâlnirea avută cu TEOHARI GEORGESCU.-

Intrebare:

Cum a venit vorba în discuţiile purtate de d-ta cu TURCU NICOLAE,despre TEOHARI GEORGESCU şi cu ce scop trebuia să iei legătură cu TEOHARI GEORGESCU?

Răspuns:

TURCU interesându-se de tipografia C.C.eu i-am spus că de urma tipografiei se poate da cel mai uşor prin TEOHARI GEORGESCU.-Atunci TURCU mi-a spus să intru în legătură cu TEOHARI şi să-l conving să dea tipografia.-

Intrebare:

Atunci dece ai afirmat d-ta în procesul verbal din 23 Ianuarie 1953,textual:

> "Pe baza înţelegerii cu TURCU am luat legătură cu TEOHARI GEORGESCU pentru a-l reîncadra în mişcare.-In acest scop am avut o întâlnire cu TEOHARI GEORGESCU pe str.Monetăriei".-

./.

C.N.S.A.S.

In continuare d-ta arăţi în această declaraţie întâlnirea cu TEOHARI GEORGESCU la care însă nu participă TURCU şi fratele lui TEOHARI!

Răspuns:

Această declaraţie se datoreşte faptului că în legătură cu situaţia de partid a lui TEOHARI am avut şedinţă cu el pe linie de partid,la care a participat şi alţi membrii din C.C.şi astfel vrând să reconstitui faptele am pus această chestie pe socoteala lui TURCU,orientându-mă şi după întrebările anchetei.-Deci persoana a treia despre care am vorbit în acea declaraţie,nu a fost fratele lui TEOHARI aşa cum am arătat acolo,ci TURCU NICOLAE.-

Intrebare:

A avut loc într'adevăr această întâlnire în trei între TURCU NICOLAE,TEOHARI GEORGESCU şi d-ta?

Răspuns:

A avut loc.-

Intrebare:

Dece atunci în primele declaraţii l-ai înlocuit pe TURCU cu fratele lui TEOHARI GEORGESCU şi abia în declaraţia din 28 Ianuarie 1953,arăţi şi pe TURCU,ca participant la această întâlnire?

Răspuns:

N'am ştiut şi mi-a trăit în memoria mea această chestiune.- A doua sau a treia zi după ce m'am frământat şi mi-am adus aminte am venit şi am arătat anchetei faptul că la această întâlnire a participat TURCU.-

Intrebare:

Cine ţi-a cerut date în legătură cu tipografia C.C.?

Răspuns:

TURCU mi-a cerut aceste date.Si în această problemă am făcut însă confuzie şi am dat declaraţii în sensul că BANCIULESCU s'ar fi interesat despre tipografie Dintre multele lucruri nu mai ştiu ce am declarat şi ce n'am declarat.-

Intrebare:

Cine a organizat întâlnirea între TEOHARI,TURCU şi d-ta?

./.

C.N.S.A.S.

Răspuns:

Intâlnirea a fost organizată de TURCU întrucât m'am înțeles în acest sens cu el.- Eu am fost chemat la întâlnire de TEOHARI GEORGESCU.-

Intrebare:

In procesul verbal din 7 Mai 1953,d-ta ai arătat că la această întâlnire TEOHARI GEORGESCU a fost anunțat de d-ta,pe când în declarația din 13 Decembrie arăți că locul întâlnirii a fost fixat de TEOHARI GEORGESCU.-

Care este realitatea?

Răspuns:

Realitatea este că locul întâlnirii a fost fixat de TEOHARI GEORGESCU care m'a înștiințat pe mine iar ulterior a apărut TURCU.- Astfel fiind deci TURCU trebuia să fi fost înștiințat la rândul lui de TEOHARI GEORGESCU.-

Intrebare:

Cine l-a introdus pe TURCU în casă?

Răspuns:

TURCU a fost introdus în casă de persoana care a fost gazda casei și despre care am avut convingerea că este ceva rudă cu TEOHARI GEORGESCU care a fost în continuare agentul de legătură între mine și TURCU NICOLAE.-

Intrebare:

TURCU nu confirmă acest lucru respectiv faptul că între d-ta și el a existat agent de legătură?

Răspuns:

Până la întâlnirea avută în trei,eu am ținut legătură personal cu TURCU,iar după această întâlnire nu am mai avut întâlniri personal cu TURCU ci am avut două trei întâlniri cu agentul de legătură care a fost fixat de TURCU.- Acest agent de legătură trebuia să țină legătura între mine și TURCU precum și între TURCU și TEOHARI GEORGESCU.-

Persoana în cauză a fost individul care l-a introdus pe TURCU în casă și era totodată și gazda casei.-

Intrebare:

Ce discuții s'au purtat la această întâlnire,ce a spus TURCU,ce a spus TEOHARI și ce ai spus d-ta?

Răspuns:

Tot ce am discutat cu această ocazie fiecare din noi am arătat în declarația mea din 13 Decembrie 1953.-

./.

C.N.S.A.S.

C.N.S.A.S.

Restul ce am declarat în alte declaraţii anterioare a fost umflătură.-

Intrebare:

Cine a plecat întâi dela această şedinţă?

Răspuns:

Intâi a plecat TURCU, pe urmă am plecat eu împreună cu gazda casei despre care TEOHARI îmi spunea că este ceva rudă.-

Intrebare:

In discuţiile purtate TURCU NICOLAE ţi-a spus că TEOHARI GEORGESCU este informator al Siguranţei?

Răspuns:

Intr'o formă oarecare desigur că TURCU mi-a spus că TEOHARI este agent informator.-Nu pot reda textual forma în care mi-a spus-o, însă este sigur că mi-a spus acest lucru, întrucât altfel el nu putea să mă convingă să iau legătură cu TEOHARI GEORGESCU şi să mă demasc în faţa lui.-

Intrebare:

In declaraţia d-tale din 19 Martie 1953, în legătură cu această problemă, ai declarat:

> "TURCU nu a precizat că TEOHARI avea legături cu Siguranţa".-

Răspuns:

La acea dată încă nu reconstituisem în memoria mea cum s'au desfăşurat lucrurile.-

Intrebare:

Acuma consideri d-ta că ai reconstituit totul în legătură cu această problemă?

Răspuns:

Cât priveşte fondul problemei am reconstituit faptele aşa cum s'au petrecut, însă în privinţa formei şi a problemelor de detalii este posibil să mai am erori sau scăpări.-Aceste detalii se pot reconstitui cu ajutorul persoanelor în cauză, TURCU şi TEOHARI GEORGESCU şi eventual gazda unde a avut loc întâlnirea.-

Intrebare: .//.

Cu ce poţi documenta şi pe baza cărui criteriu afirmi d-ta că tocmai declaraţia din 14 Dec.1953, conţine ad vărul faţă de declaraţiile anterioare contradictorii?

.//.

Răspuns:

Această ultimă declaraţie dată în ziua de 13 Dec. 1953, am dat-o după confruntarea avută cu TURCU, cu care ocazie TURCU a confirmat cele arătate de mine şi astfel s'au risipit îndoelile şi nesiguranţa mea în această privinţă.-

Intrebare:

In legătură cu ce anume ai avut d-ta îndoeli şi nesiguranţă până la confruntarea cu TURCU?

Răspuns:

Am avut îndoeli, cu privire la faptul dacă a fost TURCU la această întâlnire, dacă a ştiut TEOHARI că această întâlnire va avea loc înainte de venirea lui TURCU, sau a aflat numai atunci când TURCU a sosit la faţa locului şi astfel deci, dacă această întâlnire a fost organizată de mine sau de TEOHARI GEORGESCU; nu eram sigur dacă TURCU mi-a spus despre TEOHARI că este agent, etc.-

Intrebare:

Aceste îndoeli pe care le-ai avut până la confruntarea cu TURCU privesc fondul problemei.-Deci d-ta ai susţinut totuşi întâlnirea cu TURCU şi TEOHARI cu toate aceste îndoeli!

Răspuns:

In privinţa faptului că întâlnirea între mine, TEOHARI GEORGESCU şi un organ de siguranţă a avut într'adevăr loc, nu am avut nici o îndoială.- S'a născut însă în mine îndoiala în privinţa faptului dacă TURCU a fost acest organ de siguranţă întrucât însăşi a pus la îndoială acest lucru prin întrebările ce mi le-a pus.-Confruntarea cu TURCU mi-a risipit însă aceste bănueli.-

Intrebare:

După confruntarea avută la 9 Iunie 1953, între d-ta şi TURCU NICOLAE, acesta a retractat cele declarate cu privire la întâlnirea ce ar fi avut loc între TEOHARI GEORGESCU, TURCU NICOLAE şi între d-ta.-

TURCU NICOLAE confirmă recrutarea d-tale ca agent informator al Siguranţei, dar nu confirmă întâlnirea în trei despre care vorbeşti d-ta.- Ancheta îţi prezintă în acest sens un pasaj din declaraţia lui TURCU NICOLAE, dată la 25 Iunie 1953:

.//.

C.N.S.A.S.

Răspuns:

Am văzut şi am citit pasajul corespunzător din deeclaraţia lui TURCU NICOLAE ce mi s'a prezentat de anchetă şi din care rezultă într'adevăr că TURCU NICOLAE a retractat cele declarate de el cu ocazia confruntării avute cu mine în legătură cu întâlnirea ce a avut loc între noi trei.-

In legătură cu această retractare a lui TURCU, declar că TURCU NICOLAE minte.-

Dacă această întâlnire în trei nu ar fi avut loc, atunci eu nu puteam să am vre-o legătură cu TURCU sau cu Siguranţa după întoarcerea mea din Basarabia care s'a întâmplat înainte de această întâlnire.-Ori ştiu precis că despre tipografie am vorbit după reîntoarcerea mea din Basarabia şi tot atunci i-am dat lui TURCU prin agentul de legătură proectul raportului politic al C.C.către Komintern.- Dacă însă toate acestea nu sunt adevărate atunci înseamnează că tot ce am arătat cu privire la legăturile mele cu TURCU după întoarcerea mea din Basarabia sunt născociri bolnăvicioase ale fanteziei mele.-In acest caz nici cu TEOHARI GEORGESCU nu am avut nici o discuţie în 1940 la Moscova şi ulterior nici în ţară în legătură cu această problemă şi nici un angajament de susţinere reciprocă cu el nu a avut loc.-

In concluzie ori nu sunt eu sănătos, ori a fost această întâlnire.-

Ancheta se întrerupe.-

După ce am citit prezentul proces verbal din cuvânt în cuvânt şi am constatat că el corespunde întrutotul cu cele declarate de mine, îl susţin şi semnez liber, conştient şi nesilit de nimeni.-

ss.Vasile Luca

ANCHETATOR:
CAPITAN DE SECURITATE

Gh.Mezei

Prezentul proces verbal de interogatoriu este identic cu originalul care se află la dosarul de cercetări privind pe Luca Vasile

CM/3 ex.

Retur

1 Ex. . . . .

## PROCES VERBAL DE INTEROGATORIU

Arestatul LUCA VASILE,născut în anul 1898,în comuna Cătălina - Trei Scaune,de profesie lăcătuş,cu ultimul domiciliu în Bucureşti str.Romniceanu nr.22.-

17 Decembrie 1953,Bucureşti.
Interogatoriul a început la ora 17,30
" s'a terminat " 20,00

Intrebare:

In continuarea procesului verbal din 16 Decembrie 195 cu care ocazie ancheta ţi-a adus la cunoştinţă faptul că TURCU NICOLAE a retractat ulterior cele declarate cu ocazia confruntării avute cu d-ta în legătură cu întâlnirea avută cu TEOHARI GEORGESCU,ancheta îţi cere din nou să precizezi poziţia d-tale faţă de această situaţie?

Răspuns:

Eu nu retractez această întâlnire avută cu TEOHARI şi TURCU numai în cazul când ancheta îmi face cunoscut că din cercetări a rezultat că întâlnirea nu a avut loc şi ca atar va respinge explicaţiile mele.- Deşi în acest caz eu nu voi putea da explicaţii că de unde am luat această problemă şi a provocat în gândul meu această întâmplare,întrucât în alt ocazii eu nu am avut cu TEOHARI GEORGESCU discuţii în care m'aşi fi demascat în faţa lui.-

Intrebare:

Ce argumente mai poţi aduce d-ta în privinţa faptului că întâlnirea într'adevăr a avut loc?

Răspuns:

Am arătat în declaraţia mea din 13 Decembrie 1953,car sunt aceste argumente.- Astfel am arătat că în 1940 la Mosc va am căutat să stau de vorbă separat cu TEOHARI,cu care ocazie eu m'am interesat dacă nu s'a aflat ceva despre noi în ţară privind legătura noastră cu Siguranţa.-

L-am întrebat dacă el mai are legături cu Siguranţa ş l-am sfătuit să rupă legătura cu Siguranţa şi să treacă în ilegalitate.-

C.N.S.A.S.

C.N.S.A.S.

Intrebare:

Intr'o declaraţie anterioară, d-ta ai afirmat că cu ocazia întâlnirii avute cu TECHARI la Moscova în 1940, ai trimis prin el informaţii lui TURCU despre situaţia din Uniunea Sovietică?

Răspuns:

Intr'adevăr am declarat acest lucru însă ţin să arăt c aceasta nu este adevărat.- Am făcut această afirmaţie fiind î trebat de anchetă despre activitatea mea de spionaj şi în legătură cu aceasta am spus ce mi-a venit în cap, adică am declarat cele de mai sus, fără a fi adevărate.-

Intrebare:

Dacă în legătură cu întâlnirea din 1940, la Moscova cu TECHARI mai ai de făcut vre-o precizare?

Răspuns:

Vreau să mai adaug că dacă nu aveam această problemă comună cu el nu aşi fi căutat să stau de vorbă neapărat cu el la Moscova.-

Intrebare:

Ce precizări mai poţi face d-ta în legătură cu discuţiile purtate cu TECHARI în 1944, privind această problemă?

Răspuns:

Nu am de făcut alte precizări în afară de cele din declaraţia mea din 11 Decembrie 1953.- Susţin întocmai cele declarate în acel proces verbal.-

Intrebare:

In privinţa discuţiilor ulterioare purtate cu TECHARI GEORGESCU, ce alte precizări mai poţi face d-ta?

Răspuns:

Am aflat dela TECHARI că TURCU a fost arestat. Cred că despre acest lucru TECHARI a vorbit cu ocazia când am eşit dela o şedinţă a Secretariatului C.C. şi atunci eu i-am spus s vadă ce mai spune TURCU despre noi.- El mi-a răspuns cam în sensul că o să vadă de ei şi o să stea de vorbă cu aceştia, referindu-se şi la alţi poliţişti cum a fost TAFLARU care a fost arestat odată cu TURCU.-

Menţionez că dealtfel TECHARI nu prea urmărea pe vechi poliţişti.- Pe unii i-a menţinut în posturi iar pe alţii nici nu i-a arestat.- Alte discuţii cu TECHARI despre TURCU nu am avut.-

./.

Intrebare:

Dacă în legătură cu această întâlnire în trei mai ai de făcut vre-o observaţie?

Răspuns:

Tin să arăt că această problemă a apărut în memoria mea după ce problema a fost pusă în discuţie de anchetă.- Din întrebările anchetei am înţeles că această întâlnire cu TECHARI GEORGESCU şi cu un organ de siguranţă este cunoscută şi deci această întâlnire a fost pusă în discuţie ca ceva întâmplat.- Menţionez că până atunci eu nu vorbisem de TECHARI GEORGESCU.- Căutând în memoria mea mi-am adus aminte că într'adevăr am avut cu TECHARI această întâlnire fără să fi adus aminte că cine a fost persoana a treia.-

Intâi am arătat că această persoană ar fi fost fratele lui TECHARI,ca pe urmă să-mi aduc aminte că a fost TURCU NICOLAE,cu care am avut legătură în anul 1939.-

Intr'o eventuală confruntare între mine şi TECHARI GEORGESCU eu susţin şi argumentez această întâlnire şi l-aşi combate pe el dacă nu ar spune adevărul.-

Dacă TECHARI GEORGESCU şi TURCU neagă acest lucru eu singur nu pot să fac altceva decât să susţin şi pe mai departe ori rămân în faţa anchetei ca neserios sau bolnav.-

Ancheta se întrerupe.-

După ce am citit prezentul proces verbal din cuvânt în cuvânt şi am constatat că el corespunde întrutotul cu cele declarate de mine,îl susţin şi semnez liber şi nesilit de nimeni.-

ss.Vasile Luca

ANCHETATOR:
CAPITAN DE SECURITATE

Gh.Mezei

Prezentul proces verbal de interogatoriu este identic cu originalul care se află la dosarul de anchetă privind pe Luca Vasile

CM/3 ex.

C.N.S.A.S.

~~377~~
~~307~~
~~308~~

Ex. . . .

— 1939 —

307

# PROCES VERBAL DE CONFRUNTARE

Incheiat astăzi 21 Decembrie 1953, între arestații :
VASILE LUCA și
TURCU NICOLAE.-

Confruntarea a început la ora ______
" s'a terminat " ______

Intrebare către arestatul VASILE LUCA:

- Cine este persoana care ți se prezintă?

Răspuns:

Persoana care mi se înfățișează este fostul comisar șef de siguranță TURCU NICOLAE.-

ss. Vasile Luca.

Intrebare către arestatul TURCU NICOLAE:

- D-ta ai auzit cele spuse de acest arestat?

Răspuns:

Da, am auzit.-

ss. Turcu Nicolae.

Intrebare către arestatul TURCU NICOLAE:

- Cine este persoana care a vorbit acuma și a pronunțat numele d-tale?

Răspuns:

După voce cunosc că este TECHARI GEORGESCU, fostul ministru de interne.-

ss. Turcu Nicolae.-

Intrebare către arestatul TURCU NICOLAE:

- D-ta ești sigur, nu faci vre-o confuzie?

Răspuns:

Nu fac nici o confuzie.-

ss. Turcu Nicolae.

Intrebare către arestatul VASILE LUCA:

- Arată pe scurt când și în ce împrejurări l-ai cunoscut pe TURCU NICOLAE și ce legături ai avut cu acesta?

Răspuns:

Pe TURCU NICOLAE l-am cunoscut în anul 1933, cu ocazia arestării mele în legătură cu evenimentele dela Grivița, când am fost cercetat de el.-

ss. Vasile Luca

C.N.S.A.S.

Intrebare către arestatul TURCU NICOLAE:

- Ai auzit şi înţeles cele spuse de acest arestat şi dacă eşti sigur că identitatea lui?

Răspuns:

Am auzit şi sunt sigur de identitatea lui.-

ss.Turcu Nicolae.

Intrebare:

D-ta l-ai arestat şi cercetat pe TECHARI GEORGESCU în legătură cu evenimentele dela Griviţa din 1933?

Răspuns:

Nu l-am cercetat pe TECHARI GEORGESCU în anul 1933, în legătură cu evenimentele dela Griviţa.-

ss.Turcu Nicolae

Intrebare:

- Arestatul cu care eşti confruntat precum ai auzit şi d-ta, declară că l-ai cercetat în legătură cu evenimentele dela Griviţa.- Doreşti să-ţi dea şi alte amănunte cu privire l legăturile avute cu d-ta?

Răspuns:

Da, doresc să-mi dea şi alte explicaţii cu privire la legăturile pe care le-a avut în continuare cu mine ca să fiu ma bine edificat.-

ss.Turcu Nicolae.

Intrebare către arestatul LUCA VASILE:

- Arată deci d-ta în continuare legăturile pe care le-ai avut cu fostul comisar şef TURCU NICOLAE?

Răspuns:

La procesul ce am avut în legătură cu evenimentele dela Griviţa, TURCU NICOLAE a fost martorul acuzării.- Ulterior în toamna anului 1939, când am fost eliberat din închisoare am intrat în legătură cu TURCU NICOLAE care împreună cu fostul inspector general de siguranţă VINTILA IONESCU, m'a luat cu maşina căutând să mă recruteze ca informator.-

Cu această ocazie am acceptat propunerile ce mi s'au făcut şi printre altele am primit sarcina dela TURCU NICOLAE, de a pleca în Basarabia pentru a-i aduce unele informaţii.-

ss.Vasile Luca.

Intrebare către arestatul TURCU NICOLAE:

- Dacă ai auzit cele spuse de acest arestat şi ce observaţii ai de făcut?

./.

C.N.S.A.S.

Răspuns:

Am auzit cele spuse şi astfel sunt în dubiu asupra identităţii arestatului care a vorbit,întrucât cele povestite de el,nu s'au întâmplat cu TEOHARI GEORGESCU,ci cu VASILE LUCA.-

ss.Turcu Nicolae. 309

Intrebare:

- Intrucât eşti în dubiu cu privire la identitatea arestatului cu care eşti confruntat,doreşti ca acesta să-ţi dea şi alte detalii asupra persoanei sale?

Răspuns:

Da,doresc să dea şi alte detalii şi chiar să-mi spună cum se numeşte,ca să ştiu cu cine vorbesc,întrucât eu sunt orb şi nu am posibilitate de a-l recunoaşte.-

Astfel fiind arătându-şi identitatea,voi putea să-mi reamintesc relaţiile noastre.-

ss.Turcu Nicolae.

Intrebare către arestatul LUCA VASILE:

- La cererea arestatului TURCU NICOLAE,ancheta îţi pune în vedere să declari identitatea d-tale!

Răspuns:

Sunt VASILE LUCA.-

ss.Vasile Luca.

Intrebare către arestatul TURCU NICOLAE:

- După ce arestatul cu care eşti confruntat a dat unele detalii cu privire la legăturile sale avute cu d-ta şi după ce şi-a declarat şi identitatea în faţa d-tale,dacă eşti convins că acesta este VASILE LUCA şi în acest caz să dai şi semnalmentele acestuia?

Răspuns:

După ce arestatul cu care sunt confruntat şi-a declarat identitatea sunt convins că acesta într'adevăr este VASILE LUCA,recunoscându-i acum şi vocea.-

Semnalmentele lui VASILE LUCA,sunt: statură mijlocie, corpolent şi ca semnalment are pe obraz nişte cicatrice vechi.

ss.Turcu Nicolae.

Intrebare:

- La confruntarea d-tale din 9 Iunie 1953, cu LUCA VASILE, cât şi în cursul anchetei anterioare,ai arătat că l-ai recrutat ca informator pe LUCA VASILE.- Este adevărat acest lucru?

C.N.S.A.S.

Răspuns:

Da,este adevărat faptul că l-am recrutat pe LUCA VASILE ca informator şi susţin declaraţiile mele anterioare date în acest sens.-

ss.Turcu Nicolae.

Intrebare:

- Legătura d-tale cu LUCA VASILE ai întreţinut-o personal sau prin agent de legătură?

Răspuns:

Legătura cu VASILE LUCA am menţinut-o tot timpul personal fără a folosi vreun agent de legătură.-

ss.Turcu Nicolae.

Intrebare:

- Când,unde v'aţi întâlnit cu LUCA VASILE în cursul legăturilor avute şi până când au continuat aceste legături?

Răspuns:

Prima întâlnire cu VASILE LUCA am avut-o în capul străzii Avrig în anul 1939; data mai precisă nu-mi aduc aminte.-

A doua întâlnire a fost în str.Făurului colţ cu Bd.Pache în faţa farmaciei "Soreni" într'o seară pela orele 21,când am venit cu maşina cu VINTILA IONESCU.-Cu această ocazie VASILE LUCA a fost luat în maşină,am pornit pe Şos.Iancului până aproape de pădurea Pantelimon.-

Alte întâlniri în număr de 7 până la 10 - le-am avut cu VASILE LUCA,pe str.Antim,pe stradă,iar o singură dată am intrat cu el şi într'o casă.-

Una din aceste întâlniri a mai avut loc pe o altă stradă de care momentan nu-mi aduc aminte.-

Aceste întâlniri au durat până la sfârşitul anului 1939, după care LUCA nu a mai răspuns la nici o întâlnire şi precum m'am informat prin informatorii serviciului,şeful de poliţie MUNTEANU T.NICOLAE şi BANCIULESCU,am aflat că a trecut în Bucovina şi că acolo LUCA VASILE ar fi fost numit ajutor de primar în Bucovina Sovietică.-

ss.Turcu Nicolae.

Intrebare către arestatul VASILE LUCA:

- La întrebările ce i-au fost puse,TURCU NICOLAE a arătat adevărul?

Răspuns:

TURCU NICOLAE a relatat adevărul numai în parte.-Felul cum a relatat faptele şi timpul nu se potriveşte cu realitatea.-

C.N.S.A.S.

In primul rând a greşit cu privire la data plecării mele din ţară, întrucât eu nu am plecat la sfârşitul anului 1939, ci am vrut să plec în Aprilie 1940, când am fost arestat la frontieră depus la Penitenciarul Cernăuţi şi eliberat în Iunie 1940, cu ocazia eliberării Bucovinei de Nord de către Armata Sovietică.-

Nu corespunde numărul întâlnirilor arătate de TURCU NICOLAE pe str. Antim, întrucât pe stradă nu m'am întâlnit cu el existând pericolul desconspirării întrucât în această stradă locuiau oameni din mişcare.-

Este adevărat însă că am avut circa trei întâlniri cu TURCU NICOLAE, în locuinţa numitei MONY SCHON din str. Antim nr. 10.-

După reîntoarcerea mea din Basarabia unde am plecat din însărcinarea lui TURCU NICOLAE, am mai avut o întâlnire cu acesta tot la locuinţa mai sus arătată cu care ocazie am discutat modul delegătură în viitor.-

După această întâlnire m'am întâlnit încăodată cu TURCU NICOLAE şi cu TEOHARI GEORGESCU în trei într'o casă din jurul Pieţei Victoriei.-

După această întâlnire în trei alte întâlniri personale cu TURCU NICOLAE nu am avut.- Legătura între mine şi TURCU NICOLAE a fost menţinută în continuare printr'un agent de legătură.-

ss. Vasile Luca

Intrebare către arestatul TURCU NICOLAE:

- Ce sarcini concrete a primit LUCA VASILE dela d-ta în timpul acestor întâlniri şi ce informaţii ţi-a dat el în îndeplinirea acestor sarcini?

Răspuns:

LUCA VASILE a primit dela mine sarcina de a mă informa în mod permanent despre activitatea Partidului, în special în legătură cu Sindicatele Unitare.-

Astfel i-am cerut să-mi dea un tabel nominal al membrilor din conducerea Sindicatelor Unitare, activitatea Sindicatelor în legătură cu ţărănimea. L-am însărcinat să plece în Basarabia şi să aducă de acolo informaţii cu privire la activitatea fracţionistă desfăşurată de inginerul SCHOR şi concubina lui, în contra C.C. al P.C.R.-

./.

C.N.S.A.S.

Afară de aceste însărcinări concrete i-am cerut să mă informeze despre tot ceeace este în legătură cu activitatea P.C.R.-

In urma acestor însărcinări LUCA VASILE mi-a predat un tabel cu numele membrilor din conducerea Sindicatelor Unitare, mi-a adus informații din Basarabia despre activitatea inginerului SCHOR, arătând că nu este vorba de o acțiune periculoasă față de conducerea Partidului.-

Din proprie inițiativă, respectiv în cadrul însărcinărilor cu caracter general privind activitatea Partidului, VASILE LUCA mi-a predat o copie după raportul politic al Partidului către Komintern.-

Imi aduc aminte de o informație pe care mi-a dat-o VASILE LUCA, privind directivele date de Partid, în vederea sindicalizării țăranilor.- Mi-a mai dat alte informații însă parțial nu pot să-mi aduc aminte de ele.-

ss. Turcu Nicolae.-

Intrebare către arestatul LUCA VASILE:

- TURCU NICOLAE a arătat toate însărcinările pe care le-ai executat din dispoziția lui?

Răspuns:

TURCU NICOLAE a vorbit despre unele însărcinări inexistente.- Din toate aceste însărcinări am primit numai aceea în legătură cu plecarea mea în Basarabia, pentru a aduce informații cu privire la inginerul SCHOR.- Cât privește copia raportului politic al Partidului către Komintern, despre care vorbește TURCU NICOLAE, într'adevăr l-am predat lui TURCU însă nu personal, ci prin agentul de legătură.-

TURCU NICOLAE nu vorbește despre faptul că după reintoarcerea mea din Basarabia mi-a cerut să-l ajut în descoperirea tipografiei ilegale a Partidului.- Această discuție a avut loc la locuința lui MONY SCHON pe str. Antim nr.10.-

I-am arătat cu această ocazie lui TURCU NICOLAE, că de urma tipografiei ilegale a Partidului s'ar putea da numai prin TEOHARI GEORGESCU, care cunoaște tipografi comuniști și prin urmărirea acestora s'ar putea descoperi tipografia.- TURCU NICOLAE mi-a propus să-l conving pe TEOHARI GEORGESCU ca să ajute la descoperirea tipografiei. I-am spus lui TURCU, că adresându-mă direct lui TEOHARI în această problemă, mă voi demasca.- TURCU mi-a răspuns că acest lucru va merge ușor

./.

CNSAS

întrucât eu voi putea să-l conving pe TECHARI GEORGESCU.- Din răspunsul lui TURCU am înţeles că TECHARI GEORGESCU nu este curat în privinţa aceasta şi că are legături cu Siguranţa.-

Intrucât eu am ezitat TURCU mi-a propus să facem o întâlnire comună cu TECHARI GEORGESCU şi în acest caz el ar avea nevoie numai de un singur agent de legătură pentru a ţine contactul cu amândoi.- După ce am fost de acord s'a hotărât de mine şi TURCU NICOLAE, să aibă loc această întâlnire care trebuia organizată de TURCU NICOLAE prin legăturile pe care le avea Siguranţa cu TECHARI GEORGESCU.- Nu ţin minte cum a fost organizată în mod practic această întâlnire însă cert este că am fost chemat de TECHARI GEORGESCU pe str. Monetăriei şi am intrat cu el într'o casă în cartierul Filantropia.-

Această casă se găsea ori pela începutul Bd-ului Filantropia de lângă Calea Victoriei, ori la capătul Bd-ului Filantropiei lângă Depozitul Sanitar.-

In orice caz în jurul străzii Clucerului.-

La vre-o douăzeci de minute după intrarea noastră a apărut şi TURCU NICOLAE.-

ss. Vasile Luca.

Intrebare către arestatul TURCU NICOLAE:

D-ta confirmi cele spuse de VASILE LUCA cu privire la tipografie şi întâlnirea în trei?

Răspuns:

Recunosc cele spuse de VASILE LUCA, cu privire la discuţiile privitoare la tipografie şi întâlnirea în trei, însă nu pot da amănunte din cauză că nu mai ţin minte în legătură cu organizarea practică a acestei întâlniri.-

ss. Turcu Nicolae.

Intrebare:

- Dacă este aşa, atunci dece prin declaraţia d-tale din 25 Iunie 1953, ai retractat cele declarate în legătură cu această problemă la confruntarea avută cu VASILE LUCA din 9 Iunie 1953 şi nici cu ocazia acestei confruntări nu ai arătat aceste fapte?

Răspuns:

După confruntarea avută cu VASILE LUCA la 9 Iunie 1953, am retractat faptul că ar fi avut loc această întâlnire, deca-

//

CNSAS

rece nu mi-am adus aminte ca această întâlnire să fi avut loc.

In răspunsul meu de mai sus,deşi am recunoscut acest fapt,totuşi acuma revin asupra acestui răspuns şi declar că întâlnirea în trei despre care vorbeşte VASILE LUCA,nu a avut loc.- /

Discuţiile cu privire la tipografie într'adevăr au avut loc în care s'a vizat şi persoana lui TEOHARI GEORGESCU, în sensul declarat de VASILE LUCA,adică:

Cu ocazia uneia din întâlnirile avute cu VASILE LUCA pe str.Antim nr.10,i-am cerut relaţii despre existenţa tipografiei ilegale a P.C.R.,la care dânsul mi-a comunicat că despre aceasta ştie TEOHARI GEORGESCU,care cunoaşte pe tipografi. Nu am luat act despre acest lucru şi nu am discutat mai mult cu VASILE LUCA despre tipografie.-

ss.Turcu Nicolae.-

Intrebare:

- După ce VASILE LUCA ţi-a dat indicaţii cu privire la modul cum s'ar putea ajunge la descoperirea tipografiei, ce măsuri ai luat d-ta?

Răspuns:

Am comunicat lui VINTILA IONESCU întreaga această discuţie avută cu VASILE LUCA şi mai departe nu ştiu ce a făcut VINTILA cu TEOHARI,însă ştiu că ulterior tipografia a fost descoperită.-

ss.Turcu Nicolae.

Intrebare:

- Dece nici în declaraţia d-tale din 25 Iunie 1953,şi nici cu ocazia prezentei confruntări,d-ta nu ai vorbit despre discuţiile purtate cu VASILE LUCA în legătură cu tipografia?

Răspuns:

Am omis să declar acest lucru atât cu ocazia declaraţiei dată la 25 Iunie cât şi la această confruntare,însă susţin că această discuţie în legătură cu tipografia a avut loc între mine şi VASILE LUCA aşa cum am arătat mai sus.-

ss.Turcu Nicolae.

Intrebare:

La data discuţiei avute cu VASILE LUCA despre tipografie,d-ta ştiai că TEOHARI GEORGESCU este informatorul Siguranţei?

./.

C.N.S.A.S.

C.N.S.A.S.

Răspuns:

Da ştiam că TEOHARI GEORGESCU este informatorul Siguranţei, lucru ce mi s'a comunicat de către ANTONESCU PRAVCU care era omul de legătură între VINTILA IONESCU şi TEOHARI GEORGESCU.-

ss.Turcu Nicolae.

Intrebare:

D-ta ai vorbit ceva cu VASILE LUCA în cursul discuţiilor avute în legătură cu tipografia în sensul că TEOHARI GEORGESCU ar avea legături cu Siguranţa?

Răspuns:

Nu am spus cu această ocazie nimic din care VASILE LUCA ar fi putut să înţeleagă că TEOHARI GEORGESCU este informatorul Siguranţei.-

ss.Turcu Nicolae.

Intrebare:

Dacă nu a avut loc această întâlnire în trei, atunci ce rost au mai avut discuţiile purtate de d-ta cu VASILE LUCA, despre TEOHARI GEORGESCU?

Răspuns:

Discuţia despre TEOHARI a fost deschisă de VASILE LUCA Rezultatul acestei discuţii eu l-am arătat lui VINTILA IONESCU şi astfel fiind este posibil ca prin ANTONESCU PRAVCU, care era omul de legătură, VINTILA IONESCU să-i fi dat dispoziţiuni lui TEOHARI GEORGESCU.-

ss.Turcu Nicolae.

Intrebare către arestatul VASILE LUCA:

- Precum ai auzit TURCU NICOLAE nu confirmă declaraţiile d-tale în privinţa unei întâlniri în trei între TEOHARI GEORGESCU, TURCU NICOLAE şi d-ta.-

Poţi să arăţi d-ta alte fapte concrete şi amănunte în privinţa împrejurărilor în care a avut loc şi a decurs această întâlnire?

Răspuns:

Alte amănunte în legătură cu această întâlnire în afară de cele arătate de mine, cu ocazia confruntării mele cu TURCU NICOLAE din 9 Iunie 1953, nu pot să dau.-Ţin să precizez însă faptul că în afară de cele ce a confirmat TURCU la acea confruntare el a declarat din proprie iniţiativă faptul că a venit la această întâlnire cu o maşină şi a fost introdus în casă de comisarul ANTONESCU PRAVCU.-Ulterior, adică după aceast întelnire în trei eu nu am avut legătură personală directă cu TURCU NICOLAE ci numai printr'un agent de legătură, care precum îmi aduc aminte a fost chiar gazda casei unde a avut loc întâlnirea în trei.- Despre acest agent de legătură TURCU nu vorbeşte nimic.-

ss. Vasile Luca.

Intrebare către arestatul TURCU NICOLAE:

- Acuma ţi-ai adus aminte de această întâlnire?

Răspuns:

Nu îmi aduc aminte nici de întâlnire şi nici nu am declarat la confruntarea din 9 Iunie 1953, faptul că am venit la întâlnire cu o maşină mică şi că aşi fi fost introdus în locuinţă de comisarul ANTONESCU PRAVCU.- Acest lucru l-am declarat după confruntare anchetatorului meu însă prin aceasta am făcut o afirmaţie nefondată.-

ss. Turcu Nicolae.

Intrebare:

- Faţă de negarea d-tale ancheta redă textual pasajul respectiv din declaraţia făcută de d-ta la confruntarea din 9 Iunie 1953, în legătură cu această problemă:

> "..am luat parte la şedinţa ce a avut loc într'o locuinţă din jurul depozitului sanitar militar şi unde eu am venit cu o maşină mică şi pe care am lăsat-o la o staţiune de maşini din apropierea locuinţei de mai sus. Deasemenea arăt că la acea locuinţă am fost condus de comisarul ANTONESCU PRAVCU şi care a rămas mai departe în maşină".-

Ce observaţii ai de făcut în legătură cu aceasta?

Răspuns:

Auzind pasajul din declaraţia mea din 9 Iunie, ţin să arăt că, într'adevăr am umblat pe locurile acelea cu ANTONESCU PRAVCU având întâlniri cu informatorii, însă acest lucru nu s'a întâmplat cu ocazia întâlnirii în trei despre care vorbeşte LUCA VASILE.- Eu am făcut o confuzie când la confruntare am declarat că am venit cu ANTONESCU PRAVCU.-

ss. Turcu Nicolae.

Intrebare:

- Intr'o declaraţie anterioară d-ta ai arătat că nu ai fost niciodată în cartierul depozitului sanitar.- Cum explic această contrazicere cu cele ce ai arătat mai sus?

C.N.S.A.S.

Răspuns:

Atunci când am declarat acest lucru nu mi-am adus aminte că am umblat cu ANTONESCU PRAVCU în acel cartier.- De acest lucru mi-am adus aminte numai cu ocazia confruntării din 9 Iunie 1953, adică precizez că am umblat cu ANTONESCU PRAVCU în acel cartier având întâlniri cu informatorii, dar această întâlnire în trei despre care vorbește VASILE LUCA, nu a avut loc.-

ss. Turcu Nicolae.

Intrebare către arestatul VASILE LUCA:

- TURCU NICOLAE nici după explicațiile date de d-ta nu confirmă cele declarate în privința întâlnirii în trei.-

Ce observații mai ai de făcut în legătură cu aceasta?

Răspuns:

Contrar celor declarate de TURCU eu susțin și pe mai departe că întâlnirea în trei a avut loc întrucât în acel timp nu am avut legături cu altcineva din partea Siguranței afară de TURCU NICOLAE.-

TURCU NICOLAE confundă multe lucruri și evident că nu spune tot adevărul în această problemă.-

Intrucât el confirmă faptul că m'a luat în mașină împreună cu VINTILA IONESCU când m'a recrutat, că m'a trimis cu o însărcinare în Basarabia, discuțiile purtate în legătură cu tipografia unde a fost vorba și de TECHARI GEORGESCU sunt probe evidente pentru dovedirea faptului că, cu el am avut legături în anul 1939 și ca atare această întâlnire în trei a avut loc.-

Dealtfel TURCU NICOLAE încă în 1933 cu ocazia anchetării mele de către el, a căutat să mă convingă să devin informatorul lui, desconspirând încă atunci în fața mea alți informatori pe care îi avea în mișcarea muncitorească, cum a fost de exemplu MARCEL PAUKER.- Cu aceasta vreau să documentez faptul că nici în cazul lui TECHARI GEORGESCU nu a făcut excepție și a desconspirat în fața mea faptul că acesta este informatorul Siguranței, arătându-mi încă în 1933 dealtfel și alte metode de lucru ale Siguranței cu informatorii.-

ss. Vasile Luca

./.

C.N.S.A.S.

Intrebare către arestatul TURCU NICOLAE:

- Dacă mai ai de făcut vre-o observație în legătură cu cele declarate de VASILE LUCA?

Răspuns:

Nu îmi amintesc ca în timpul arestării lui VASILE LUCA din 1933 sau cu altă ocazie să-i fi destăinuit acestuia numele vreunui informator al Siguranței sau metodele întrebuințate cu informatorii.-

Agent de legătură între mine și LUCA VASILE nu am avut și dacă el susține că aceasta ar fi fost gazda casei unde a avut loc întâlnirea, atunci să spună cum îl chiamă.-

ss.Turcu Nicolae.-

Intrebare către arestatul VASILE LUCA:

- Arată d-ta numele agentului de legătură?

Răspuns:

Nu am cunoscut numele acestuia și am declarat în declarațiile anterioare că această persoană ar fi fost o rudă a lui TECHARI GEORGESCU, care era proprietarul casei sau putea să fi fost o altă persoană.-

ss.Vasile Luca.

Cele consemnate în procesul verbal de confruntare sunt trecute just și întocmai cum am declarat.-

Arestat: ss.Vasile Luca.
Arestat: ss. Turcu Nicolae.

Confruntarea a fost făcută de:

| | |
|---|---|
| CAPITAN DE SECURITATE: | ss.Mezei Gheorghe |
| " " | ss.Socol Petre |
| LT.MAJOR DE SECURITATE | ss.Mahler Viliam |
| LT. DE SECURITATE: | ss.Pușcoci Gheorghe.- |

Prezentul proces verbal de confruntare este identic cu originalul care se află la dosarul de cercetări privind pe Luca Vasile

CM/3 ex.

C.N.S.A.S.

## PROCES VERBAL DE INTEROGATORIU

Arestatul LUCA VASILE, născut în anul 1898, în comuna Cătălina - Trei Scaune, de profesie lăcătuș, cu ultimul domiciliu în București str. Romniceanu nr.22.-

31 Decembrie 1953, București.
Interogatoriul a început la ora 17,oo
" s'a terminat " 2o,oo

Intrebare:

La confruntarea din 28 Decembrie 1953, avută cu TEOHARI GEORGESCU, d-ta l-ai demascat pe el ca agent al Siguranței.- Iți menții și acum această declarație?

Răspuns:

Da, îmi mențin întocmai cele declarate atât la confruntare cât și anterior.-

Intrebare:

Dacă este așa, atunci nu este clar că dece TEOHARI GEORGESC nu a vrut să confirme declarațiile d-tale!?

Răspuns:

TEOHARI este hotărât să nu recunoască.- Tocmai de aceea el s'a folosit de unele amănunte cu privire la locul întâlnirii pe care eu nu l-am putut preciza însă tocmai prin aceasta i-am dat posibilitate lui TEOHARI GEORGESCU să facă el complectările necesare în cazul când el ar fi dispus să recunoască.-

Menționez că eu cu TEOHARI GEORGESCU am avut și întâlniri pe linie de Partid în regiunea în care se găsește casa unde a avut loc întâlnirea în trei și astfel fiind nu-mi reamintesc exact locul întâlnirii în trei.- Bazându-se pe acest considerent TEOHARI este hotărât să nege.-

Intrebare:

Deși cu ocazia confruntării d-tale cu TEOHARI GEORGESCU i-ai arătat numai întâlnirea în trei din 1939 și discuțiile purtate cu el pe această temă în 194o la Moscova, ancheta i-a prezentat lui TEOHARI GEORGESCU și celelalte probe invocate de d-ta î

C.N.S.A.S.

declarațiile anterioare în dovedirea faptului că el a fost agent provocator al Siguranței.-

TEOHARI GEORGESCU respinge însă categoric declarațiile d-tale!

Răspuns:

După atitudinea pe care a avut-o TEOHARI GEORGESCU în confruntarea cu mine, nici nu mă așteptam să recunoască faptele comise de el, respectiv să confirme celelalte probe ce i-au fost prezentate de anchetă.-

Intrebare:

In interogatoriul din 31 Decembrie 1953, ce i s'a luat lui TEOHARI GEORGESCU el neagă categoric atât faptul că în 1944 s'ar fi înțeles cu d-ta în ascunderea trecutului comun, cât și faptul că ați avut o discuție în doi în privința lui FORIS.-

Cum se explică această comportare a lui TEOHARI GEORGESCU?

Răspuns:

Fiind vorba de discuții purtate în doi, el față de declarațiile mele poate foarte ușor să nege întrucât aceasta este poziția lui.- Eu nu am cu ce să-i mai dovedesc aceste discuții și nici nu am altă posibilitate.- Este clar că din moment ce TEOHARI neagă întâlnirea, el nu mai recunoaște nici în continuare nimic din ceeace ar fi legat de această întâlnire.-

Intrebare:

Cum explici totuși d-ta o asemenea comportare a lui TEOHARI GEORGESCU la anchetă în urma demascării sale prin d-ta?

Răspuns:

Acest lucru îl pot explica numai prin faptul că TEOHARI GEORGESCU speră că faptele nu se vor putea dovedi și astfel el scapă de această răspundere.-

Dealtfel este sigur că fratele său nu o să vină să îl acuze mai ales că eu nu sunt sigur care dintre frați sau rudele sale a fost acela în casa căruia a fost această întâlnire și care ulterior a fost și agentul de legătură între mine și TURCU NICOLAE.-

In legătură cu aceasta țin să mai arăt că dacă eu aș fi avut o atitudine necinstită mie mi-ar fi fost foarte convenabilă negarea lui TEOHARI, întrucât în această problemă și TURCU a retractat faptul că întâlnirea în trei ar fi avut loc.- Deci astfel puteam foarte ușor să spun că nu știu de unde am născocit această chestiune și ca atare nu a existat în continuare nici o bază pentru fracționismul meu cu TEOHARI GEORGESCU.-

//

C.N.S.A.S.

Afară de aceasta chiar și pe TURCU puteam să-l încurc cu o serie de probleme de amănunt cu privire la modul cum am fost recrutat și materialul care i l-am dat,-deoarece în această problemă TURCU a spus o serie de inexactități.-

Totuși eu am vrut să fiu cinstit și ca atare am recunoscut fondul problemei,adică faptul că am fost informatorul Siguranței fiind legat de TURCU.-

Intrebare:

Dacă d-ta susții în continuare că în această problemă ai declarat numai adevărul,cum explici faptul că la interogatoriul din 31 Decembrie 1953, TECHARI GEORGESCU declară:

> "Față de declarațiile lui VASILE LUCA,care se referă la mine,eu consider că acesta este un provocator de cea mai josnică speță".-

Răspuns:

Cu asemenea epitete nu se poate ascunde adevărul.-Cu cât mă înjură mai mult TECHARI GEORGESCU,cu atât mai convins sunt că el caută să ascundă adevărul.- Dece nu a avut el curajul să-mi spună acest lucru în față cu ocazia confruntării și a discuției avută cu el?

Intrebare:

Dacă d-ta și la interogatoriul de azi continui să afirmi că TECHARI GEORGESCU a fost agentul Siguranței,ai să poți să-l demaști la următoarea confruntare?

Răspuns:

Si la următoarea confruntare natural că voi arăta și susține cele declarate anterior cu privire la discuțiile purtate între noi în 1944 la C.C.când ne-am hotărât să ascundem trecutul nostru în fața Partidului,să ne sprijinim reciproc pentru a ajunge și a ne menține în conducerea Partidului,ca astfel să scăpăm de demascare iar chestia cu căderea tipografiei să o aruncăm asupra lui FORIS STEFAN.-

Ulterior am discutat cu TECHARI în anul 1946,la C.C. fugitiv,când au fost arestați polițiști și eu i-am spus să vadă de TURCU că ce mai vorbește despre noi.- Cu toate aceste fapte înțeleg să-l demasc pe TECHARI GEORGESCU în continuare.-

Intrebare:

Ai cunoștință d-ta despre amestecul unei terțe persoane în căderea tipografiei C.C.din Martie 1940?

./.

CNSAS

Răspuns:

Nu am nici o cunoştinţă despre astfel de persoană.-

Intrebare:

Ai avut vre-o discuţie d-ta cu TEOHARI GEORGESCU în legătură cu căderea tipografiei după Martie 1940?

Răspuns:

In afară de discuţia purtată cu TEOHARI în 1944, la C.C. când i-am spus că prin demascarea lui FORIS STEFAN se poate acuma explica şi căderea tipografiei fără ca bănuiala să cadă asupra noastră, eu altă discuţie cu TEOHARI în această problemă nu am avut.-

Intrebare:

In legătură cu aceasta ancheta îţi face cunoscut un pasaj din declaraţia lui TEOHARI dată la 31 Decembrie 1953:

> "Incă în anul 1944, nu-mi reamintesc luna, VASILE LUCA mi-a spus la sediul C.C. următoarele:
> Am descoperit pe acela care a provocat căderea tipografiei din Martie 1940.-Este un tânăr care s'a înrolat în Divizia Tudor Vladimirescu. Este un bandit şi trebue împuşcat, trebue să-i spunem lui PINTILIE".-

Răspuns:

Eu nu am vorbit cu TEOHARI GEORGESCU despre nici un tână care ar fi trădat tipografia, şi am vorbit de un tânăr cu numele de POPESCU, fost prizonier care a învăţat şcoala antifascistă şi paraşutat în ţară cu grupul LENUTA TUDORACHE, pentru activitate de partizani.- După ce a fost lansat el a denunţat întregul grup jandarmilor.-

După anul 1944, acesta a venit la mine acasă şi atunci i-am spus lui SISMAN AFANASE să-l predea la Interne, fiindcă est un bandit.-

Despre acest tânăr am vorbit eu cu TEOHARI GEORGESCU şi nicidecum despre vreun alt tânăr care ar fi trădat tipografia.-

Intrebare:

Declaraţiile d-tale sunt sincere?

Răspuns:

Eu sunt convins că sunt sincere. Eu sunt convins că nu am inventat aceste lucruri.-Toate legăturile şi sprijinul reciproc pe care l-am avut cu TEOHARI GEORGESCU în cadrul activităţii noastre comune, după 23 August 1944,-are la bază tocmai acest trecut comun care m'a împiedicat în multe cazuri să iau atitudine împotriva lui TEOHARI care a muşamalizat lupta de clasă sprijinind duşmanul de clasă.- Sunt multe cazuri concrete unde eu p

//

C.N.S.A.S.

să arăt aceste lucruri lui TEOHARI GEORGESCU, deci nu știu pe ce bază a afirmat el la confruntare că nu a avut nici o crimă în fața Partidului.-

Făcând tocmai asemenea declarații, dovedește că el este necinstit față de Partid.-

După ce am citit prezentul proces verbal din cuvânt în cuvânt și am constatat că el corespunde întrutotul cu cele declarate de mine, îl susțin și semnez nesilit de nimeni.-

ss.Vasile Luca

ANCHETATOR:
CAPITAN DE SECURITATE

Gh.Mezei

Prezentul proces verbal de interogatoriu este identic cu originalul care se află la dosarul de cercetări privind pe Luca Vasile.

Augustowsky

CM/3 ex.

C.N.S.A.S.

Ex.Nr. . . .

# PROCES VERBAL DE INTEROGATORIU

Arestatul LUCA VASILE, născut în anul 1898, în comuna Cătălina - Trei Scaune, de profesie lăcătuș, cu ultimul domiciliu în București str. Romniceanu nr. 22.-

11 Ianuarie 1954, București.
Interogatoriul a început la ora 9,15
" s'a terminat " ——

Intrebare:

Ce întâlniri ai avut d-ta cu TEOHARI GEORGESCU pe lin de Partid, în anul 1939?

Răspuns:

Cu TEOHARI GEORGESCU în anul 1939, pe linie de Partid am avut puține întâlniri, două trei la număr.- Imi aduc aminte c am avut o întâlnire cu TEOHARI la care a participat MORGHENSTEI și o tovarășe din Comitetul Local.- Nu pot preciza dacă aceast întâlnire a avut loc la locuința lui VASILE GEORGESCU sau alt undeva.-

La locuința lui VASILE GEORGESCU știu precis că am avut o întâlnire cu TEOHARI, întrucât chiar el m'a condus în locuința aceea, nu știu dacă la această întâlnire a participat și TURCU sau a fost o întâlnire de partid.-

La ședința cu MORGHENSTEIN, precum îmi aduc aminte, era vorba tocmai despre punerea lui TEOHARI GEORGESCU într'o muncă de răspundere și reorganizarea Comitetului Local întrucât MORGHSTEIN trebuia să plece în Basarabia ca secretar regional, iar locul lui în conducerea Comitetului Local București, trebuia să-l ocupe TEOHARI GEORGESCU.-

Intrebare:

Ce cunoști d-ta despre MORGHENSTEIN, în ce calitate a participat el la ședință?

Răspuns:

MORGHENSTEIN era un activist vechi al mișcării, originar din Basarabia, ridicat din punct de vedere politic. In 1939, el a fost secretar al Comitetului Local București.- In această

C.N.S.A.S.

calitate,el activa până în 1940 Ianuarie - Februarie,când a plecat în Basarabia ca secretar regional.-

Cât timp a stat la București deși pe linie de Partid ducea o muncă ilegală,totuși el trăia la domiciliu legal având și ocupație de acoperire.-

Intâlnirea la care am participat cu MORGHENSTEIN și TEOHARI GEORGESCU,a fost ordonată de C.C.eu primind însărcinarea să organizez această întâlnire,pentru reorganizarea Comitetului Local.- Precum am arătat mai sus nu știu dacă întâlnirea cu MORGHENSTEIN a avut loc la VASILE GEORGESCU sau în altă part

Menționez că la această ședință care s'a ținut din ordinul lui FORIS STEFAN eu nu am comunicat nici lui MORGHENSTEIN că primul va pleca în Basarabia și că TEOHARI de fapt o să-i ia locul,deoarece acest lucru îl cunoșteam atunci numai eu fără să-l comunic însă celor în cauză.-

Intrebare:

Cine este persoana cu numele de LEIBOVICI AUREL?

Răspuns:

LEIBOVICI AUREL a fost un activist vechi în mișcare care a lucrat în 1933 ca secretar al Comitetului Local București.In anul 1932-1933,el avea legătură cu mine pe linie sindicală.- Nu-mi amintesc să-l fi întâlnit în București,în anul 1939.- L-am văzut în anul 1942 în Uniunea Sovietică înainte de a fi fost parașutat cu un grup compus din MORGHENSTEIN,JURI CORATCOV, BOGUSLAVSKI și alții.- Acest grup a fost parașutat în timpul războiului în Moldova Sovietică și au pierit cu toții fiind trădați.-

Intrebare:

D-ta ai cunoștință despre faptul că LEIBOVICI AUREL ar fi fost legătura de Partid a lui TEOHARI în anul 1939?

Răspuns:

Nu cunosc faptul că LEIBOVICI AUREL să fi fost legătura superioară a lui TEOHARI GEORGESCU în anul 1939 sau altă dată și nici eu nu i-am dat vre-o dispoziție lui LEIBOVICI de a organiza această întâlnire cu TEOHARI și MORGHENSTEIN.-

Intrebare:

Când a fost numit TEOHARI GEORGESCU secretar al Comitetului Local la București?

Răspuns:

TEOHARI GEORGESCU a fost numit secretar al Comitetului Local București,după plecarea lui MORGHENSTEIN în Basarabia în Ianuarie sau Februarie 1940.- La ședința care a avut loc în

C.N.S.A.S.

toamna anului 1939 cu MORGHENSTEIN şi TEOHARI GEORGESCU,acesta din urmă a fost atras în munca de partid pe lângă MORGHENSTEIN, urmând ca să-l înlocuiască în funcţia de secretar al Comitetului Local,după ce MORGHENSTEIN va pleca în Basarabia.-

Menţionez că atragerea lui TEOHARI GEORGESCU în această muncă de răspundere s'a făcut de comun acord cu BELA BREINER şi FORIS STEFAN,cu care am discutat despre TEOHARI,întrucât timp de aproximativ un an,acesta nu avea muncă de răspundere pe linie de Partid,întrucât au existat anumite suspiciuni în legătură cu căderea sa.-

Deci în concluzie,şedinţa de partid la care au participat: MORGHENSTEIN,TEOHARI şi cu mine,a fost organizată la dispoziţia lui FORIS STEFAN,cu scopul de a-l atrage pe TEOHARI GEORGESCU în munca de Partid urmând ca după plecarea lui MORGHENSTEIN el să ocupe postul acestuia.-

Intrebare:

TEOHARI GEORGESCU deşi confirmă întâlnirea care a avut loc între MORGHENSTEIN,dânsul şi d-ta,totuşi afirmă că nu-şi aduce aminte ce probleme au fost discutate la acea şedinţă.

Răspuns:

Desigur lui TEOHARI GEORGESCU nu-i convine să-şi aducă aminte de cele discutate la şedinţă,fiindcă atunci ar trebui să recunoască,că el a avut situaţia neclarificată în Partid şi că tocmai la această şedinţă s'a lămurit situaţia lui de către mine şi a fost atras în muncă de răspundere.-

Afară de aceasta nu se poate să nu-şi aducă aminte, întrucât el a fost chemat în mod special la această şedinţă, pentru a primi instrucţiuni.-

Intrebare:

Când l-ai cunoscut d-ta pe VASILE GEORGESCU.de câte ori ai fost în casă la dânsul?

Răspuns:

Pe VASILE GEORGESCU l-am cunoscut în anul 1939,prin fratele său TEOHARI GEORGESCU care m'a condus la locuinţa lui VASILE în jurul Depozitului Sanitar.- Am fost odată sau de două ori în casa acestuia,având întâlniri în această casă împreună cu TEOHARI GEORGESCU şi alte persoane.- Aceste întâlniri puteau să fi fost cea cu MORGHENSTEIN pe linie de Partid şi cea cu TURCU.- Dacă însă niciuna din aceste două întâlniri,adică cea

./.

C.N.S.A.S.

cu MORGHENSTEIN şi cea cu TURCU NICOLAE nu a avut loc. în casa lui VASILE GEORGESCU, atunci înseamnează că eu am avut în casa acesa întâlniri cu TEOHARI GEORGESCU şi alţi membrii din Comitetul Local Bucureşti.-

Intrebare:

Dacă ai avut vre-o întâlnire în casa lui VASILE GEORGESCU cu alte persoane, fără participarea lui TEOHARI GEORGESCU

Răspuns:

Nu îmi aduc aminte de asemenea cazuri, dar în orice caz nu m'am întâlnit cu organele Siguranţei în lipsa lui TEOHARI GEORGESCU.-Intâlnirea între mine, TEOHARI şi TURCU, a avut loc ori în casa lui VASILE GEORGESCU ori la un alt frate al lui TEOHARI.-

Intrebare:

In declaraţia sa din 6 Ianuarie 1954, TEOHARI GEORGESCU afirmă că d-ta te-ai întâlnit în locuinţa fratelui său VASILE GEORGESCU cu două persoane.-

Cine au fost aceste persoane?

Răspuns:

Precum am spus nu ţin minte de nici o întâlnire ce aşi fi avut în casa lui VASILE fără TEOHARI GEORGESCU.-

Intrebare:

TEOHARI GEORGESCU susţine că pentru aceste două persoane aţi stabilit şi o parolă ca să fie recunoscuţi de VASILE GEORGESCU, în casa căruia urma să aibe loc această întâlnire, iar d-ta urma să vii singur întrucât cunoşteai deja pe VASILE GEORGESCU.-

Răspuns:

TEOHARI GEORGESCU aici se contrazice singur, întrucât la confruntarea avută cu mine el a declarat că, la o şedinţă de Partid, eu i-am cerut o locuinţă pentru a mă întâlni cu două persoane şi că el mi-a pus la dispoziţie casa fratelui său VASILE, conducându-mă personal la această locuinţă, pe când din cele ce mi-a arătat mai sus ancheta, rezultă că TEOHARI GEORGESCU, declară că eu urma să vin singur la casa fratelui său. Cât priveşte parola despre care vorbeşte TEOHARI GEORGESCU, eu nu am nici o cunoştinţă.-

Considar că este vorba de o născocire a lui TEOHARI GEORGESCU cu scop diversionist de a încurca memoria mea privind întâlnirea avută cu el şi TURCU NICOLAE.-

./.

C.N.S.A.S.

C.N.S.A.S.

Intrebare:

Cu ocazia întâlnirilor avute în casa lui VASILE GEORGESCU d-ta i-ai spus acestuia cum te numeşti?

Răspuns:

Nu i-am spus numele meu lui VASILE GEORGESCU, întrucât aşa ceva nu se obişnuia în munca de Partid. Dacă el a aflat numele meu atunci acest lucru putea să-l ştie numai dela TEOHARI GEORGESCU.-

Intrebare:

In ce limbă vorbeai d-ta la întâlnirile de Partid?

Răspuns:

Cu BELA BREINER şi FORIS STEFAN şi în general cu ardelenii când mă întâlneam, vorbeam atât româneşte cât şi ungureşte iar dacă era prezentă şi o terţă persoană care nu cunoştea limba maghiară, vorbeam numai româneşte.-

Intrebare:

TEOHARI GEORGESCU respinge afirmaţiile d-tale cu privire la întâlnirea avută cu TURCU, invocând drept argument faptul că nu a purtat nici o discuţie cu d-ta despre predarea tipografiei C.C. Siguranţei.- Ce alte probe mai poţi invoca d-ta?

Răspuns:

La confruntarea avută cu TEOHARI GEORGESCU, acesta singur a recunoscut că a avut însărcinarea dela FORIS STEFAN de a căuta doi lucrători tipografi pentru a schimba lucrătorii dela tipografia ilegală a C.C.-

Precum îmi aduc aminte după războiu, am aflat dela soţia lui MÜLLER, că unul din tipografii cei doi noi daţi pentr schimbare, a părăsit tipografia şi astfel acest lucru a provoca căderea tipografiei.-

Este deci evident că tipografia a căzut tocmai prin trădarea unuia din tipografii daţi de TEOHARI GEORGESCU.-

Este curios că TEOHARI GEORGESCU afirmă că nu a avut nici o legătură cu tipografia şi nu cunoaşte nici măcar numele tipografului pe care l-a dat, cum arată acesta unde a lucrat şi alte date despre el ţinând cont de faptul că era vorba despre o persoană pe care a trimis-o în muncă de răspundere.- In acela timp este curios şi faptul că după căderea tipografiei, el fiind arestat, nu a lămurit în Penitenciar căderea tipografiei deşi a stat în închisoare împreună cu MÜLLER şi alte persoane legat de căderea tipografiei.-

./.

Insfârşit, repet din nou că în anul 1944, în legătură cu demascarea lui FORIS STEFAN ca provocator, am discutat cu TEOHARI GEORGESCU în sensul că acum se poate explica şi căderea tipografiei, punând în sarcina lui FORIS şi acest lucru.

Intrebare:

In ce împrejurări i-ai vorbit d-ta lui TEOHARI GEORGESCU despre numitul POPESCU pe care l-ai descoperit ca trădător al grupului de paraşutişti LENUTA TUDORACHE?

Răspuns:

In anul 1945, POPESCU, fost prizonier în URSS, care fiind lansat cu paraşuta a trădat întregul grup, a încercat să pătrundă în locuinţa mea cu care ocasie am dat dispoziţie lui SISMAN AFANASE însoţitorul meu, să-l predea la M.A.I.- Despre acest caz am vorbit cu TEOHARI GEORGESCU că este un trădător care trebue exterminat.- Stiu că ulterior i s'a mai dat drumul şi pe urmă a fost din nou ridicat când am pus iarăşi problema lui TEOHARI GEORGESCU.-

Nu ştiu ce măsuri a luat el până la urmă.-

Intrebare:

TEOHARI GEORGESCU a prezentat această problemă în faţa anchetei la început în sensul că el nu cunoaşte acest caz şi ar cunoaşte cazul unui tânăr fost voluntar în Divizia Tudor Vladimirescu, descoperit de d-ta ca trădătorul tipografiei. Ulterior, TEOHARI GEORGESCU a revenit asupra acestei declaraţii, confirmând cele arătate de d-ta.-

Cum explici această "confuzie" a lui TEOHARI GEORGESCU?

Răspuns:

Socotesc că nu este vorba de o confuzie ci de o provocare premeditată din partea lui TEOHARI GEORGESCU, pentru a deruta ancheta şi a ascunde adevărul, întrucât el ştia foarte bine că eu nu aveam de unde să descopăr un oarecare tânăr din Diviz Tudor Vladimirescu, care ar fi trădat tipografia.-

Un asemenea tânăr putea mai degrabă să descopere TEOHARI GEORGESCU care a dat tipografii pentru schimb.- Ar face deci mai bine să declare anchetei adevărul şi să arate numele tipografului care a părăsit tipografia şi a provocat căderea ei.-

Asemenea afirmaţii făcute de TEOHARI GEORGESCU sunt lipsite de orice logică.-

./.

C.N.S.A.S.

C.N.S.A.S.

Intrebare:

TEOHARI GEORGESCU neagă categoric să fi avut vre-o legătură împreună cu d-ta cu organele Siguranţei burgheze afirmând că nu a cunoscut faptul că d-ta ai avut legături cu Siguranţa.-

Tot dânsul susţine că dacă cunoştea legăturile d-tale din trecut cu Siguranţa burgheză el ar fi adus acest lucru la cunoştinţa Partidului şi ar fi procedat la arestarea d-tale.-

Ce observaţii ai de făcut în legătură cu aceasta?

Răspuns:

Abstrăgând de faptul că TEOHARI GEORGESCU cunoştea foarte bine legăturile mele cu Siguranţa, când ne-am angajat împreună faţă de TURCU, el avea şi alte posibilităţi să cunoască trecutul meu.-

Astfel, în anul 1949 am intervenit în două sau trei rânduri pe lângă TEOHARI GEORGESCU pentru arestarea fostului agent de siguranţă din Braşov MUNTEANU ION, care cunoştea trecutul meu şi care precum am aflat dela fratele meu VARGA GAVRILA, a vorbit câte ceva despre trecutul meu.-Cred că acest lucru a ajuns chiar şi la urechile lui TEOHARI GEORGESCU, întrucât MUNTEANU în 1949 era informatorul colonelului de securitate CALOUSEK, omul de casă al lui TEOHARI GEORGESCU.-

Dacă deci, TEOHARI GEORGESCU nu ar fi cunoscut trecutul meu şi nu ar fi avut interesul ca acest trecut să nu fie cunoscut el putea foarte uşor să afle câte ceva despre trecutul meu chiar dela agentul MUNTEANU ION, întrucât chiar eu atrăsesem atenţia lui TEOHARI asupra faptului că MUNTEANU ION bârfeşte despre mine.-

Dece afirmă deci TEOHARI faptul că m'ar fi arestat dacă cunoştea trecutul meu?

Putea foarte uşor să-mi cunoască trecutul şi ca atare să mă demaşte în faţa Partidului, dece nu a făcut acest lucru.-

Dece nu a spus TEOHARI GEORGESCU în legătură cu faptul că eu nu am fost implicat în procesul tipografiei, deşi în timpul acela eu am fost arestat la Cernăuţi şi TAFLARU ştia dela MULLER că eu fac parte din C.C.-

Să răspundă TEOHARI GEORGESCU pe ce bază şi cu ce scop a afirmat în faţa Conducătorului Partidului în prezenţa mea, faptul că arestarea mea la graniţă în anul 1940, a fost organizată de Siguranță împreună cu FORIS, cu scopul ca să nu plec la Moscova de unde aşi fi putut să mă întorc cu însărcinarea de a prelua conducerea Partidului, întrucât Siguranța avea interesul ca FORIS să rămână conducătorul Partidului.-

Rog ancheta să verifice dacă TAFLARU a făcut asemenea declarații lui TEOHARI GEORGESCU când acesta (TAFLARU) a fost arestat şi cercetat la M.A.I. întrucât eu consider că şi aici TEOHARI GEORGESCU a făcut o justificare căutând să mă apere față de eventualele bănueli că dece nu am fost amestecat în procesul tipografiei şi să-l acuze pe FORIS pentru căderea mea la graniță.-

Țin să mai arăt un caz curios şi anume faptul că în 1940 am fost arestat împreună cu ZIGHELBOIM şi RUSIBAC, în timp ce vroiam să trecem granița în URSS în regiunea Cernăuți întrucât călăuza care ne-a condus ne-a înşelat spunându-ne că am ajuns pe teritoriul sovietic, deşi în realitate eram încă pe teritoriul românesc.-

Aceeaş călăuză tot în anul 1940, Mai sau Iunie, a trecut peste frontieră în URSS, prin acelaş loc pe unde au trecut TEOHARI GEORGESCU şi FORIS STEFAN.- Menționez că eu am trimis vorbă lui FORIS şi TEOHARI prin SCHRAER, în timp ce mă aflam la închisoarea Cernăuți, că noi am căzut din cauza călăuzii care ne-a părăsit.- Totuşi TEOHARI şi FORIS au folosit aceeaş călăuză cu ocazia trecerii lor în URSS.-

Nu este deci exclus faptul că în cazul când această călăuză a fost omul Siguranței, să rezulte că TEOHARI GEORGESCU şi FORIS STEFAN au plecat în URSS cu ştirea Siguranței.-

Ancheta se întrerupe.-

După ce am citit prezentul proces verbal din cuvânt în cuvânt şi am constatat că corespunde întrutotul cu cele declarate de mine, îl susțin şi semnez nesilit de nimeni.-

ss. Vasile Luca

ANCHETATOR:
CAPITAN DE SECURITATE

P. Socol

Prezentul proces verbal de interogatoriu este identic cu originalul care se găseşte la dosarul de cercetări privind pe Luca Vasile

CM/3 ex.

C.N.S.A.S.

c ~~1408~~

Ex. 1.

~~332~~

~~333~~

332

C.N.S.A.S.

## PROCES VERBAL DE INTEROGATORIU

Arestatul LUCA VASILE, născut la 8 iunie 1898, în comuna Cătălina, de profesie lăcătuş, căsătorit, cu ultimul domiciliu în Bucureşti str. Romniceanu nr. 22.-

1 septembrie 1954, Bucureşti.
Interogatoriul a început la ora 17,15
" s-a terminat " 20,15

Intrebare:

In legătură cu întîlnirea d-tale cu TURCU NICOLAE şi TEOHARI GEORGESCU din toamna anului 1939, ai dat numeroase declaraţii prin care ai susţinut şi documentat că această întîlnire într-adevăr a avut loc.-

Aşa este?

Răspuns:

Da! Intr-adevăr am dat asemenea declaraţii şi ceeace am declarat au fost în conformitate cu adevărul, avînd convingerea că cele arătate de mine exprimă realitatea.-

Intrebare:

La confruntările ce au avut loc între d-ta şi TURCU NICOLAE ai susţinut în continuare că această întîlnire în trei a avut loc. Este adevărat?

Răspuns:

Este adevărat că am dat asemenea declaraţii şi toate cele spuse de mine, la aceste confruntări exprimă realitatea. Am avut convingerea fermă că cele declarate de mine sunt adevărate întrucît aceste lucruri trăiau în memoria mea.-

Nu am putut să dau toate amănuntele în legătură cu această întîlnire întrucît nu am putut reconstitui în memoria mea faptele petrecute.-

Intrebare:

La confruntările ce au avut loc, între d-ta şi TEOHARI GEORGESCU în luna ianuarie 1954, d-ta ai susţinut în continuare că această întîlnire a avut loc.- Aşa s-au întîmplat lucrurile?

Răspuns:

Intr-adevăr am susţinut în confruntarea avută cu TEOHARI

./.

GEORGESCU faptul că, întîlnirea cu el și cu TURCU NICOLAE a avut loc, iar atitudinea de negare încăpățînată a lui TEOHARI GEORGESCU mi-a întărit și mai mult convingerea că adevărul este de partea mea și că întîlnirea a avut loc.-

După ce TEOHARI GEORGESCU a recunoscut însfîrșit la aceste confruntări, faptul că întîlnirea în trei a avut loc, deși această recunoaștere a lui a fost făcută oarecum în mod formal, fără să aducă amănunte noi, căutînd oarecum să minimalizeze problema - eu totuși am avut o satisfacție că am reușit să-l determin de a-și schimba atitudinea lui nejustă în anchetă, totodată simțind o mulțumire și bucurie că el și-a retras acea gravă acuzație că eu aşi fi provocator.-

Intrebare:

La interogatoriul din 8 februarie 1954, deși ai revenit asupra celor declarate anterior cu privire la conținutul și caracterul unor discuții purtate între d-ta și TEOHARI GEORGESCU înainte și după 23 august 1944, cu privire la trecutul dvs. comun, totuși în legătură cu întîlnirea ce a avut loc între d-ta, TEOHARI GEORGESCU și TURCU NICOLAE, ai declarat textual:"...nici acum nu vreau să retractez fondul problemei".-

Iți amintești de această declarație?

Răspuns:

Da! Imi amintesc de această declarație în care am revenit asupra unor declarații anterioare, în care am vorbit despre discuțiile purtate între mine și TEOHARI GEORGESCU cu privire la trecutul nostru comun, întrucît în realitate nu am discutat în mod deschis, cu el despre aceste probleme, făcîndu-i numai aluzii din care el putea să înțeleagă la ce anume mă refer eu. Totuși nu am revenit asupra fondului problemei, adică asupra faptului că întîlnirea între mine, TEOHARI GEORGESCU și TURCU NICOLAE a avut loc.-

Intrebare:

Ca să întărești și mai mult convingerea anchetei că, întîlnirea aceasta într-adevăr a avut loc, tot în declarația din 8 februarie 1954, d-ta ai declarat textual:"Văzînd îndoelile anchetei, înainte de confruntarea avută cu TEOHARI GEORGESCU,... am exagerat unele lucruri în această privință ca să documentez însăși esența problemei, care rămîne și pe mai departe neschimbată".

Poate fi considerată ca sinceră această declarație?

Răspuns: Da! Această declarație a mea trebue considerată ca sinceră.-

CNSAS

Intrebare:

Tot în această declarație, d-ta ai afirmat în continuare:

"Am susținut cu tărie aceste discuții și în confruntarea avută cu TECHARI GEORGESCU tocmai cu scopul să-l conving să recunoască fondul problemei".-

Si această afirmație trebue considerată ca fiind sinceră?

Răspuns:

Da, așa este, fiindcă eu căutam cu orice preț să dovedesc existența fondului problemei, adică întîlnirea în trei.-

Intrebare:

In declarația din 17 decembrie 1953, d-ta ai declarat textual:

"Eu nu retractez această întîlnire avută cu TECHARI și TURCU, numai în cazul cînd ancheta îmi face cunoscut, că din cercetări a rezultat că întîlnirea nu a avut loc și ca atare va respinge explicațiile mele".-

Deși ancheta nu ți-a dovedit că întîlnirea nu a avut loc și nu a respins explicațiile d-tale, totuși cu ocazia interogatoriului din 24 august 1954, d-ta ai retractat faptul că, această întîlnire ar fi avut loc.-

Cum se explică acest lucru și astfel cum trebue înțeleasă declarația d-tale din 20 august 1954?

Răspuns:

Este adevărat că în declarația mea din 20 august 1954, eu am făcut o retractare nu tocmai categorică, cu privire la întîlnirea avută între mine, TECHARI GEORGESCU și TURCU NICOLAE. Pînă la această dată, am fost absolut convins că această întîlnire a avut loc și eu am susținut ceeace trăia și am putut reconstitui totul care să elimine orice îndoială.-

Cînd am văzut că din nou se pune în discuție această chestiune și mi s-a adus la cunoștință de anchetă că, TECHARI GEORGESCU a retractat și mă acuză de provocare, am crezut că, ancheta ar avea din nou îndoeli și astfel am rămas într-o situație foarte penibilă.- Nu am putut dovedi faptele fără să rămînă anumite îndoeli și atunci momentan am simțit o slăbiciune neînțeleasă pentru mine. Nu pot spune că am fost convins, că nu s-au întîmplat aceste lucruri.- Totuși starea psihică momentană, mi-a creiat impresia că am o ideie fixă și astfel m-a cuprins o oarecare îndoială.-

./.

C.N.S.A.S.

N-am spus categoric anchetei că întîlnirea nu a avut loc, însă pentrucă n-am putut reconstitui exact totul și momentan am avut o îndoială, am declarat în forma aceasta: Rog ancheta să-mi citească pasajul respectiv din declarația mea din 20 august 1954.

Intrebare:

Ancheta la cererea d-tale îți citește pasajul respectiv: "Prin faptul că eu nu am putut să dau amănunte care să dovedească fără nici o îndoială această problemă, în urma retractării lui TURCU și TEOHARI GEORGESCU, afirmația mea este răsturnată și acest fapt mă pune și pe mine la îndoială în privința declarațiilor mele anterioare în legătură cu această întîlnire.-

De aceea retractez și eu ceeace am declarat privind întîlnirea dintre mine, TEOHARI GEORGESCU și TURCU NICOLAE, din toamna anului 1939".-

Răspuns:

Deci slăbiciunea și îndoiala mea momentană, m-au făcut să fac retractarea în forma arătată în pasajul de mai sus. Totuși nu eram convins că într-adevăr n-a fost această întîlnire. Chiar și după declarația mea din 20 august 1954, m-am gîndit asupra problemei și nu am putut găsi nimic prin care să combat și să explic cum s-a născut în capul meu această chestiune, dacă ea n-ar fi fost, întrucît am dat o serie de amănunte care și acum sunt în fața mea.-

Astfel mie îmi pare rău că am retractat și nu am menținut declarația mea din 17 decembrie 1953, în care am spus că, eu nu retractez această întîlnire avută cu TEOHARI și TURCU, numai în cazul cînd ancheta îmi va dovedi că ea nu a avut loc și va respinge declarațiile mele.-

In orice caz nu am avut intenția de a acuza pe cineva, mai ales să aduc asupra mea o acuzație în cazul cînd aceasta n-ar fi fost adevărată.- Tocmai de aceea eu nu am dat o declarație categorică că, întîlnirea nu a fost pentrucă această retractare pe mine nu m-a liniștit.-

A fost o slăbiciune de a mea momentană, cauzată și de îndrăsneala lui TEOHARI de a retracta și de a mă acuza de provocare, față de care eu nu mai puteam să aduc alte probe care să excludă orice îndoială.-

Eu susțin deci mai departe, faptul că întîlnirea între mine, TEOHARI GEORGESCU și TURCU NICOLAE a avut loc, așa cum am

./.

C.N.S.A.S.

declarat în declaraţiile anterioare.-

După ce am citit prezentul proces verbal din cuvînt în cuvînt şi am constatat că el corespunde în totul cu cele declarate de mine,îl susţin şi semnez.-

ss.Vasile Luca

ANCHETATOR
MAIOR

Gh.Mezei

SUBLOCOTENENT

C.Ifandopol

Prezentul proces verbal de interogatoriu este identic cu originalul care se găseşte la dosarul de cercetări privind pe Luca Vasile.

CM/3 ex.

C.N.S.A.S.

T. Rus
Retin

## PROCES.VERBAL DE INTEROGATORIU

Arestatul LUCA VASILE, născut la 8 iunie 1898, în comuna Cătălina - Trei Scaune, fiul lui Anton și Amalia, cu ultimul domiciliu în București str. Romniceanu nr.22.-

8 decembrie 1954, București.
Interogatoriul a început la ora 9,35
" s-a terminat " 13,2o

Intrebare:

Intrucît în cursul anchetei ai dat declarații contradictorii cu privire la legăturile d-tale cu GEORGESCU TEOHARI, ancheta revine și îți cere să precizezi împrejurările în care l-ai cunoscut și ai avut deaface cu acesta?

Răspuns:

Despre GEORGESCU TEOHARI am auzit prima dată în anul 1928, ca un simpatizant al Partidului, care lucra ca tipograf. Acest lucru l-am auzit în cadrul mișcării muncitorești.-

De fapt, pentru prima dată despre GEORGESCU TEOHARI, auzisem dela subinspectorul de siguranță BANCIULESCU TEODOR. Aceasta s-a petrecut în felul următor: în anul 1928, eu avînd legătură cu BANCIULESCU TEODOR, acesta mi-a propus ca să caut pe str. Sfinții Apostoli, numărul nu-mi amintesc, însă aproximativ între ? nr.8-14, o persoană cu numele GEORGESCU, prin care urma să țin legătură cu BANCIULESCU. Tot atunci BANCIULESCU mi-a atras atenția să fiu precaut, deoarece această persoană are rude comuniste care îl vizitează și dacă voi întîlni acolo vre-o persoană străină, să spun că-l caut pe GEORGESCU TEOHARI. Astfel, am aflat pentru prima oară despre GEORGESCU TEOHARI, iar ulterior am auzit vorbindu-se despre el în cadrul mișcării muncitorești, ca despre un activist sindical, tipograf, ce avea legătură cu mișcarea.-

L-am cunoscut mai bine în anul 1934-1935 în închisoarea Jilava, cînd am fost închis în aceeaș celulă împreună cu GEORGESCU TEOHARI, MARCOVICI și IODAN COLEF. Aici am stat cu GEORGESCU TEOHARI cîteva luni și ne-am împrietenit. In 1939 cînd am eșit din închisoare, am luat legătură cu GEORGESCU TEOHARI, cînd eu am

./.

C.N.S.A.S.

avut sarcina din partea conducerii Partidului, de a verifica situația lui și a-l ridica în muncă, ca secretar al organizației București.- Menționez că GEORGESCU TEOHARI a fost scos din muncă de partid datorită purtării sale la siguranță și a avut o suspendare de circa un an, nu știu dacă aceasta din munca de partid sau numai din munca de răspundere.- Acest lucru l-am discutat și cu BELLA BREINER, întrucît suspendarea lui GEORGESCU TEOHARI expirase și s-a pus în discuție din nou punerea sa la muncă. Mi-aduc aminte că BELLA BREINER se opunea ca GEORGESCU TEOHARI să primească muncă de răspundere. După ce BELLA BREINER, îmbolnăvindu-se, a fost internat la spital, iar MORGHENSTERN a fost trimis ca secretar în Basarabia împreună cu FORIS, am hotărît ca GEORGESCU TEOHARI să fie numit secretar al organizației de Partid București.-

Intrebare:

Cînd GEORGESCU TEOHARI a fost numit ca secretar al organizației București, d-ta ai luat deja legătură cu comisarul șef TURCU NICOLAE?

Răspuns:

Da, eu luasem deja legătură cu comisarul șef TURCU NICOLAE, însă despre GEORGESCU TEOHARI nu vorbisem cu TURCU.-

Intrebare:

Arată d-ta în continuare legăturile avute cu GEORGESCU TEOHARI, după ce acesta a fost numit secretar al organizației București?

Răspuns:

După ce GEORGESCU TEOHARI a fost numit secretar al organizației București, eu am avut cu dînsul mai multe întîlniri pe linie de partid.- La una din aceste întîlniri, el cărui loc nu-l pot preciza, am văzut că omul la care m-a dus GEORGESCU TEOHARI, adică în casa în care a avut loc întîlnirea și pe care el mi l-a
? prezentat ca o rudă sau frate de al lui, este omul de legătură, dat de BANCIULESCU, pe care l-am avut în perioada 1928-1929.-

Cu omul acesta am avut tot interesul să stau de vorbă pentru ca în primul rînd să aflu dacă el este omul de legătură dintre mine și BANCIULESCU și dacă GEORGESCU TEOHARI știe ceva despre acest fapt. Eu cît îmi aduc aminte am stat de vorbă cu omul acesta și într-adevăr a fost omul de legătură cu BANCIULESCU
? din anul 1928 și îmi spunea că GEORGESCU TEOHARI nu știe de legăturile ce eu am avut cu siguranța prin el.- Nu știu sigur dacă am avut numai intenția să vorbesc cu acest om sau am și vorbit.-

.//.

C.N.S.A.S.

După ce am văzut această persoană ştiu că a avut loc întîlnirea între mine, GEORGESCU TEOHARI şi TURCU NICOLAE, însă nu pot să-mi reamintesc şi să precizez împrejurările în care a fost organizată această întîlnire.-

Intrebare:

Inainte de a fi văzut această persoană în care, precum spui, ai recunoscut agentul de legătură din 1928, d-ta ai vorbit cu TURCU NICOLAE despre GEORGESCU TEOHARI?

Răspuns:

Inainte de a fi întîlnit această persoană, la întîlnirea mea cu GEORGESCU TEOHARI, eu nu vorbisem nimic cu TURCU NICOLAE, despre TEOHARI.-

Intrebare:

Intrucît d-ta nu eşti sigur dacă ai vorbit deschis cu această persoană sau aveai numai intenţia de a-i vorbi despre legăturile pe care le-ai avut prin el, cu siguranţa, atunci explică cum a fost organizată întîlnirea în trei, cu GEORGESCU TEOHARI şi TURCU NICOLAE?

Răspuns:

In cazul cînd eu nu am vorbit cu această persoană despre legăturile noastre cu Siguranţa, atunci este posibil ca TURCU NICOLAE să fi pus în discuţie numele lui GEORGESCU TEOHARI şi să-mi fi cerut să iau legătură cu el şi să organizez întîlnirea în trei, datorită legăturilor pe care TEOHARI le avea deja cu TURCU.-

In cazul cînd într-adevăr am vorbit în mod deschis cu această persoană despre legăturile noastre cu siguranţa, atunci din discuţia avută cu acesta a pornit ideia atragerii şi a lui TEOHARI ca informator al siguranţei şi care pe urmă a organizat, adică a avut un rol hotărîtor în organizarea întîlnirii între mine, GEORGESCU TEOHARI şi TURCU NICOLAE.-

Această întîlnire putea să fi fost organizată şi în aşa fel că eu după ce am vorbit deschis cu acest agent de legătură, acesta să-i fi raportat lui VINTILA IONESCU cu care eu deja eram în legătură prin TURCU NICOLAE, iar apoi VINTILA IONESCU să-l fi însărcinat pe TURCU NICOLAE să mă lege de GEORGESCU TEOHARI, organizînd o întîlnire în trei, între mine, GEORGESCU TEOHARI şi TURCU NICOLAE, pentru a nu fi posibilă demascarea mea de către GEORGESCU TEOHARI, în situaţia cînd persoana de legătură, despre care am vorbit mai sus, ar fi vorbit ceva faţă de GEORGESCU TEOHARI.-

C.N.S.A.S.

Intrebare:

Cu ocazia întîlnirii avute cu GEORGESCU TEOHARI,în casa persoanei despre care vorbeşti că ar fi fost agent de legătură între d-ta şi BANCIULESCU,i-ai spus lui TEOHARI că ai avut legături cu Siguranţa?

Răspuns:

Indiferent de faptul că eu am avut vre-o discuţie deschisă cu "fratele"lui GEORGESCU TEOHARI,atunci cînd am fost împreună cu **TEOHARI** în casa acestuia, sau intenţionam numai să-l întreb şi să discut cu el despre legăturile pe care le-am avut cu BANCIULESCU,precizez că cu această ocazie în faţa lui GEORGESCU TEOHARI,eu nu am vorbit în mod deschis despre legăturile mele cu siguranţa,deoarece riscam ca TEOHARI să mă demaşte,eu neavînd încă certitudinea că şi el are legături cu siguranţa.- Acest lucru, adică despre legăturile mele cu Siguranţa,numai după ce s-a hotărît întîlnirea în trei,adică atunci cînd eu împreună cu GEORGESCU TEOHARI eram în aşteptarea lui TURCU NICOLAE,la locul de întîlnire.-

După ce am citit prezentul proces verbal de interogatoriu susţin şi semnez.-

ss.Vasile Luca

ANCHETATORI : MAIOR
LT.MAJOR

Gh.Mezei

T.Rus

CM/3 ex.

C.N.S.A.S.

# Proces-Verbal de interogatoriu

Arestatul, Luca Vasile, născut la 8 iunie 1898 în Com. Catalina - Trei Scaune, fiul lui -
(Date de stare civilă, ultimul domiciliu)
cu ultimul domiciliu în București. Str. Romniceanu 22.

8 decembrie 1954.-

Orașul București:-

Interogatoriul a început la ora 9 și min. 35
" s'a terminat " " 13 " " 20

Intrebare: Întrucât în cursul anchetei ai dat declarații contradictorii cu privire la legăturile d-tale cu Georgescu Teohari, ancheta revine și îți cere să precizezi împrejurările în care l-ai cunoscut și ai avut deaface cu acesta?

Răspuns

Despre Georgescu Teohari am auzit prima dată în anul 1928, ca un simpatizant al Partidului, care lucra ca tipograf. Acest lucru l-am auzit în cadrul mișcării muncitorești.

De fapt pentru prima dată despre Georgescu Teohari, auzisem dela subinspectorul de siguranță Bănciulescu Teodor. Aceasta s'a petrecut în felul următor: în anul 1928, eu având legătură cu Bănciulescu Teodor, acesta mi-a propus ca să caut pe str. Sfți Apostoli, numărul nu-mi amintesc, însă aproximativ între nr. 8-14, o persoană cu numele Georgescu, prin care urma să țin legă-

Iscălitura, Luca

CNSAS

Urmare: tura cu Bănciulescu. Tot atunci Bănciulescu mi-a atras atenția să fiu precaut, deoarece această persoană are rude comuniste care îl vizitează și dacă voi întâlni acolo vreo persoană străină să spun că-l caut pe Georgescu Teohari. Astfel am aflat pentru prima oară despre Georgescu Teohari, iar ulterior am auzit vorbindu-se despre el în cadrul mișcării muncitorești, ca despre un activist sindical, tipograf, ce avea legătura cu mișcarea.

L-am cunoscut mai bine, în anul 1934-35 în închisoarea Jilava, când am fost închis în aceeași celulă împreună cu Georgescu Teohari; Marcovici și Iordan Colef. Aici am stat cu Georgescu Teohari câteva luni și ne-am împrietenit. În 1939 când am ieșit din închisoare, am luat legătura cu Georgescu Teohari, când eu am avut sarcina din partea conducerii Partidului; de a verifica situația lui și a-l ridica în muncă; ca secretar al organizației București. Menționez că Georgescu Teohari a fost scos din munca de partid datorită purtării sale la Siguranță și a avut o suspendare de circa un an, nu știu dacă aceasta din munca de Partid sau numai din munca de răspundere. Acest lucru l-am discutat și cu Bella Breiner, întrucât suspendarea lui Georgescu Teohari expirase și să pun în discuție din nou punerea sa la muncă. Mi-aduc aminte că Bella Breiner se opunea ca Georgescu Teohari să primească muncă de răspundere. După ce Bella Breiner, îmbolnăvindu-se, a fost internat la spital, iar Morgenstern a fost trimis ca secretar în Basarabia,

Iscălitura,

**Urmare:** împreună cu Foriș am hotărât ca Georgescu Teohari să fie numit secretar al organizației de Partid București.

Întrebare

Când Georgescu Teohari a fost numit ca secretar al organizației București, d-ta ai luat deja legătura cu Comisarul șef Turcu Nicolae? —

Răspuns Da eu luasem deja legătura cu ~~Georgescu~~ comisarul șef Turcu Nicolae, însă despre Georgescu Teohari nu vorbisem cu Turcu.

Întrebare

Arată d-ta în continuare legăturile avute cu Georgescu Teohari după ce acesta a fost numit secretar al organizației București?

Răspuns

După ce Georgescu Teohari a fost numit secretar al organizației București eu am avut cu dânsul mai multe întâlniri pe linie de Partid. La una din aceste întâlniri, al cărui loc nu-l pot preciza, am văzut că omul la care m-a dus Georgescu Teohari, adică în casa în care a avut loc întâlnirea și pe care el mi l-a prezentat ca o rudă sau prieten de al lui, este omul de legătură, dat de Băncilescu, pe care l-am avut în perioada 1928-1929.

Cu omul acesta am avut tot interesul să stau de vorbă pentru ca în primul rând să aflu dacă el este omul de legătură dintre mine și Băncilescu și dacă Georgescu Teohari știe ceva despre acest fapt. Eu cât îmi aduc aminte am stat de vorbă cu omul acesta și întradevăr a fost omul de legătură cu Băncilescu din anul 1928 și îmi spunea că Georgescu Teohari nu știe de legăturile

În rândul s-a șters cuvântul
„Georgescu" care nu se va citi.

c.6046

**Semnătura**

Urmare: ce eu am avut cu Siguranța prin el.

Nu știu sigur dacă am avut numai intenția să vorbesc cu acest om sau am și vorbit.

După ce am văzut această persoană știu că a avut loc întâlnirea între mine, Georgescu Teohari și Turcu Nicolae, însă nu pot să-mi reamintesc și să precizez împrejurările în care a fost organizată această întâlnire. –

Întrebare

Înainte de a fi văzut această persoană în care, precum spui, ai recunoscut agentul de legătură din 1928, d-ta ai vorbit cu Turcu Nicolae despre Georgescu Teohari? —

Răspuns

Înainte de a fi întâlnit această persoană, la întâlnirea mea cu Georgescu Teohari, eu nu vorbisem nimic cu Turcu Nicolae, despre Teohari.

Întrebare

Întrucât d-ta nu ești sigur dacă ai vorbit deschis cu această persoană sau aveai numai intenția de a-i vorbi despre legăturile pe care le-ai avut prin el, cu Siguranța, atunci explică cum a fost organizată întâlnirea în trei, cu Georgescu Teohari și Turcu Nicolae? —

Răspuns

În cazul când eu nu am vorbit cu această persoană despre legăturile noastre cu Siguranța, atunci este posibil ca Turcu Nicolae să fi pus în discuție numele lui Georgescu Teohari și să-mi fi cerut să iau legătura cu el și să organizez întâlnirea în trei, datorită legăturilor pe care Teohari le avea

**Observație:** Fiecare pagină a procesului-verbal se iscălește de către învinuit sau martor iar ultima pagină și de către anchetator.

Urmare: deja cu Turcu.

În cazul când într-adevăr am vorbit în mod deschis cu această persoană despre legăturile noastre cu Siguranța, atunci din discuția avută cu acesta a pornit ideia atragerii și a lui Teohari ca informator al Siguranței și care pe urmă a organizat, adică a avut un rol hotărâtor în organizarea întâlnirii între mine, Georgescu Teohari și Turcu Nicolae.

Această întâlnire putea să fi fost organizată și în așa fel că eu după ce am vorbit deschis cu acest agent de legătură, acesta să-i fi raportat lui Vintilă Ionescu cu care eu deja eram în legătură prin Turcu Nicolae, iar apoi Vintilă Ionescu să-l fi însărcinat pe Turcu Nicolae să mă lege de Georgescu Teohari, organizând o întâlnire în trei; între mine, Georgescu Teohari și Turcu Nicolae, pentru a nu fi posibilă demascarea mea de către Georgescu Teohari, în situația când persoana de legătură, despre care am vorbit mai sus, ar fi vorbit ceva față de Georgescu Teohari.

Întrebare.

Cu ocazia întâlnirii avute cu Georgescu Teohari, în casa persoanei despre care vorbești că ar fi fost agent de legătură între d-ta și Bănciulescu, i-ai spus lui Teohari că ai avut legături cu Siguranța? —

Răspuns

Indiferent de faptul că eu am avut vreo discuție deschisă cu „fostele" lui Georgescu Teohari, atunci când am fost împreună cu Teohari, în casa acestuia, nu intenționam numai să-l întâlnesc și să discut cu el despre legăturile pe care le-am avut cu Bănciulescu, precizez că cu această ocazie în fața

c. 6046

Semnătura,

**Urmare:** lui Georgescu Teohari eu nu am vorbit în mod deschis despre legăturile mele cu Siguranța, deoarece riscam ca Teohari să mă denunțe, neavând încă certitudinea că și el are legături cu Siguranța. Acest lucru adică despre legăturile mele cu Siguranța, numai după ce s'a hotărît întâlnirea în trei, adică atunci când eu împreună cu Georgescu Teohari eram în așteptarea lui Turcu Nicolae, la locul de întâlnire.

După ce am citit prezentul proces-verbal de interogatoriu, susțin și semnez.

Maior [illegible]

**Observație:** Fiecare pagină a procesului-verbal se iscălește de către învinuit sau martor iar ultima pagină și de către anchetator.

C.N.S.A.S.

Ex.nr. 1...

# PROCES VERBAL DE INTEROGATORIU

Condamnatul LUCA VASILE, născut la 8 iunie 1898, în comuna Cătălina - Trei Scaune, de profesie lăcătuş, fiul lui Anton şi Amalia.-

17 martie 1955, Rm.Sărat..
Interogatoriul a început la ora 15,10
" s-a terminat " 18,00

**Intrebare:** In interogatoriul din 6 februarie 1953, ai făcut declaraţii în legătură cu înţelegerea dintre GEORGESCU TEOHARI şi legionarul PATRASCU.-

Vorbeşte detailat ce cunoşti în legătură cu această înţelegere?

**Răspuns:** In anul 1945, la sfîrşit, sau începutul anului 1946, mă aflam cu munca prin Ardeal cu care ocazie am trecut şi pela fratele meu VARGA GAVRILA, care era şeful siguranţei în Sf.Gheorghe.- VARGA GAVRILA s-a manifestat nemulţumit în privinţa unui agent care fusese trimis dela Bucureşti la Sibiu şi apoi transferat la Sf.Gheorghe şi care avea legături cu legionarii şi cu cineva dela Bucureşti, Siguranţă, sau S.S.I., nu-mi amintesc.-

Despre acest agent, VARGA GAVRILA spunea că în urma unei convorbiri telefonice ce agentul a avut-o cu cineva dela Bucureşti, a înţeles că el este legionar şi că primeşte instrucţiuni pentru legionari, după cum îmi amintesc, în sensul de a-i sprijini în acţiunile lor.-

Necunoscînd despre ce anume poate fi vorba, cînd m-am întors la Bucureşti am întrebat pe GEORGESCU TEOHARI care este situaţia, explicîndu-i cele aflate dela VARGA GAVRILA.-

GEORGESCU TEOHARI faţă de cele spuse de mine, mi-a vorbit despre înţelegerea făcută de el cu PATRASCU, unul dintre şefii legionarilor, susţinînd teza sa, că în ţară există trei grupuri de legionari, adică unii cu HORIA SIMA, alţii cu PATRASCU şi alţii fanatici, dintre care cei din grupul lui PATRASCU vor să se încadreze în muncă paşnică.-

Faţă de această situaţie, GEORGESCU TEOHARI a luat ini-

.//.

C.N.S.A.S.

ţiativa de a face o înţelegere cu PATRASCU prin care acesta şi-a luat angajamentul pe cuvînt de onoare că nu va desfăşura activitate contrarevoluţionară împotriva regimului şi că va atrage pe toţi legionarii în jurul său pentru încadrare în muncă paşnică. In schimb PATRASCU a cerut ca atît el, cît şi alţi legionari să fie lăsaţi liberi iar cei din închisori să fie puşi în libertate, deasemenea să i se lase libertatea de acţiune printre legionari, ceeace GEORGESCU TEOHARI a aprobat. GEORGESCU TEOHARI mi-a mai spus că discuţiile cu PATRASCU le-a purtat chiar el personal cu care ocazie PATRASCU şi-a luat aceste angajamente.-

Faţă de faptul împlinit prezentat de GEORGESCU TEOHARI, în legătură cu înţelegerea făcută cu PATRASCU eu nu am luat nici o atitudine, argumentînd numai faptul că legionarii nu se ţin de cuvînt şi e greu de crezut în angajamentele lor.-

Intrebare: Dacă GEORGESCU TEOHARI a mai discutat cu cineva această problemă?

Răspuns: Eu nu am participat la nici o discuţie în care GEORGESCU TEOHARI să fi supus ca propunere problema înţelegerii cu PATRASCU în faţa forurilor competente şi dela care să fi primit o aprobare.- Deasemenea n-am aflat nici ulterior ca GEORGESCU TEOHARI să fi făcut o astfel de propunere şi să fi primit aprobare în acest sens, dela forurile competente.-

Din discuţiile purtate ulterior de către forurile competente, ştiu că înţelegerea făcută de GEORGESCU TEOHARI cu PATRASCU, a fost o acţiune personală a sa, care a fost desaprobată de către forurile competente, cerîndu-i-se lui GEORGESCU TEOHARI să ia măsuri în consecinţă, întrucît se cunoştea că legionarii sub ocrotirea acelei înţelegeri se reorganizau şi duceau activitate contrarevoluţionară.-

După ce am citit prezentul proces verbal de interogatoriu, susţin şi semnez.-

ANCHETATOR
LOCOTENENT MAJOR

T.Rus

ss.Luca Vasile

CM/3 ex.

C.N.S.A.S.

# Proces-Verbal de interogator

Invinuit (Martor), Luca Vasile, născut la 8 iunie 1898, în Com. Catalina-Trei Scaune, de profesie lăcătuș, fiul lui Anton și Amalia
(Date de stare civilă, ultimul domiciliu)

17 martie 1955

Localitatea Rm. Sărat.

Interogatoriul a început la ora 15 și 10 min.

" s'a terminat la ora 18 și 00 min.

Intrebare: La interogatoriul din 6 februarie 1953, ai făcut declarații în legătură cu înțelegerea dintre Georgescu Terhani și legionarul Pătrașcu.

Vorbește detailat ce cunoști în legătură cu această înțelegere? ———

Răspuns.

In anul 1945 la sfîrșit, sau începutul anului 1946 mă aflam cu munca prin ardeal cu care ocazie am trecut și pe la fratele meu Varga Gavrilă, care era șeful Siguranței în Sft. Gheorghe.

Varga Gavrilă s-a manifestat nemulțumit în privința unui agent care fusese trimis dela București la Sibiu și apoi transferat la Sft. Gheorghe și care avea legături cu legionarii și cu cineva dela București, Siguranța sau S.S.I., nu-mi amintesc.

Despre acest agent, Varga Gavrilă spunea că în urma unei convorbiri telefonice ce agentul a avut-o cu cineva dela București, a înțeles că el

Semnătura,
Luca

C.N.S.A.S.

Urmare: este legionar și că primește instrucțiuni pentru legionari, după cum îmi amintesc, în sensul de a-i sprijini în acțiunile lor.

Necunoscând despre ce anume poate fi vorba, când m'am întors la București am întrebat pe Georgescu Teohari care este situația, explicându-i cele aflate dela Varga Gavrilă.

Georgescu Teohari, față de cele spuse de mine, mi-a vorbit despre înțelegerea făcută de el cu Pătrașcu, unul dintre șefii legionarilor, susținând teza sa, că în țară există trei grupuri de legionari; adică unii cu Horia Sima, alții cu Pătrașcu și alții fanatici, dintre care cei din grupul lui Pătrașcu vor să se încadreze în muncă pașnică.

Față de această situație Georgescu Teohari a luat inițiativa de a face o înțelegere cu Pătrașcu prin care acesta și-a luat angajamentul pe cuvânt de onoare că nu va desfășura activitate contrarevoluționară împotriva regimului și că va atrage pe alți legionari în jurul său pentru încadrare în muncă pașnică. În schimb Pătrașcu a cerut ca atât el, cât și alți legionari să fie lăsați liberi, iar cei din închisori să fie puși în libertate, deasemenea să i se lase libertatea de acțiune printre legionari, ceeace Georgescu Teohari a aprobat.

Georgescu Teohari mi-a mai spus că discuțiile cu Pătrașcu le-a purtat chiar el personal, cu care ocazie Pătrașcu și-a luat aceste angajamente.

Față de faptul împlinit prezentat de Georgescu Teohari, în legătură cu înțelegerea făcută cu Pătrașcu eu nu am luat nici o atitudine, argumentând numai

Semnătura, VLuca

CNSAS

Urmare: faptul că legionarii nu se țin de cuvânt și e greu de crezut în angajamentele lor. ——

Intrebare

Dacă Georgescu Teohari a mai discutat cu cineva această problemă? —

Răspuns

Eu nu am participat la nici-o discuție în care Georgescu Teohari să fi supus ca propunere problema înțelegerii cu Pătrașcu, în fața forurilor competente și dela care să fi primit o aprobare. —

Deasemenea n'am aflat nici ulterior ca Georgescu Teohari să fi făcut o astfel de propunere și să fi primit aprobare în acest sens, dela forurile competente. ——

Din discuțiile purtate ulterior de către forurile competente, știu că înțelegerea făcută de Georgescu Teohari cu Pătrașcu, a fost o acțiune personală a sa, care a fost desaprobată de către forurile competente, cerându-i-se lui Georgescu Teohari să ia măsuri în consecință, întrucât se cunoștea că legionarii sub ocrotirea acelei înțelegeri se reorganizau și duceau activitate contrarevoluționară.

După ce am citit prezentul proces-verbal de interogatoriu, susțin și semnez. —

Anchetator,

Lt.maj.

V. Luca

**Observație:** Fiecare pagină a procesului-verbal se iscălește de către învinuit sau martor iar ultima pagină și de către anchetator.

CNSAS

Emigrări

Ex.nr.1...

## PROCES VERBAL DE INTEROGATOR

Condamnatul LUCA VASILE,născut la 8 iunie 1898,în comuna Catalina - Trei Scaune, fiul lui Anton şi Amalia,de profesie lăcătuş,în prezent condamnat.-

18 martie 1955, Rm.Sărat.-
Interogatoriul a început la ora 8,35
" s-a terminat " 14,oo

**Intrebare:** La interogatoriul din 6 februarie 1953, ai declarat despre participarea lui GEORGESCU TEOHARI la acţiunea de emigrare a evreilor.-

Arată cum stau lucrurile şi care a fost poziţia lui GEORGESCU TEOHARI faţă de această problemă?

**Răspuns:** In perioada 1946-1947, cînd eu mergeam des în Ardeal cu probleme de muncă, am aflat printre evrei că la graniţa ungară în Nordul Ardealului se produc treceri clandestine de evrei,în massă şi că cu această ocazie se produc cazuri de crimă şi jaf.- Această problemă am ridicat-o faţă de GEORGESCU TEOHARI şi în faţa forurilor superioare, după care s-au luat măsuri,întrucît toate aceste abuzuri şi crime săvîrşite la graniţă aruncau o lumină proastă şi discredita regimul nostru.-

Această situaţie a dăinuit mai mult timp la graniţa maghiară pînă ce i s-a cerut lui GEORGESCU TEOHARI de către forurile competente să ia măsuri, ceeace dovedea că GEORGESCU TEOHARI cunoştea această situaţie şi a tolerat-o în mod intenţionat lăsîndu-se antrenat în acţiunile provocatoare ale unor elemente vechi din M.A-I.care aveau sentimente antisemite şi agitau pe evrei la emigrare.-

Dealtfel faptul că MAI cunoştea situaţia dela graniţa ungară, în privinţa trecerilor clandestine în massă a evreilor şi crimele şi jafurile ce se petreceau cu această ocazie,a fost confirmată şi de către organele MAI din Ardeal,CZEIER,BIRTAS sau PATRICIU,nu-mi amintesc precis care desigur că au informat şi organele superioare,deci şi pe GEORGESCU TEOHARI.-

Deci, GEORGESCU TEOHARI cu toate că faptele petrecute erau grave şi aduceau prejudicii statului nostru,faţă de aces-

.//.

C.N.S.A.S.

te acţiuni n-a luat nici o măsură de curmare a acestei situaţii, dimpotrivă a tolerat-o şi n-a sesizat forurile competente pînă la data cînd am făcut eu sesizarea, iar forurile competente a obligat pe GEORGESCU TEOHARI să ia măsuri.-

Deasemenea, în perioada emigrărilor, GEORGESCU TEOHARI a permis plecarea din ţară a unor elemente capitaliste în schimbul unor obiecte de valoare, aur şi altele, fapte ce le practica fără nici o aprobare şi control, folosindu-se aceste valori şi în scopuri personale. Practica aceasta, GEORGESCU TEOHARI a tolerat-o şi a aprobat-o chiar şi mai înainte ca să înceapă emigrările în massă a evreilor.- Ulterior, cînd s-au cunoscut aceste fapte, TEOHARI GEORGESCU a fost tras la răspunder şi au fost desaprobate acţiunile sale de către forurile competente.-

Cunosc că în timpul emigrărilor evreilor, prin măsurile şi directivele date de GEORGESCU TEOHARI, a dus la forţarea în mod anormal a emigrărilor în massă, de către organele în subordine, avînd ca urmare agitarea spiritelor în rîndurile evreilor pentru emigrare.-

Intrebare: Cum s-au petrecut lucrurile cu cei 7 instructori sionişti, despre care ai vorbit în interogatoriile anterioare?

Răspuns: Prin 1948-1949, au fost arestaţi 7 cetăţeni evrei, instructori sionişti, care se ocupa cu instruirea paramilitară a tineretului evreesc, totodată pregătind în special tineretul evreesc pentru emigrare în Palestina. In urma arestării acestora s-au prezentat la mine FELDMAN şi alţi conducători ai organizaţiilor evreeşti, cerîndu-mi să fie puşi în libertate. După aceasta s-a ţinut o şedinţă în care ANA PAUKER şi GEORGESCU TEOHARI au susţinut că aceştia 7 instructori să fie puşi în libertate, ceeace dovedea că/ANA PAUKER şi GEORGESCU TEOHARI s-au făcut intervenţii.- Conducătorul Partidului n-a fost de acord, cu punerea în libertate întrucît au venit clandestin în ţară şi sînt spioni. După şedinţă, ANA PAUKER şi GEORGESCU TEOHARI au venit la mine şi mi-au cerut să fiu de acord cu punerea acestora în libertate şi să merg la Conducătorul Partidului să-l conving să fie de acord. Deasemenea GEORGESCU TEOHARI mi-a spus că aceştia sînt oamenii noştrii, din care am înţeles că le cunoaşte situaţia şi că într-adevăr este necesar a fi puşi în libertate.-

Am mers la conducătorul Partidului pentru a-l con-

./.

C.N.S.A.S.

vinge în această privinţă, însă n-a fost de acord, fapt pentru care ANA PAUKER şi GEORGESCU TEOHARI au provocat o nouă şedinţă pentru ca să se hotărască, susţinîndu-şi punctul lor de vedere ca cei 7 spioni să fie puşi în libertate. La şedinţă eu am făcut o propunere împăciuitoare ca aceştia să fie condamnaţi vre-o 6 luni, după care să fie expulzaţi. S-a hotărît ca cei 7 spioni să fie cercetaţi şi judecaţi pentru activitatea lor de spionaj, împotriva statului nostru, pentru a fi demascaţi şicondamnaţi după care să fie expulzaţi.-

Ulterior, GEORGESCU TEOHARI şi ANA PAUKER, au călcat hotărîrea luată în şedinţă şi folosind timpul în care lipsea conducătorul Partidului, a pus în libertate şi expulzat pe cei 7 instructori sionişti, fără a fi judecaţi şi condamnaţi pentru activitatea de spionaj desfăşurată pe teritoriul ţării noastre în slujba imperialismului american şi englez.-

Cînd am aflat că au fost expulzaţi, am întrebat pe GEORGESCU TEOHARI dece a făcut acest lucru călcînd hotărîrea, la care mi-a răspuns că şi aşa trebuiau expulzaţi şi deci dece mai era nevoie să fie şi condamnaţi şi demascaţi, susţinînd totodată că a fost o greşeală faptul că s-a trecut la arestarea lor.-

Mai tîrziu s-a aflat că cei 7 instructori sionişti au fost într-adevăr spioni cu bogată activitate, care au pătruns în ţara noastră cu ajutorul spionajului englez în slujba cărora lucra.-

După ce am citit prezentul proces verbal de interogatoriu, susţin şi semnez.-

ss. Luca Vasile

ANCHETATOR
LT. MAJOR

T. Rus

CM/3 ex.

C.N.S.A.S.

# Proces-Verbal de interogator

Invinuit (Martor), Luca Vasile, născut la 8 iunie 1898, în Com. Catalina-Trei Scaune, fiul lui Anton și Amalia, de profesie lăcătuș, (Date de stare civilă, ultimul domiciliu) în prezent condamnat

18 martie 1955

Localitatea Rm. Sărat.-

Interogatoriul a început la ora 8 și 35 min.

" s'a terminat la ora 14 și 00 min.

Intrebare: La interogatoriul din 6 februarie 1953, ai declarat despre participarea lui Georgescu Teohari la acțiunea de emigrare a evreilor.

Arată cum stau lucrurile și care a fost poziția lui Georgescu Teohari față de această problemă? —

Răspuns

În perioada 1946-1947, când eu mergeam des în Ardeal cu probleme de muncă, am aflat printre evrei că la granița ungară, în nordul Ardealului se produc treceri clandestine de evrei, în masă și că cu această ocazie se produc multe cazuri de crimă și jaf.

Această problemă am ridicat-o față de Georgescu Teohari și în fața forurilor superioare, după care s-au luat măsuri, întrucât toate aceste abuzuri și crime săvârșite la granițe aruncau o lumină proastă și discredita regimul nostru.

Această situație a dăinuit mai mult timp la granița maghiară, până ce i s-a cerut lui

Semnătura,

CNSAS

ed. 6045

Urmare: Georgescu Teohari, de către forurile competente să ia măsuri, ceace dovedea că Georgescu Teohari cunoștea această situație și a tolerat-o în mod intenționat, lăsându-se antrenat în acțiunile provocatoare ale unor elemente vechi din M.A.I., care aveau sentimente antisemite și agitau pe evrei la emigrare.

Dealtfel faptul că M.A.I. cunoștea situația dela granița ungară, în privința trecerilor clandestine în masă a evreilor și crimele și jafurile ce se petreceau cu această ocazie a fost confirmată și de către organele M.A.I. din Ardeal, Zeler, Birtaș sau Patrașcu, cum mi amintesc precis, care desigur că au informat și organele superioare, deci și pe Georgescu Teohari.

Deci, Georgescu Teohari cu toate că faptele petrecute erau grave și aduceau prejudicii statului nostru, față de aceste acțiuni n'a luat nici-o măsură de curmare a acestei situații, dimpotrivă a tolerat-o și n-a sesizat forurile competente până la data când am făcut eu sesizarea, iar forurile competente a obligat pe Georgescu Teohari să ia măsuri.

Deasemenea, în perioada emigrărilor, Georgescu Teohari a permis plecarea din țară a unor elemente capitaliste în schimbul unor obiecte de valoare, aur și altele fapte ce le practica fără nici-o aprobare și control, folosindu-se aceste valori și în scopuri personale. Practica aceasta, Georgescu Teohari a tolerat-o și a aprobat-o chiar și mai înainte ca să înceapă emigrările în masă a evreilor

Semnătura,

CNSAS

C.N.S.A.S.

Urmare: Ulterior, când s-au cunoscut aceste fapte, Teohari Georgescu a fost tras la răspundere și au fost [illegible] activitățile sale de către forurile competente.

Cunosc că în timpul emigrărilor evreilor, prin măsurile și directivele date de Georgescu Teohari a dus la forțarea în mod anormal a emigrărilor în masă de către organele în subordine, având ca urmare agitarea spiritelor în rândurile evreilor pentru emigrare.

Intrebare

Cum s-au petrecut lucrurile cu cei 7 instructori sioniști, despre care ai vorbit la interogatoriile anterioare?

Răspuns

Prin 1948-1949 au fost arestați 7 cetățeni evrei, instructori sioniști care se ocupa cu instruirea paramilitară a tineretului evreiesc, totodată pregătind în special tineretul evreiesc pentru emigrare în Palestina. În urma arestării acestora s-au prezentat la mine Feldman și alți conducători ai organizațiilor evreiești, cerându-mi să fie puși în libertate. După aceasta s-a ținut o ședință în care Ana Pauker și Georgescu Teohari au susținut ca acești 7 instructori să fie puși în libertate, ceea ce dovedea că la Ana Pauker și Georgescu Teohari s-au făcut intervenții. Conducătorul Partidului n-a fost de acord, cu punerea în libertate întrucât au venit clandestin în țară și sînt spioni.

După ședință Ana Pauker și Georgescu Teohari au venit la mine și mi-au cerut să fiu de acord cu punerea acestora în libertate și să merg la conducătorul Partidului să-l conving să fie de

Observație: Fiecare pagină a procesului-verbal se iscălește de către învinuit sau martor iar ultima pagină și de către anchetator.

Urmare: acord. Deasemenea Georgescu Teohari mi-a spus că aceștia sînt oamenii noștri, din care am înțeles că le cunoaște situația și că într-adevăr este necesar a fi puși în libertate.

Am mers la conducătorul Partidului pentru a-l convinge în această privință, însă n-a fost de acord, fapt pentru care Ana Pauker și Georgescu Teohari au provocat o nouă ședință pentru ca să se hotărască, susținîndu-și punctul lor de vedere ca cei 7 spioni să fie puși în libertate. La ședință eu am făcut o propunere împăciuitoare ca aceștia să fie condamnați vreo șase luni, după care să fie expulzați. S-a hotărît ca cei 7 spioni să fie cercetați și judecați pentru activitatea lor de spionaj, împotriva statului nostru, pentru a fi demascați și condamnați după care să fie expulzați.

Ulterior, Georgescu Teohari și Ana Pauker, a călcat hotărîrea luată în ședință și folosind timpul în care lipsea conducătorul Partidului, a pus în libertate și expulzat pe cei 7 instructori sioniști, fără a fi judecați și condamnați pentru activitatea de spionaj desfășurată pe teritoriul țării noastre, în slujba imperialismului american și englez.

Cînd am aflat că au fost expulzați, am întrebat pe Georgescu Teohari dece a făcut acest lucru călcînd hotărîrea, la care mi-a răspuns că și așa trebuiau expulzați și deci dece mai era nevoie să fie și condamnați și demascați, susținînd totodată că a fost o greșeală faptul că s-a trecut la arestarea lor.

Mai tîrziu s-a aflat că cei 7 instructori

Semnătura, Luca

CNSAS

Urmare: sioniști au fost întradevăr spioni cu largă activitate, care au pătruns în țara noastră cu ajutorul spionajului englez în slujba căruia lucra.

După ce am citit prezentul proces-verbal de interogatoriu, susțin și semnez. —

Anchetator.

V Luca

C.N.S.A.S.

Observație: Fiecare pagină a procesului-verbal se iscălește de către învinuit sau martor iar ultima pagină și de către anchetator.

Exemplarul Nr.1...

## PROCES VERBAL DE INTEROGATOR

Martorul LUCA VASILE, născut la 8 iunie 1898, în com. Catalina - Trei Scaune, fiul lui ANTON şi AMALIA, de profesie lăcătuş, fost Ministru de Finanţe, cu ultimul domiciliu în Bucureşti, Str.Romniceanu Nr.22.-

25 ianuarie 1956 - Rîmnicul Sărat.
Interogatoriul a început la ora 8,10'
" s-a terminat la ora 15,20'

**Intrebare:** La interogatoriile anterioare ai vorbit unele chestiuni despre activitatea şi legăturile cu GEORGESCU TEOHARI.-

Concretizează în ce constau acestea şi pe ce anume au fost întemeiate ?

**Răspuns:** Pe GEORGESCU TEOHARI l-am cunoscut în anul 1929 la Sindicatul Tipografilor - Gutenberg, unde eu am mers în calitate de secretar general al Sindicatelor Unitare, pentru a vorbi despre unitatea sindicatelor. Cu această ocazie am făcut cunoştinţă cu o serie de tineri, printre care şi cu GEORGESCU TEOHARI cu care am schimbat cîteva cuvinte.-

La scurt timp l-am mai văzut pe GEORGESCU TEOHARI la o şedinţă sindicală după dizolvarea sindicatelor unitare.-

In anul 1935 pe cînd mă aflam la închisoarea Jilava - la izolare - a fost adus şi GEORGESCU TEOHARI care se găsea arestat pentru activitate comunistă.-

Am stat împreună cîteva luni cu care ocazie ne-am cunoscut mai bine şi ne-am împrietenit. Nu-mi amintesc în ce împrejurări fusese arestat şi unde, însă cred că era vorba despre căderea dela Ploeşti.-

După eliberarea mea în anul 1939, am aflat că GEORGESCU TEOHARI fusese trimis la munca de jos, pentru purtarea ce o avusese la siguranţă, cu ocazia căderii.-

Eu am primit ca sarcină din partea lui FORIS STEFAN să-l atrag pe GEORGESCU TEOHARI în munca de conducere, respectiv în funcţia de secretar al organizaţiei de Bucureşti, în locul

.//.

C.N.S.A.S.

lui MORGHENSTEIN, care fusese trimis în Basarabia. In acest scop m-am întîlnit de mai multe ori cu GEORGESCU TEOHARI, pe care l-am instalat ca secretar, după care am avut legături cu el în muncă de partid.-

In ce priveşte întîlnirea în trei, respectiv eu, GEORGESCU TEOHARI şi TURCU NICOLAE din partea Siguranţei, îmi menţin în întregime declaraţiile făcute de mine anterior.-

Menţionez că înainte de această întîlnire cu cîtva timp, am fost acostat pe stradă şi dus într-o maşină unde se afla VINTILA IONESCU şi TURCU NICOLAE, care cunoşteau calitatea mea în mişcare şi legăturile mele anterioare cu siguranţa. VINTILA IONESCU mi-a spus că voi ţine legătura cu TURCU NICOLAE, care îmi va da instrucţiuni ce mai am de făcut.-

După ce am executat însărcinarea dată de Siguranţă, de a merge în Basarabia, pentru a mă interesa de SCHOR, la înapoiere, TURCU NICOLAE mi-a cerut informaţii despre activitatea Partidului. Ins~~ă~~deoarece eu motivam că nu am legătură cu partidul şi că pentru a le putea da informaţii ar trebui să am legătură cu persoane care activează, TURCU NICOLAE mi-a indicat pe GEORGESCU TEOHARI pe care să-l conving să intre în legătură cu Siguranţa.-

In felul acesta a început discutarea întîlnirii în trei, mai întîi între mine şi TURCU NICOLAE, apoi şi cu GEORGESCU TEOHARI, pînă ce s-a ajuns la întîlnirea propriu zisă dintre mine, GEORGESCU TEOHARI şi TURCU NICOLAE, despre care am vorbit în mod detailat la interogatoriile anterioare.-

După această întîlnire mai m-am întîlnit odată cu TEOHARI GEORGESCU la o şedinţă la care am participat eu, GEORGESCU TEOHARI, FORIS STEFAN şi NICU TUDOR, pentru a discuta problema căderii tipografiei partidului, care se petrecuse cu 1-2 zile înainte. La această şedinţă s-a ajuns la concluzia că tipografia a fost descoperită datorită neglijenţei şi călcarea regulelor de conspiraţie din partea lui NICU TUDOR, care a legat direct tipografiile între ele şi că în felul acesta au putut fi descoperite ambele tipografii ale partidului.-

Stiu că la una din tipografii au fost recrutaţi doi lucrători tipografi de către GEORGESCU TEOHARI.-

A doua zi după şedinţă în care s-a discutat despre căderea tipografiilor, eu am plecat la Cernăuţi, unde am fost arestat, iar ulterior am fost eliberat de către Armatele Sovietice, rămânînd în Cernăuţi, deci nu am mai putut să cunosc ce a mai făcut GEORGESCU TEOHARI în privinţa angajamentelor luate în

.//.

C.N.S.A.S.

fața lui TURCU NICOLAE cu ocazia întîlnirii.-

In vara anului 1940 m-am întîlnit cu GEORGESCU TEOHARI la Moscova, care venise împreună cu FORIS STEFAN la Comintern.-

Cu această ocazie m-am interesat la GEORGESCU TEOHARI că se aude în țară despre căderea mea și totodată l-am sfătuit pe GEORGESCU TEOHARI să intre în ilegalitate, să nu se mai întîlnească nici cu rudele.-

De asemeni am discutat cu GEORGESCU TEOHARI despre căderea mea în sensul căror motive s-a datorat. După cele ce i-am explicat cum am căzut, GEORGESCU TEOHARI mi-a spus că și el a fost trecut de acelaș om și prin acelaș loc și că nu au fost arestați.-

După 23 august 1944, am susținut pe GEORGESCU TEOHARI de a deveni Ministru de Interne și am lucrat împreună cu acesta în munca de partid.-

In ce privește discuțiile și legăturile cu GEORGESCU TEOHARI după 23 august 1944, îmi mențin în întregime declarațiile făcute de mine anterior în mod detailat, cum sînt :

- atitudinea de îmburghezire a lui GEORGESCU TEOHARI și pierderea simțului de clasă care l-au dus să ia o serie de măsuri potrivnice liniei partidului și să păstreze în M.A.I. vechile cadre polițienești.-
- folosirea lui SCHRAER în M.A.I. cu toate că cunoștea că a fost agent de siguranță, după care i-a înlesnit fuga în străinătate.-
- aducerea în M.A.I. a o serie de elemente burgheze, dușmănoase, dintre care o serie erau rude ale soției lui, MARIA GEAMANU.-
- înțelegerea cu PATRASCU NICOLAE prin care a inlesnit organizarea legionarilor și posibilitatea de activitate potrivnică regimului.-
- eliberarea celor șapte spioni sioniști, care au fost expulzați, fără a se aduce la îndeplinire hotărîrea conducerii de a fi condamnați de activitatea lor de spionaj.-
- tolerarea activității sioniste paramilitară și inlesnirea terecerii graniței a sioniștilor în mod clandestin.-
- tendința de a menține Sfaturile Populare sub conducerea M.A.I. cu forma vechilor primării și atitudinea față de componența conducerilor Sfaturilor Populare, unde a numit și a permis să pătrundă elemente dușmănoase.-
- neidentificarea chiaburilor de către M.A.I. prin

./.

C.N.S.A.S.

Sfaturile Populare, problemă pe care am ridicat-o în faţa lui GEORGESCU TEOHARI de mai multe ori, atît verbal cît şi în scris.-

- discuţii avute cu GEORGESCU TEOHARI de a sta de vorbă cu unii poliţişti în special cu TURCU NICOLAE, pentru a vedea ce mai spune.-
- cererea făcută lui TEOHARI GEORGESCU de a aresta pe MUNTEANU ION, care începuse să vorbească despre mine la Braşov.-
- cererea făcută de mine lui TEOHARI, de a aresta poliţiştii cu toate acestea o serie au stat liberi, iar alţii chiar ocupau funcţii în M.A.I.-
- discuţia cu privire la căderea tipografiilor Partidului cu care ocazie am arătat că prin demascarea lui FORIS STEFAN ca provocator, se explică şi căderea tipografiilor şi a lui ILIE PINTILIE şi altele.-
- discuţii purtate cu GEORGESCU TEOHARI, prin care m-am plîns că cineva din conducere duce acţiune de compromiterea mea. Asemenea discuţii la adresa unor persoane din conducere, am avut şi cu ANA PAUKER.-
- Toate discuţiile cu GEORGESCU TEOHARI şi ANA PAUKER era purtate sub raportul neîncrederii ce o socoteam că există faţă de mine, din partea unor persoane din conducere, fapt ce m-a determinat ca la un moment dat să mă manifest de a fi trimis la munca de jos._

Alte discuţii deosebite cu GEORGESCU TEOHARI sau cunoştinţe în legătură cu activitatea sa, în afară de cele declarate de mine la interogatoriile anterioare, nu am avut.-

Intrebare: Care a fost atitudinea lui GEORGESCU TEOHARI în faţa conducerii în ce priveşte discuţiile cu dta. şi activitatea sa ?

Răspuns: GEORGESCU TEOHARI nu a ridicat niciodată în faţa conducerii problemele despre care am vorbit mai înainte, de altfel această atitudine am avut-o atît eu cît şi ANA PAUKER, care cu toate că eu uneori îi ceream să vorbească personal cu conducătorul partidului, despre unele chestiuni care priveau felul de conducere, socotit de mine nesatisfăcător, totuşi ANA PAUKER evita şi ocolea rezolvarea acestor probleme, împingîndu-mă pe mine pe căi antipartinice, pentru a aţîţa conducerea împotriva mea pe deoparte, iar pe de altă parte, pe mine împotriva conducerii, ca în felul acesta ANA PUKER să folosească această stare nesănătoasă, să provoace dezbinare, cu scopul de a acapara conducerea.-

.//.

C.N.S.A.S.

După ce am citit prezentul proces verbal de interogatoriu îl susţin şi semnez.-

ss) V.LUCA

ANCHETATORI PRIMI:

Lt.Maj. Ṫ.Rus
Lt.Maj. H.Săbiescu

rm/ 3 ex.

C.N.S.A.S.

# PROCES-VERBAL DE INTEROGATOR

~~Invinuit~~ (martor) Luca Vasile, născut la 8 iunie 1898 în Com. Cătălina-Trei Scaune, fiul lui Anton și Amalia, de profesie lăcătuș, fost Ministru de Finanțe, cu ultimul domiciliu în București str. Romniceanu 22.
(Date de stare civilă, ultimul domiciliu)

25 ianuarie 1956

Localitatea Râmnicul Sărat

Interogatoriul a început la ora 8 și 10 min.

„ s-a terminat la ora 15 și 20 min.

Intrebare: La interogatoriile anterioare ai vorbit unele chestiuni despre activitatea și legăturile cu Georgescu Teohari. Concretizează în ce constau acestea și pe ce anume au fost întemeiate?

Răspuns: Pe Georgescu Teohari l-am cunoscut în anul 1929 la sindicatul tipografilor Gutenberg unde eu am mers în calitate de Secretar General al Sindicatelor Unitare, pentru a vorbi despre unitatea sindicatelor. Cu această ocazie am făcut cunoștință cu o serie de tineri, printre care și cu Georgescu Teohari cu care am schimbat câteva cuvinte.

La scurt timp l-am mai văzut pe Georgescu Teohari la o ședință sindicală după dizolvarea sindicatelor unitare. ——

În anul 1935 pe când mă aflam la închisoarea Jilava – la izolare, – a fost adus și Georgescu Teohari care se găsea arestat pentru activitate comunistă.

Am stat împreună câteva luni cu care ocazie ne-am cunoscut mai bine și ne-am împrietenit.

Semnătura, Luca

C. 801

C.N.S.A.S.

C.N.S.A.S.

Urmare: Nu-mi amintesc bine în ce împrejurări fusese arestat şi unde, însă cred că era vorba despre căderea dela Ploeşti. —

După eliberarea mea în anul 1939, am aflat că Georgescu Teohari fusese trimis la munca de jos, pentru purtarea ce o avusese la siguranţă cu ocazia căderii. —

Eu am primit ca sarcină din partea lui Foriş Ştefan să-l atrag pe Georgescu Teohari în munca de conducere, respectiv în funcţia de secretar al organizaţiei de Bucureşti, în locul lui Marghenştein, care fusese trimis în Basarabia. În acest scop m-am întâlnit de mai multe ori cu Georgescu Teohari pe care l-am instalat ca secretar, după care am avut legături cu el în munca de partid. —

În ce priveşte întâlnirea în trei, respectiv eu, Georgescu Teohari şi Turcu Nicolae din partea siguranţei, îmi menţin în întregime declaraţiile făcute de mine anterior. —

Menţionez că înainte de această întâlnire, cu câtva timp, am fost acostat pe stradă şi dus într-o maşină unde se afla Vintilă Ionescu şi Turcu Nicolae care cunoşteau calitatea mea în închisoare şi legăturile mele anterioare cu siguranţa. Vintilă Ionescu mi-a spus că voi ţine legătura cu Turcu Nicolae, care îmi va da instrucţiuni ce mai am de făcut.

După ce am executat însărcinarea dată de siguranţă de a merge în Basarabia pentru a mă interesa de Şcher, la înapoiere, Turcu Nicolae mi-a cerut informaţii despre activitatea partidului. Însă deoarece eu motivam că nu am legătură cu partidul şi

Lt.maj. [illegible]
Lt.maj. [illegible]

Semnătura, VLuca

CNSAS

**Urmare:** că pentru a le putea da informații ce trebuie să am legătură cu persoana care activează. Turcu Nicolae, mi-a indicat pe Georgescu Teohari pe care să-l conving să intre în legătură cu siguranța.

In felul acesta a început discutarea întâlnirii în trei, mai întâi între mine și Turcu Nicolae, apoi și cu Georgescu Teohari, până ce s-a ajuns la întâlnirea propriu zisă dintre mine, Georgescu Teohari și Turcu Nicolae, despre care am vorbit în mod detailat la interogatoriile anterioare. —

După această întâlnire mai m-am întâlnit odată cu Teohari Georgescu la o ședință la care au participat eu, Georgescu Teohari, Foriș Ștefan și Nicu Tudor, pentru a discuta problema căderii tipografiei partidului care se petrecuse cu 1-2 zile înainte. La această ședință, s-a ajuns la concluzia că tipografia a fost descoperită datorită neglijenței și călcarea regulilor de conspirație, din partea lui Nicu Tudor care a legat direct tipografiile între ele și că în felul acesta au putut fi descoperite ambele tipografii ale partidului. —

Știu că la una din tipografii au fost recrutați doi lucrători tipografi de către Georgescu Teohari. —

A doua zi după ședința în care s-a discutat despre căderea tipografiilor, eu am plecat la Cernăuți unde am fost arestat, iar ulterior am fost eliberat de către armatele sovietice, rămânând în Cernăuți; deci nu am mai putut să cunosc ce a mai făcut Georgescu Teohari în privința angajamentelor luate în fața lui Turcu Nicolae cu ocazia întâlnirii. —

In vara anului 1940 m-am întâlnit cu Georgescu Teohari la Moscova care venise împreună cu Foriș Ștefan la Comintern.

Cu această ocazie m-am interesat la Georgescu Teohari

Semnătura, Luca

**Urmare:** că se aude în țară despre căderea mea și totodată l-am sfătuit pe Georgescu Teohari să intre în ilegalitate, să nu se mai întâlnească nici cu rudele.

Deasemeni am discutat cu Georgescu Teohari despre căderea mea în sensul cărui motive s-a datorat. După cele ce i-am explicat cum am căzut, Georgescu Teohari mi-a spus că și el a fost trecut de acelaș om și prin acelaș loc și că nu am fost arestați.

După 23 August 1944, am susținut pe Georgescu Teohari de a deveni Ministru de Interne și am lucrat împreună cu acesta în munca de partid.

În ce privește discuțiile și legăturile cu Georgescu Teohari după 23 August 1944, îmi mențin în întregime declarațiile făcute de mine anterior în mod detailat, cum sunt:

– Atitudinea de îmburghezire a lui Georgescu Teohari și pierderea simțului de clasă care l-au dus să ia o serie de măsuri potrivnice liniei partidului și să păstreze în M.A.I. vechile cadre polițienești.

Folosirea lui Schnaer în M.A.I. cu toate că cunoștea că a fost agent de siguranță, după care i-a înlesnit fuga în străinătate.

– Aducerea în M.A.I. a o serie de elemente burgheze dușmănoase, dintre care o serie erau rude ale soției lui, Maria Secomănu.

– Înțelegerea cu Pătrașcu Nicolae prin care a înlesnit organizarea legionarilor și posibilitatea de activitate potrivnică regimului.

– Eliberarea celor șapte spioni sioniști care au fost expulzați, fără a se aduce la îndeplinire hotărârea conducerii de a fi condamnați de activitatea lor de spionaj.

Observație: ~~Fiecare~~ Fiecare pagină a procesului-verbal se iscălește de către învinuit sau martor iar ultima pagină și de către anchetator.

C.N.S.A.S.

**Urmare:** — Tolerarea activității sioniste paramilitare și înlesnirea trecerii graniței a sioniștilor în mod clandestin.

— Tendința de a menține în Sfaturile Populare sub conducerea M.A.I. cu forma vechilor primării și atitudinea față de componența conducerilor Sfaturilor Populare, unde a numit și a permis să pătrundă elemente dușmănoase. —

— Neindentificarea chiaburilor de către M.A.I. prin Sfaturile Populare, problemă pe care am ridicat-o în fața lui Georgescu Teohari de mai multe ori, atât verbal, cât și în scris. —

— Discuții avute cu Georgescu Teohari de a sta de vorbă cu unii polițiști în special cu Turcu Nicolae, pentru a vedea ce mai spune. —

— Cererea făcută lui Teohari Georgescu de a aresta pe Munteanu Ion care începuse să vorbească despre mine la Brașov. —

— Cererea făcută de mine lui Teohari, de a aresta polițiștii, cu toate acestea o serie au stat liberi, iar alții chiar ocupau funcții în M.A.I. —

— Discuția cu privire la căderea tipografiilor partidului; cu care ocazie am arătat că prin demascarea lui Foriș Ștefan ca provocator, se explică și căderea tipografiilor, a lui Ilie Pintilie și altele. —

— Discuții purtate cu Georgescu Teohari, prin care m-am plâns că cineva din conducere, duce acțiune de compromiterea mea. Asemenea discuții la adresa unor persoane din conducere, am avut și cu Ana Pauker. —

Toate discuțiile cu Georgescu Teohari și Ana Pauker erau purtate sub aspectul neîncrederii ce o socoteam că există față de mine, din partea unor persoane din conducere, fapt ce m-a determinat ca la un

Semnătura, V Luca

c. 802

**Urmare:** moment dat, să mă manifest de a fi trimis la munca de jos. —

Alte discuţii deosebite cu Georgescu Teohari sau cunoştinţe în legătură cu activitatea sa, în afară de cele declarate de mine la interogatoriile anterioare, nu am avut. —

Întrebare: Care a fost atitudinea lui Georgescu Teohari, în faţa conducerii, în ce priveşte discuţiile cu d-ta şi activitatea sa? —

Răspuns: Georgescu Teohari nu a ridicat niciodată în faţa conducerii problemele despre care am vorbit mai înainte, de altfel această atitudine am avut-o atât eu cât şi Ana Pauker, care cu toate că eu uneori îi ceream să vorbească personal cu conducătorul partidului despre unele chestiuni care priveau felul de conducere, socotit de mine nesatisfăcător, totuş Ana Pauker evita şi ocolea rezolvarea acestor probleme, împingându-mă pe mine pe căi antipartinice pentru a aţâţa conducerea împotriva mea pe deoparte, iar pe de altă parte pe mine împotriva conducerii, ca în felul acesta Ana Pauker să folosească această stare nesănătoasă, să provoace dezbinare, cu scopul de a acapara conducerea. —

După ce am citit prezentul proces verbal de interogatoriu, îl susţin şi semnez. —

Anchetatori primii:

Maj.

Maj.

**Observaţie:** Fiecare pagină a procesului-verbal se iscăleşte de către învinuit sau martor iar ultima pagină şi de către anchetator.

CNSAS

Ex.......

## PROCES VERBAL DE INTEROGATORIU

Invinuitul GEORGESCU VASILE născut la 17 Oct. 1898 în Bucureşti, fiul lui CONSTATIN şi ANA, cu ultimul domiciliu în Buc. str. Bitoliei nr.33.

15 Mai 1954 - Bucureşti -

Interogatoriul a început la ora 7,2o min.
" s-a terminat la ora

Intrebare:

Arată care sunt rudele d-tale cele mai apropiate?

Răspuns:

Rudele mele cele mai apropiate sunt: TEOHARI GEORGESCU şi CONSTATIN- BEBE GEORGESCU, MIHAILESCU ATHENA, LENUTA PASCULESC Aceştia sunt fraţi şi surori.- Cumnaţi, NICOLAE MIHAILESCU, VADUVA celălat nume nu-l ştiu, veri şi verişoare, VASILE NICOLAU JENI ANDRIANO, JANA celălalt nume nu-l ştiu, este măritată cu un funcţionar dela P.T.T., SABINA NICULESCU CULUBIU, este plecată la Paris din 1944 după 23 august, CONSTATIN GEORGESCU tipograf, are o soră JENI care este măritată dar nu ştiu cum îl cheamă pe soţul ei. Naşul meu a fost ION B. STALCU, unchiul meu era NICOLAU PETRE care a cununat pe CONSTATINESCU VASILE care era şi el un fel de rudă mai îndepărtată a mea şi a familiei noastre.

Intrebare:

Arată cine este acest CONSTATINESCU VASILE şi ce legături ai avut d-ta cu el?

Răspuns:

CONSTATINESCU VASILE este cunoscut de mine ca fost tipograf iar mai târziu începând din anul 1918 sau 1919 a devenit director administrativ la "Cartea Românească" calitate pe care a avut-o până când a murit, după 23 august 1944, dar nu ştiu precis când anume a murit.

. /.

C.N.S.A.S.

Stiu că acest VASILE CONSTATINESCU era omul liberarilor şi făcea politică liberală, datorită cărui fapt a ajuns director la "Cartea Românească" care lucra exclusiv ca capitol liberal.

Intrebare:

Ce mai cunoşti despre acest VASILE CONSTATINESCU?

Răspuns:

Imi aduc aminte că odată la Cartea Românească" au fost difuzate manifeste comuniste. Când CONSTATINESCU VASILE a aflat că sau difuzat aceste manifeste, a anunţat imediat siguranţa, care a venit şi a cercetat că cine a adus manifestel Atunci un ucenic de acolo a spus că în dimineaţa aceea TEOHARI GEORGESCU a venit mai devreme şi a pus manifestele la mesele de lucru ale muncitorilor.

Atunci fratele meu TEOHARI GEORGESCU a fost arestat dar nu-mi amintesc în ce an s-a petrecut aceasta, cred însă că era atunci când TEOHARI GEORGESCU era în ultimul an de ucenicie.

Intrebare:

De unde ştii d-ta că CONSTATINESCU VASILE a anunţat atunci Siguranţa?

Răspuns:

La timpul rău am auzit dela mama mea cât şi dela alţi membrii ai familiei, încă nu ştiu precis dela care că VASILE CONSTATINESCU a venit la unchiul meu NICOLAU PETRE (care era naşul lui CONSTATINESCU VASILE) şi i-a spus acestuia că la "Cartea Românească" sau răspândit manifeste şi că el CONSTATINESCU VASILE a anunţat Siguranţa, însă a început să se scuze că dacă ştia că manifestele sunt difuzate de TEOHARI GEORGESCU nu anunţa Siguranţa.

Intrebare:

Ce legături avea VASILE CONSTATINESCU cu Siguranţa?

Răspuns:

Eu nu cunosc ce fel de legături avea CONSTATINESCU VASILE cu Siguranţa.

Intrebare:

TEOHARI GEORGESCU îl cunoaşte bine pe acest VASILE CONSTATINESCU?

./.

C.N.S.A.S.

Răspuns:

Da, TEOHARI GEORGESCU îl cunoaşte bine pe CONSTATINESCU VASILE.

Intrebare:

Ce relaţii avea fratele d-tale TEOHARI GEROGESCU cu CONSTATINESCU VASILE?

Răspuns:

Nu cunosc în ce relaţii se afla TEOHARI GEORGESCU cu VASILE CONSTATINESCU.

După ce am cetit prezentul proces verbal şi am constat că cele cuprinse în el corespund întrutotul cu cele declarate de mine îl susţin şi semnez.

ss /V. GEORGESCU

LOCOTENENT MAJOR

W. Mahler

IG/ 3 ex.

C.N.S.A.S.

# Proces-Verbal de interogator

Invinuit (~~Martor~~) Georgescu Vasile, născut la 17. Oct. 1898 în Bucureşti, fiul lui Constantin şi Ana, cu ultimul domiciliu în Buc. str. Bitoliei nr. 33.—
(Date de stare civilă, ultimul domiciliu)

15. mai 1954

Localitatea Bucureşti.—

Interogatoriul a început la ora 7 şi 20 min.

„ s'a terminat la ora ...... şi ...... min.

Intrebare: Arată care sunt rudele d-tale cele mai apropiate?

Răspuns: Rudele mele cele mai apropiate sunt: Teohari Georgescu, şi Constantin - Bebe Georgescu, Mihăilescu Athena, Lenuţa Păunescu.- Aceştia sunt fraţi şi surori.— Cumnaţi: Niculae Mihăilescu, Văduva celălalt nume nu-l ştiu.— Veri şi verişoare: Vasile Nicolescu, Jeni Andreianu, Jana celălalt nume nu-l ştiu, este măritată cu un funcţionar dela P.T.T., Sabina Niculescu Cutubin, este plecată la Paris din 1944 după 23 august.— Constantin Georgescu tipograf, are o soră Jeni care este măritată dar nu ştiu cum îl cheamă pe soţul ei.— Naşul meu a fost Ioan B. Stoian;— Unchiul meu era Nicolau Petre care a cunoscut pe

SEMNATURA,

V. Georgescu

CNSAS

Urmare: Constantinescu Vasile care era și el un fel de rudă mai îndepărtată a mea și a familiei noastre.—

Intrebare: Arată cine este acest Constantinescu Vasile și ce legături ai avut d-ta cu el?

Răspuns: Constantinescu Vasile este cunoscut de mine ca fost tipograf iar mai târziu începând din anul 1918 sau 1919 a devenit director administrativ la „Cartea Românească" calitate pe care a avut-o până când a murit după 23 august 1944, dar nu știu precis când anume a murit.—

Știu că acest Vasile Constantinescu era omul liberalilor și făcea politică liberală, datorită cărui fapt a ajuns director la „Cartea Românească" care lucra exclusiv cu capital liberal.—

Intrebare: Ce mai cunoști despre acest Vasile Constantinescu?

Răspuns: Imi aduc aminte că odată la „Cartea Românească" au fost difuzate manifeste comuniste.— Când Constantinescu Vasile a aflat că s-au difuzat aceste manifeste, a anunțat imediat Siguranța, care a venit și a cercetat să cine a adus manifestele.— Atunci un ucenic de acolo a spus că în dimineața aceea Teohari Georgescu a venit mai devreme și a pus manifes-

SEMNATURA,
V. Georgescu

C.N.S.A.S.

Urmare: tele la mine se luau de muncitori atunci fratele meu Teohari Georgescu a fost arestat, dar nu-mi amintesc în ce an s'a petrecut aceasta, cred însă că era atunci când Teohari Georgescu era în ultimul an de ucenicie.—

Întrebare: De unde știi d-ta că Constantinescu Vasile a anunțat atunci Siguranța?

Răspuns: La timpul său am auzit dela mama mea cât și dela alți membrii ai familiei, însă nu știu precis dela care, că Vasile Constantinescu a venit la unchiul meu Nicolau Petre (care era naşul lui Constantinescu Vasile) și i-a spus acestuia că la „Cartea Românească" s'au răspândit manifeste și că el, Constantinescu Vasile a anunțat Siguranța, însă a început să se scuze că dacă știa că manifestele sunt difuzate de Teohari Georgescu nu anunța Siguranța.—

Întrebare: Ce legături avea Vasile Constantinescu cu Siguranța?

Răspuns: Eu nu cunosc ce fel de legături avea Constantinescu Vasile cu Siguranța.—

Întrebare: Teohari Georgescu îl cunoștea bine pe acest Vasile Constantinescu?

Răspuns: Da, Teohari Georgescu

Semnătura,
V. Georgescu

Urmare: îl cunoștea bine pe Constantinescu Vasile.-

Întrebare: Ce relații avea fratele d-tale Teohari Georgescu cu Constantinescu Vasile?

Răspuns: Nu cunosc în ce relații se afla Teohari Georgescu cu Vasile Constantinescu.—

După ce am citit prezentul proces verbal și am constatat că cele cuprinse în el corespund întrutotul cu cele declarate de mine îl semnez și îl mențin.— V. Georgescu

Anchetator

C.N.S.A.S.

Semnătura,

Ex. 2.

## PROCES VERBAL DE INTEROGATORIU

Martorul FUSMAN TOBIAS, născut la 26 Decembrie 1911, în Bălţi - U.R.S.S., fiul lui Moise şi Haia, de profesie tipograf, cu domiciliul în Bucureşti Bd.Magheru nr.26.-

25 Ianuarie 1954, Bucureşti.
Interogatoriul a început la ora 9,05
" s'a terminat " 11,45.

Intrebare:

Arătaţi cu ce v'aţi ocupat în perioada anilor 1939-1940?

Răspuns:

In anul 1939, am lucrat la tipografia "Palas" din Bucureşti, Calea Moşilorîn calitate de lucrător zeţar.- La această tipografie am revăzut un tovarăş cu care lucrasem la tipografia "Tăranul", de naţionalitate maghiar, cu care din discuţiile purtate am început să mă împrietenesc.- Prin vara anului 1939, acest tovarăş, al cărui nume nu mi-l mai amintesc, mi-a pus problema dacă aşi fi de acord să lucrez într'o muncă de Partid, ceeace eu am acceptat.- După un timp m'a pus în legătură cu un alt tovarăş anume ZISSU cu care am avut mai multe întâlniri.- După aceea ZISSU m'a predat unui alt tovarăş de naţionalitate maghiară care m'a condus la casa conspirativă unde se afla tipografia C.C.al P.C.R., după cum am văzut mai târziu acesta fiind în str.Dristor.- La tipografia am lucrat cu: EISEMBERG SIMON, ANA BUTENKO, ELISABETA BOTA, o bucătăreasă care avea soţul de profesie tâmplar şi avea un atelier prin str.Mântuleasa şi un avocat cu soţia care locuia la etaj, care cunoştea despre existenţa tipografiei în casă.-Materialul tipărit era scos afară de BOTA ELISABETA.- Această tipografie a funcţionat până în luna Noembrie 1939, numai cu persoanele pe care le-am arătat, după care în urma unui furt săvârşit la locuinţă care nu mai prezenta siguranţă pentru continuarea lucrului, eu am fost însărcinat de către persoana care făcea legătura cu Partidul, să caut o nouă locuinţă. Negăsind locuinţă tipografia şi cu toate materialele împachetate au fost depozitate la locuinţa mea, de unde după circa trei săptămâni au fost ridicate şi duse într'o altă locuinţă.- Apoi aceeaş persoană, de naţionalitate maghiară despre care am vorbit mai sus, mi-a făcut legătura pe stradă

./.

C.N.S.A.S.

cu BOTA NICOLAE, iar acesta m'a condus la noua casă conspirativă, unde era instalată tipografia, adică după cum am aflat mai târziu în str.B. din Parcul Rahovei.- Aici am lucrat împreună cu BOTA NICOLAE, BOTA ELISABETA, EISENBERG SIMON şi ANA BUTENKO.- Responsabil al tipografiei a fost BOTA NICOLAE care făcea legătură afară cu Partidul prin MULLER EUGEN, după cum am aflat mai târziu.- Din partea C.C. al P.C.R. nu ştiu cine era responsabilul cu munca tehnică şi cine avea legătura cu tipografia.- In această casă am lucrat până în noaptea de 22-23 Martie 1940, când am fost arestaţi de către Siguranţă toţi cei arătaţi mai sus, care ne aflam în casă.- Arestarea noastră s'a produs în urma unui filaj efectuat de către agenţii de siguranţă afară care au ajuns prin MULLER EUGEN la BOTA NICOLAE, iar prin acesta la casa conspirativă din str.B. unde se afla tipografia, acestea fiind concluziile la care s'a ajuns în timp ce eram la închisoare.-

Intrebare:

Alte persoane în afară de cele arătate au mai lucrat la tipografia conspirativă a C.C. al P.C.R.?

Răspuns:

In timpul cât eu am lucrat la tipografia C.C. alte persoane în afară de cele arătate n'au mai lucrat.-

Intrebare:

Puteţi să precizaţi cine v'a recomandat şi cine v'a făcut legătura cu tipografia conspirativă a C.C. al P.C.R. în perioada 1939-1940?

Răspuns:

In vara anului 1939 am fost recomandat şi totodată mi-a propus să lucrez la tipografia Partidului, un tovarăş cu care lucram în acel timp la tipografia "Palas" din Bucureşti, Calea Moşilor nr.92.- Acest tovarăş era de meserie zeţar, în vârstă de circa 30-34 ani, de statură potrivită, blond, însă nu-mi mai amintesc numele lui şi nici nu l-am mai văzut după 23 August 1944.- Acest tovarăş m'a pus în legătură cu ZISSU, iar acesta mi-a făcut legătura cu un tovarăş, după cum îmi amintesc ANDREI, de naţionalitate maghiară, care m'a condus la tipografie în str.Dristor.- Tot acest tovarăş ANDREI mai târziu mi-a făcut legătură cu BOTA NICOLAE care m'a condus la noua casă conspirativă din Parcul Rahovei, str.B. unde era instalată tipografia C.C. şi unde am rămas până la arestarea noastră în Martie 1940.-

./.

CNSAS

Intrebare:

In munca ilegală de Partid sau în alte ocaziuni ați cunoscut pe GEORGESCU TEOHARI?

Răspuns:

Până la 23 August 1944, n'am cunoscut sub nici o formă pe GEORGESCU TEOHARI și nici n'am auzit de numele lui.-După 23 August 1944, lucrând în muncă de Partid, am auzit pentru prima oară despre numele lui și l-am văzut în diferite ocaziuni ale muncii de Partid, fără însă a-l cunoaște personal.-

Intrebare:

In cadrul muncii dusă la tipografia C.C.al P.C.R.în perioada 1939-1940, precizați dacă ați avut contact de muncă cu GEORGESCU TEOHARI, în vre-o împrejurare?

Răspuns:

Precizez că nu l-am cunoscut pe GEORGESCU TEOHARI și nu am avut niciodată în ilegalitate vre-un contact de muncă cu el, deoarece dacă acest fapt s'ar fi petrecut, l-aşi fi putut recunoaşte după 23 August 1944, când l-am văzut, în funcțiile de Partid și de Stat pe care le-a deținut.-

După ce am citit prezentul proces verbal de interogatoriu, susțin și semnez.-

ss.Fusman Tobias

ANCHETATOR:
LOCOTENENT

T.Russ

CM/3 ex.

C.N.S.A.S.

~~370~~ 371

370

# Proces-Verbal de interogator

Martorul [redacted], Fusman Tobias, născut la 26 Decembrie 1911 în Bălţi - U.R.S.S., fiul lui Moise şi Haia, de profesie tipograf,
(Date de stare civilă, ultimul domiciliu)
cu domiciliu în Bucureşti B-dul Magheru Nr. 26.-

25 Ianuarie 1954.-

Oraşul Bucureşti.-

Interogatoriul a început la ora 9 şi 05 min.

" s'a terminat la ora 11 şi 45 min.

Intrebare: Arătaţi cu ce v'aţi ocupat în perioada anilor 1939-1940? ————

Răspuns

In anul 1939 am lucrat la tipografia „Palas" din Bucureşti Calea Moşilor în calitate de lucrător zeţar. La această tipografie am revăzut un tovarăş cu care lucrasem la tipografia „Ţăranul", de naţionalitate maghiar, cu care din discuţiile purtate am început să mă împrietenesc. Prin vara anului 1939 acest tovarăş, al cărui nume nu mi-l mai amintesc, mi-a pus problema dacă aşi fi de acord să lucrez într'o unitate de Partid, ceea ce eu am acceptat. După un timp m'a pus în legătură cu un alt tovarăş anume Zissu cu care am avut mai multe întâlniri. După aceea Zissu m'a predat unui alt tovarăş de naţionalitate maghiară care m'a condus la casa conspirativă unde se afla tipografia C.C. al P.C.R., după cum am văzut mai târziu aceasta fiind în Str. Silvestru. La tipografia

Semnătura,
Fusman Tobias

Mod. Nr. 185

C.N.S.A.S.

Urmare: C.C. am lucrat cu: Eisemberg Simon, Ana Butenko, Elisabeta Boţa, o bucătăreasă care avea soţul de profesie tâmplar şi avea un atelier pe Str. Mântuleasa şi un avocat cu soţia care locuia la etaj, care cunoştea despre existenţa tipografiei în casă. Materialul tipărit era scos afară de Boţa Elisabeta. Această tipografie a funcţionat până în luna Noembrie 1939, numai cu persoanele pe care le-am arătat, după care în urma unui furt săvârşit la locuinţa care nu mai prezenta siguranţă pentru continuarea lucrului, eu am fost însărcinat, de către persoana care făcea legătura cu Partidul, să caut o nouă locuinţă. Negăsind locuinţă tipografia şi toate materialele împachetate au fost depozitate la locuinţa mea, de unde după circa trei săptămâni au fost ridicate şi duse într'o altă locuinţă. Apoi aceiaşi persoană, de naţionalitate maghiară despre care am vorbit mai sus, mi-a făcut legătura pe stradă cu Boţa Nicolae, iar acesta m'a condus la noua casă conspirativă, unde era instalată tipografia, adică după cum am aflat mai târziu în Str. B din Parcul Rahovei. Aici am lucrat împreună cu Boţa Nicolae, Boţa Elisabeta, Eisemberg Simon şi Ana Butenko. Responsabil al tipografiei a fost Boţa Nicolae care făcea legătura afară cu Partidul prin Müller Eugen, după cum am aflat mai târziu. Din partea C.C. al P.C.R. nu ştiu cine era responsabil cu munca tehnică şi cine avea legătura cu tipografia. In această casă am lucrat până în noaptea de 22-23 Martie 1940 când am fost arestaţi de către Siguranţă toţi cei arătaţi mai sus, care ne aflam în casă. Arestarea noastră s'a produs în urma unui filaj efectuat de către agenţii

Semnătura,
Fusman Tobias.

CNSAS

Urmare: de figuranta afară care au ajuns prin Müller Eugen, la Bâţa Nicolae, iar prin acesta la casa conspirativă din Str. B, unde se afla tipografia, acestea fiind concluziile la care s'au ajuns în timp ce eram la închisoare. ——

Întrebare

Alte persoane în afară de cele arătate au mai lucrat la tipografia conspirativă a C.C. al P.C.R.? —

Răspuns:

În timpul cât eu am lucrat la tipografia C.C., alte persoane în afară de cele arătate n'au mai lucrat. —

Întrebare

Puteţi să precizaţi cine v'a recomandat şi cine v'a făcut legătura cu tipografia conspirativă a C.C. al P.C.R. în perioada 1939-1940? ——

Răspuns

În vara anului 1939 am fost recomandat şi totodată mi-a propus să lucrez la tipografia Partidului, un tovarăş cu care lucram în acel timp la tipografia "Galos" din Bucureşti, Calea Moşilor 92. Acest tovarăş era de meserie zeţar, în vârsta de circa 30-34 ani, de statură potrivită, blond, însă nu-mi mai amintesc numele lui şi nici nu l-am mai văzut după 23 August 1944. Acest tovarăş m'a pus în legătura cu Zissu, iar acesta mi-a făcut legătura cu un tovaraş, după cum îmi amintesc Andrei, de naţionalitate maghiară; care m'a condus la tipografia în Str. Zenistor. Tot acest tovaraş, Andrei mai târziu mi-a făcut legătură cu Bâţa Nicolae care m'a condus la noua casă conspirativă din Parcul Rahova, Str. B, unde era instalată tipografia C.C. şi unde am

Mod. 185

Semnătura,
Fusman Tobias

Urmare: rămas până la arestarea noastră în Martie 1940.

Întrebare

În munca ilegală de Partid sau în alte ocazii a-ți cunoscut pe Georgescu Teohari?

Răspuns

Până la 23 August 1944, n'am cunoscut sub nici-o formă pe Georgescu Teohari și nici n'am auzit de numele lui. După 23 August 1944, lucrind în munca de Partid, am auzit pentru prima oară despre numele lui și l-am văzut în diferite ocazii ale muncii de Partid, fără însă a-l cunoaște personal.

Întrebare

În cadrul muncii duse la tipografia C.C. al P.C.R. în perioada 1939-1940, precizați dacă a-ți avut contact de muncă cu Georgescu Teohari, în vre-o împrejurare?

Răspuns

Precizez că nu l-am cunoscut pe Georgescu Teohari și nu am avut niciodată - în ilegalitate vre-un contact de muncă cu el, deoarece dacă acest fapt s'ar fi petrecut, l-aș fi putut recunoaște după 23 August 1944 când l-am văzut, în funcțiile de Partid și de Stat pe care le-a deținut.

După ce am citit prezentul proces-verbal de interogatoriu, susțin și semnez.

Anchetator,
Lt. de Securitate,

Rus. T.

Fusman Tobias

Semnătura,

C.N.S.A.S.

hut 19339

Ex.1.

## PROCES VERBAL DE INTEROGATORIU

Martorul COGAN ISAC, născut la 6 Mai 1906, în orașul Orhei - URSS fiul lui BURICH și TIPA, de profesie tipograf cu domiciliu în București B-dul Dacia nr.54.

11 februarie 1954 - București -

Interogatoriul a început la ora 9, 15 min.
" s'a terminat la ora 11,20 min.

Intrebare:

Arătați cu cine ați lucrat în tipografia C.C. al P.C.R. în perioada 1936-1938 și cine v-a făcut legătură?

Răspuns:

Legătura cu tipografia C.C.al Partidului mi-a fost făcută de către conspirativ MITICA, care mai târziu am aflat că se numește LEIBOVICI NACHMAN.

In perioada 1936-1938 am lucrat cu: BOTA NICOLAE și soția, un bulgar tânăr cu numele conspirativ VASILE, NEMETI EUGEN în prezent dibector la Ministerul Comerțului Exterior, POBOBANU OLGA, lucrează la C.C., GHIZELA GHIPS( SCHVART) cu soțul, REGHINA HIRSCH, CORMEANU SIMCHA, activistă, PANCU ION, EISEMBERG SIMON, ANDREESCU MILO, un tânăr basarabean de cca. 25 ani, înalt, corpolent, șaten, era nervos și a stat foarte puțin. Menționez că în acea perioadă, cred iarna 1938 sau primăvara, din cauza acestui tânăr și a lui ANDREESCU MILO, care au insistat să iasă afară în special acel tânăr basarabean, am fost nevoiți să părăsim casa conspirativă unde ne aflam și unde se găsea instalată tipografia și să fie mutată în altă casă. Acel tânăr basarabean a stat foarte puțin, cred aproximativ o lună, după care nu l-am mai văzut și nici n-am mai auzit despre el. Nu știu dacă familia BOTA, după eșirea din casă s-a mai întâlnit cu el. Totuși cred că-l cunoaște ZISSU, care

C.N.S.A.S.

în acel timp era  legătura tehnică cu Partidul în afară. Persoanele arătate mai înainte nu au lucrat într'o singură casă şi nici în acelaşi timp, ci cu aceste persoane am lucrat periodic în diferite tipografii ale Partidului.

Intrebare:

In perioada 1939-194o cu cine a-ţi lucrat şi cine era legătura tehnică?

Răspuns:

In perioada 1939-194o am lucrat împreună cu, PANCU ION, EISENBERG SIMON şi soţia, BROVER LIUBA ( în prezent în URSS) şi PARCALAB STEFAN cu soţia care erau gazdă. Legătura tehnică în această perioadă a fost conspirativ STEFAN şi apoi ZISSU.

Menţionez că în perioada 1934-1935 legătura cu familia BOTA mi-a fost făcută de MIROVICI.

După ce am cetit prezentul proces verbal de interogatoriu susţin şi semnez.

ANCHETATOR
LOCOTENT

Rus T.                                ss/COGAN ISAC

GI/ 3 ex.

C.N.S.A.S.

# Proces-Verbal de interogatoriu

Martorul ~~[illegible]~~ Cogan Isac, născut la 6 Mai 1906, în orașul Orhei - U.R.S.S. fiul lui Barich și Tipa, de profesie
(Date de stare civilă, ultimul domiciliu)
tipograf, cu domiciliul în București: Zidul [illegible] Nr. 54.

11 februarie 1954

Orașul București.

Interogatoriul a început la ora 9 și min. 15
" s'a terminat " " 11 " " 20

Intrebare: Arătați cu cine ați lucrat în tipografia C.C. al P.C.R. în perioada 1936-1938 și cine v'a făcut legătura-?

Răspuns

Legătura cu tipografia C.C. al Partidului mi-a fost făcută de către conspirativ Mitica, care mai târziu am aflat că se numește Leibovici Nachman.

In perioada 1936-1938 am lucrat cu: Boța Nicolae și soția, un bulgar tânăr cu numele conspirativ Vasile, Nemeti Eugen în prezent director la Ministerul Comerțului Exterior, Podobaum Olga, lucrează la C.C., Ghizela Ghijs (Schwarț) cu soțul, Reghina Hirsch, Cerbeanu Simona, activiste, Pâncu Ion, Eisemberg Simon, Andreescu Mile, un tânăr basarabean, de circa 25 ani, înalt, corpolent, șaten, era nervos și a stat foarte puțin. Menționez că în acea perioadă, cred iarna 1938 sau primăvara, din cauza acestui tânăr și a lui Andreescu Mile care au

Iscălitura, Cog

CNSAS

Urmare: insistat să iasă afară, în special acel tânăr basarabean, am fost nevoiți să părăsim casa conspirativă unde ne aflam și unde se găsea instalată tipografia și să fie mutată în altă casă. Acel tânăr basarabean a stat foarte puțin, cred aproximativ o lună, după care nu l-am mai văzut și nici n'am mai auzit despre el. Nu știu dacă familia Bota, după eșirea din casă s'a mai întâlnit cu el. Totuși cred că-l cunoaște Zisse, care în acel timp era legătura tehnică cu Partidul în afară. Persoanele acestea mai înainte nu au lucrat într'o singură casă și nici în același timp, ci cu aceste persoane am lucrat periodic în diferite tipografii ale Partidului.

Întrebare

În perioada 1939-1940 cu cine ați lucrat și cine era legătura tehnică? —

Răspuns

În perioada 1939-1940 am lucrat împreună cu: Bâncu Ion, Eisenberg Simon și soție, Brover Liuba (în prezent în URSS) și Părcălab Ștefan cu soție care erau gazde. Legătura tehnică în această perioadă a fost conspirativ Ștefan și apoi Zisse.

Menționez că în perioada 1934-1935 legătura cu familia Bota mi-a fost făcută de Alișovici. —

După ce am citit prezentul proces-verbal de interogatoriu susțin și semnez. —

Anchetator,
Rus
Lt. Rus T.

Iscălitura,

Ex. 1..

19309

## PROCES VERBAL DE INTEROGATORIU

Martorul, ANDREESCU MILLO, născut la 14 Septembrie 1918 în Bucureşti, fiul lui Paul şi Maria, de profesie medic cu domiciliu în Bucureşti str. Vânători nr.11.

6 Februarie 1954 - Bucureşti -

Interogatoriul a început la ora 8,30 min.
" s'a terminat la ora 13,10 min.

Intrebare:

Cu ce v-aţi ocupat în perioada 1932-1937 şi ce legături a-ţi avut cu mişcarea muncitoarească?

Răspuns:

In perioada 1932-1937 am lucrat ca ucenic la tipografia Adevărul şi Dimineaţa, iar după aceia la "Imprimerile Statului" In această perioadă am avut legături de Partid (ce-mi reamintesc) pe:

SOMER GAVRILA, FARLADANSCHI IACOB, AVRAMESCU DAVID, GEORGESCU TEOHARI şi alţii pe care nu mi-i amintesc. Pe SOMER GAVRILA l-am cunoscut din afară, deoarece venea prin casa părinţilor, iar pe ceilalţi i-am cunoscut la sindicatul tipografiei "GUTEMBERG".

Intrebare:

Ce legături a-ţi avut cu GEORGESCU TEOHARI în această perioadă?

Răspuns:

Prin anul 1933-1934 l-am cunoscut pe GEORGESCU TEOHARI la sindicatul tipografiei, ca sindicalist la început, iar ulterior am aflat dela FARLADANSCHI cu care aveam legătură de Partid că şi GEORGESCU TEOHARI este comunist. După aceia GEORGESCU TEOHARI a stat de vorbă cu mine de câteva ori, la sindica

C.N.S.A.S.

însă nu într-o formă organizată, cu care ocazie s-a interesat despre activitatea mea şi mi-a dat îndrumări în ce priveşte munca tineretului şi atitudinea ce trebue s-o am faţă de social-democraţi.

In anul 1937, în timp ce mă aflam la "Imprimeriile Statului" intrat de câteva zile, într-o seară la eşire s-a luat după mine GEORGESCU TEOHARI şi apoi a intrat în vorbă cu mine, punându-mi diferite întrebări, după care mi.a cerut o autobiografie verbală, iar la urmă mi-a spus că o fac şi în scris şi să i-o aduc la întâlnirea următoare pe care am stabilit-o atunci. La întâlnirea următoare mi-a vorbit despre hotărârea Partidului ca eu să lucrez într'o tipografie sau într-o muncă importantă.

Această întâlnire s-a petrecut a doua zi, noaptea pe stradă, pornind din Serban Vodă pe diferite străzi întunecoase ajungând pe la spitalul Colentina, unde pe una din aceste străzi m-a predat unui alt tovarăş. Rămânând cu acesta din nou mi-au fost puse întrebări, i-am povestit viaţa mea, după care ne-am despărţit stabilind o legătură cu un alt tovarăş, cu parolă. Pe acest tovarăş nu l-am cunoscut şi nu ştiu cine este, însă la legătura cu parolă a venit ZISSU care după ce a discutat cu mine diferite probleme, atunci sau a doua zi m-a dus cu o maşină la casa conspirativă a Partidului, unde se afla instalată tipografia C.Ç.

In tipografie am lucrat cu BOTA ION şi BOTA ELISABETA care ţineau casa, apoi în colectivul de muncă mai erau PANCU AUREL şi COGAN ISAC. Legătura tehnică era ZISSU care venea în tipografie. La tipografia C.C. a partidului am lucrat câteva luni adică până în primăvara anului 1938. După aceia, eu fiind bolnav, s-a hotărât să ies afară şi după ce mă restabilesc să mă ocup cu procurarea diferitelor materiale necesare tipografiei. După eşirea din tipografie trebuia să am legătură cu ZISSU, însă această legătură s-a rupt brusc fără a cunoaşte motivele, prezentându-se la întâlnire COGAN în locul lui ZISSU. Lui COGAN i-am explicat situaţia mea, în sensul că n-am unde locui şi depozita materialele adunate, cărându-i îndrumări pentru a nu provoca sesizarea organelor Siguranţei, fiindu-mi teamă să nu fiu urmărit, însă COGAN nu mi-a dat indicaţii concrete şi nici ajutor, spunându-mi să fac cum ştiu şi să aştept, fiindcă tipografia este în

CNSAS

reorganizare. La următoarea întâlnire n-a mai venit nici COGAN deci am rămas fără legătură de Partid.

După aceasta n-am mai lucrat la tipografia Partidului şi nici n-am mai avut legătură cu tipografia până în vara anului 194o când prin legătura de Partid, CORIN IONEL, din nou s-a pus problema de a organiza o tipografie. Deci legătura mea cu GEORGESCU TEOHARI n-a fost decât în toamna anului 1937 când după ce m-a verificat m-a predat unui tovarăş pe care nu-l cunosc şi nu ştiu cum îl chiamă, iar după aceasta cu GEORGESCU TEOHARI n-am mai avut nici-un fel de legături şi nici nu l-am mai văzut până după 23 August 1944, când întâlnindu-ne la C.C. am schimbat câteva cuvinte fără importanţă şi care nu s-au referit la munca din ilegalitate. Deasemenea în iarna anului 1945, având nevoe de o adeverinţă precum că am fost închis, pentru înscriere la facultate, am fost dus la GEORGESCU TEOHARI care era ministru pentru a-mi da aprobare pe cerere. Cu acest prilej, l-am văzut în cabinetul său, am schimbat câteva cuvinte de revedere, însă s-a purtat rece, fapt care m-a determinat ca după aceia să nu mai merg la el când am întâmpinat greutăţi în probleme legate de ministerul ce-l conducea, cu toate că lucram în acest minister. După aceasta n-am mai venit niciodată în contact cu GEORGESCU TEOHARI.

După ce am cetit prezentul proces verbal de interogatoriu susţin şi semnez.

ANCHETATOR
LOCOTENENT
Rus T.

ss/ANDREESCU MILLO

GI/ 3 ex.

C.N.S.A.S.

378
~~379~~
378

# Proces-Verbal de interogatoriu

Martorul ~~[illegible]~~, Andreescu Millo, născut la 14 Septembrie 1918, în Bucureşti; fiul lui Paul şi Maria, de profesie medic
(D.te de stare civilă, ultimul domiciliu)
cu domiciliul în Bucureşti; Str. Vânători Nr. 1 A.

6 Februarie 1954.-

Oraşul Bucureşti.-

Interogatoriul a început la ora 8.- şi min. 30
" s'a terminat " " 13 " " 10

Intrebare: Cu ce v'aţi ocupat în perioada 1932-1937 şi ce legături aţi avut cu mişcarea muncitorească?

Răspuns

În perioada 1932-1937 am lucrat ca ucenic la tipografia Adevărul şi Dimineaţa, iar după aceia la „Imprimeriile Statului". În această perioadă am avut legături de Partid (ce-mi reamintesc) pe:

- Somer Gavrilă, Farlandanschi Carol, Avramescu David, Georgescu Teohari şi alţii pe care nu mi-i amintesc. Pe Somer Gavrilă l-am cunoscut din afară, deoarece venea prin casa părinţilor, iar pe ceilalţi i-am cunoscut la Sindicatul tipografilor „Gutenberg".-

Intrebare

Ce legături aţi avut cu Georgescu Teohari în această perioadă?

Răspuns

În anul 1933-1934 l-am cunoscut pe Georgescu

Iscălitura,

C.N.S.A.S.

Urmare: Terhani la Sindicatul tipografilor, ca sindicalist la început, iar ulterior am aflat dela Farladevschi cu care aveam legătura de Partid că și Georgescu Terhani este comunist. După aceia Georgescu Terhani a stat de vorbă cu mine de câteva ori, la sindicat, însă nu într'o formă organizată, cu care ocazie s'a interesat despre activitatea mea și mi-a dat îndrumări în ce privește munca tineretului și atitudinea ce trebue s'o am față de Social-democrați.

In anul 1937, în timp ce mă aflam la „Imprimeriile Statului" intrat de câteva zile, într'o seară la eșire s'a luat după mine Georgescu Terhani și apoi a intrat în vorbă cu mine, punându-mi diferite întrebări, după care mi-a cerut o autobiografie verbală, iar la urmă mi-a spus să o fac și în scris și să i-o aduc la întâlnirea următoare pe care am stabilit-o atunci. La întâlnirea următoare mi-a vorbit despre hotărîrea Partidului ca eu să lucrez într'o tipografie sau într'o muncă importantă. Această întâlnire s'a petrecut a doua zi, noaptea pe stradă, pornind din Șerban Vodă pe diferite străzi întunecoase ajungând pe la Spitalul Colentina, unde pe una din aceste străzi m'a predat unui alt tovarăș. Rămânând cu acesta din urmă mi-au fost puse întrebări, i-am povestit viața mea, după care ne-am despărțit stabilind o legătură cu un alt tovarăș, cu parolă. Pe acest tovarăș nu l-am cunoscut și nu știu cine este, însă la legătura cu parolă a venit Zissu care după ce a discutat cu mine diferite probleme, atunci sau a doua zi m'a dus cu o mașină la casa conspirativă a Partidului.

Iscălitura,

CNSAS

Urmare: lui; unde se afla instalată tipografia C.C.

În tipografie am lucrat cu Boța Ion și Boța Elisabeta care țineau casa, apoi în colectivul de muncă mai erau Păucu Aurel și Cogan Isac. Legătura tehnică era Zissu care venea în tipografie. La tipografia C.C. a Partidului am lucrat câteva luni adică până în primăvara anului 1938. După aceia, eu fiind bolnav, s'a hotărît să ies afară și după ce mă restabilesc să mă ocup cu procurarea diferitelor materiale necesare tipografiei. După eșirea din tipografie trebuia să am legătură cu Zissu, însă această legătură s'a rupt brusc fără a cunoaște motivele, prezentându-se la întâlnire Cogan în locul lui Zissu. Lui Cogan i-am explicat situația mea, în sensul că n'am unde locui și depozita materialele adunate, cerându-i îndrumări pentru a nu provoca sesizarea organelor Siguranței, fiindu-mi teamă să nu fiu urmărit, însă Cogan nu mi-a dat indicații concrete și nici ajutor, spunându-mi să fac cum știu și să aștept, fiindcă tipografia este în reorganizare. La următoarea întâlnire n'a mai venit nici Cogan, deci am rămas fără legătura de Partid.

După aceasta n'am mai lucrat la tipografia Partidului și nici n'am mai avut legătură cu tipografia până în vara anului 1940 când prin legătura de Partid, Cernii Ionel, din nou s'a pus problema de a organiza o tipografie. Deci legătura mea cu Georgescu Teohari n'a fost decât în toamna anului 1937 când după ce m'a verificat m'a predat unui tovarăș pe care nu-l cunosc și nu știu cum îl chiamă, iar după aceasta cu Georgescu Teohari n'am mai avut nici-un fel de legătură și nici

Semnătura,

Urmare: nu l-am mai văzut până după 23 August 1944, când întâlnindu-ne la C.C. am schimbat câteva cuvinte fără importanță și care nu s'au referit la munca din ilegalitate. Deasemenea în iarna anului 1945, având nevoe de o adeverință precum că am fost închis, pentru înscriere la facultate, am fost dus la Georgescu Teohari care era ministru pentru a-mi da aprobare pe cerere. Cu acest prilej, l-am văzut în cabinetul său, am schimbat câteva cuvinte de revedere, însă s'a purtat rece, fapt care m'a determinat ca după aceia să nu mai merg la el când am întâmpinat greutăți în probleme legate de ministerul ce-l conducea, cu toate că lucram în acest minister. După aceasta n'am mai venit niciodată în contact cu Georgescu Teohari.

După ce am citit prezentul proces-verbal de interogatoriu susțin și semnez.-

Anchetator,

Rus

Lt. Rus T.

Semnătura,

C.N.S.A.S.

# DECLARATIE

Declar următoarele: In 1934 am avut legătură cu tov. GOLDBERGHER NICOLAE care mi-a dat pe tov. tov. MISOVICI ca să organizăm şi să instalăm o tipografie ilegală, această tipografie a funcţionat până în anul 1940.

In 1938 prin tov. MISOVICI am primit alţi tov. cu care am avut legături şi sunt următorii:

1938-1939, cu nume conspirativ ZISU şi STEFAN, nu ştiu numele adevărate, nu ştiu unde se află.

Sfârşitulanului 1939 şi începutul anului 1940 prin STEFAN am primit legătură cu MÜLLER EUGEN mort în lagărul Râpniţa.

Tov. care au lucrat în interior în 1938-1940 la tipografie sunt următorii:

1. Tov.COGAN în prezent lucrează la Combinatul Poligrafic "Casa Scânteii".
2. Tov. PANCU I. în prezent lucrează la Combinatul Poligrafic "Casa Scânteii".
3. Tov. BOTA ELISABETA, In prezent lucrează la CC P.M.R.
4. Tov. EIZEMBERG SIMON plecat la Chişinău URSS.
5. Tov. MILO zis HORIA, nu ştiu unde lucrează.
6. Tov. un tânăr bulgar din Dobrogea şi un tânărdin Iaşi, numelese poate afla dela tov. GOGAN.
7. Tov. BUTENCO ANA zis FLORICA nu ştiu unde se află
8. Tov. FUSMAN TOBIAS, este aici în Buc. dar nu ştiu unde lucrează.

BOTA NICOLAE, responsabil sector
Institutul de Istorie CC.P.M.R.

23 I. 1954

C.N.S.A.S.

23 I 1954
[illegible]

C.N.S.A.S.

# Declarația

Declar următoare 1934 am avut legătura cu tov. Galberger Niculae care mie dat pe tov Misavici case organizăm și instalăm a tipografia ilegal, acest tipografia a funcționat pînala 1940.

1938. prin tov Misavici amprimit alți tovariș cu care amavut legături sunt următoare

1938–1939 cu nume conspirativ (Zissu) și (Stefan) nuștiu nume adevărata nici nuștiu unde se află.
Sfîrșitul anul 1939 și începutul 1940 prin – (Stefan) amprimit legături cu Müler Eugen mort în Lagărul Râpnița

Tov. care au lucrat interior în 1938–1940 la tipografia sunt următoare tovariși

1.) Tov. Cagan prezent lucrează polig. Casa Scânteia.
2) " Pâncu I. " " " " "
3) " Bața Elisabeta " C.C. P.M.R.
4) " Aizemberg Simian plecat la Chișino U.R.SS.
5) " Mila Zis (Haria) nuștiu unde lucrează
6) " Tânăr Bulgar din Dobrogea și un tânăr din Jaș numele se poate aflat de la tov. Cagan.
7) " Butenco Ana Zis (Florica) nuștiu unde se află
8) " Fusman Tobias aci în Bucurest dar nuștiu unde lucrează

Semnat: Bața Nicolae Resp. Sector.
Inst. Istor. C.C. PMR.